esassh3

ÖNSÖZ

Nur Mesleğinin Hizmet Prensiplerini ihtiva eden **“ESASAT-I NURİYE”** isimli bu kitab, başta Risale-i Nur Külliyatı üzerinde ihtisas kazanan ve tahkik usulüyle kırkbeş senedir toplama ve derlemeler yapan muhterem Rüşdü Tafral Ağabeyimiz ve İTTİHAD İLMÎ ARAŞTIRMA HEYETİ tarafından uzun bir araş­tırma ve inceleme netice­sinde titizlikle hazırlanmıştır.

Bu eser, Risale-i Nur’un pek çok müteferrik yerlerinde bahsedilen, Ri­sale-i Nur Mesleği ve İman Hizmeti ile alâkadar mevzuları bir araya geti­ren bir tasnif ve derlemedir.

Risale-i Nur’un bahisleri çeşitli mânâ vecihlerine sahib olduğundan, mu­ayyen bir mânâ çerçevesinde tasnifata girmez. Hizmet hayatı boyunca ortaya çıkan ih­tiyaçlar sebebiyle yapılan ve muayyen meselelere bakan lâ­hikalar ve derleme­lerdeki bahisler, galip ve zâhir mânâsiyle muayyen bir meseleye ve mevzu’a ba­karken, dolayısiyle daha pekçok meselelere de baktığını unutmama­lıyız. Hatta Gençlik Rehberini ihtiyarlar; İhtiyarlar Ri­salesini gençler; Hastalar Risalesini sıhhatli musibetzedeler; Hanımlar Reh­berini erkekler okuyacakları ve okudukları gibi, Haşir Risalesinden de iman-ı billah dersi alınır ve hakeza...

Üstad Bediüzzaman Said Nursi Hazretlerinin vefatından sonra ortaya çı­kan ih­tiyaç sebebiyle 1962 yıllarında başta merhum ağabeyimiz Zübeyir Gündüzalp olmak üzere en yakın talebeleri tara­fından hazırlanan Hizmet Rehberi, giderek genişleyen hizmet sahasında istikameti muhafaza için du­yulan ihtiyaç sebe­biyle, ilk basılan Hizmet Rehberi sonradan takriben 3-4 kat daha genişletilip neşredildi. Hatta Rüşdü Tafral Ağabeyin ifade­siyle merhum Zübeyir Ağabeyimiz sonraları bunu da az görüyordu.

Nitekim mezkûr Hizmet Rehberi’nin mukaddimesinde:

«Risale-i Nur’un dairesi; çok genişlemiş çok muhtelif efkâr ve mizaç sa­hip­leri, bu hizmet safında yer al­mışlardır. Elbette bütün efkâr, kanaat, meslek ve meş­rebler üstünde makam-ı sıddı­kıyette yer tutmuş ve **şahs-ı manevî-i Âl-i Beyt’in mümessili ola­rak hiz­met-i Kur’aniyenin başına geçmiş** Üstad Bediüzzaman’ın azamî ihlas, azamî sadakat ve azamî feda­kârlık manasını ihtiva eden, gösteren ve işa­ret eden **mesleğini nazara vermek** lâzım gel­mektedir» deniliyor.

Yani za­manla ortaya çıkan hadiselere, Risale-i Nurdaki o meselelere bakan istikameti gös­termenin lüzumuna işaret ediliyor. Hizmetin se­lâmet ve istikametine bakan bu vazife aynı zamanda bütün Nurcular tarafından Risale-i Nur dersle­rinde yapılır ve yapılmaktadır.

Hizmet düsturlarını ihtiva eden böyle derlemelerle, te’vilsiz olmak şartiyle biz­zat Risale-i Nur’un sarih bahislerinin ortaya konulması, Ri­sale-i Nur’a tesli­miyeti bulunanların, o meseleleri Risale-i Nur müvacehesinde ko­laylıkla görmele­rine yardımcı olur ve meslek hassasi­yetine teşvik eder.

Nurların muhtevasından haberi olmayanlar için de, Risale-i Nur’un mes­lek yapısını bizzat kaynağından görmelerini sağlar.

İşte böylece, Risale-i Nur Külliyatındaki sarih ve mükerrer beyanla­rın na­zara verdiği Hizmet Düsturları ve Esasları, tahşidat ve tahkikat ile bir kere daha hiz­met ehlinin ve müs­lüman münevverlerin dikkatine arz edil­miştir.

İTTİHAD YAYINCILIK olarak bizler, böyle müdakkik ve muhakkik ağa­bey ve kardeşlerimizi tebrik eder, Cenab-ı Hak’dan bütün Nur Talebele­rinin Ri­sale-i Nur’daki iman ve Kur’an hizmeti düsturları istika­metinde, ihlas ve sadakat ile hizmetlerine devam etmelerini ve bütün ehl-i imanın uhuvvet ve ittifakını te­menni ve niyaz ederiz.

İTTİHAD YAYINCILIK

Not: Kitabın içindeki ayet, hadis ve diğer metinlerin kaynakları İttihad İlmî Araştırma Heyeti tara­fından verilmiştir. Karışıklığa sebeb olmamak için metinle­rin içindeki orjinal haşiye ve dipnotlar, Hazret-i Üstad’a atfen (Müellif) diye belirtilmiştir.

İÇİNDEKİLER

BİR TAKRİZ 4

TAKRİZ 5

MUKADDEME 6

1- İHLÂS DÜSTURU VE ESASI 18

2- SADAKAT VE FEDAKÂRLIK DÜSTUR VE ESASI 30

3- SEBAT VE METANET ESASI 36

4- RİSALE-İ NUR MESLEK DÜSTURLARIN DEĞİŞMEZLİĞİ ESASI 44

5- TAKVÂ-YI MUHAFAZA VE BİD’ATLARI TERK ESASI 52

6- İMAN KURTARMA HİZMETİ ESASI 55

7- CİDDİYET VE VAKAR ESASI 65

8- İHTİLAF ÇIKARMAMAK, TESANÜD VE İTTİFAK ETMEK ESASI 69

9- İKTİSAD DÜSTURU 79

10- SİYASETTEN UZAK DURMAK DÜSTUR VE ESASI 83

11- İSTİĞNA DÜSTURU 87

12- MÜSBET HAREKET ETMEK ESASI 96

13- TEBLİĞ VE NEŞİR VAZİFESİ ESASI 102

14- TARAFGİRLİĞİ TERK ESASI 122

15- ADAVETİ TERK DÜSTURU 125

16- ENANİYETİ TERK ESASI 130

17- RİYA, ŞÖHRET VE TEVECCÜH-Ü NAS’I TERK ETMEK ESASI 133

18- REKABETİ TERK ETMEK DÜSTURU 141

19- HUBB-U CAHI TERK ETMEK ESASI 146

20- MENFÎ MİLLİYETÇİLİĞİ TERK ETMEK, İSLÂM MİLLİYETİNE DAYANMAK ESASI 148

21- DAR VE GENİŞ DAİRE FARKLILIĞI ESASI 156

22- GAYE SAHİBİ OLMAK ESASI 160

23- HÜRMET ETMEK ESASI 165

24- KEYFİYET ESASI 170

25- MEŞVERET VE ŞÛRA ESASI 175

26- RİSALE-İ NUR ESERLERİNİ ESAS ALMAK VE NAZARLARI ONA ÇEVİRMEK VE

ONA TESLİMİYETLE KANAAT ETMEK ESASI 180

27- ŞAHSI DEĞİL, KİTABI ESAS ALMAK 184

28- ÂL-İ BEYT’E MUHABBET ESASI 189

29- HASLAR DAİRESİNİN VARLIĞI RİSALE-İ NUR’DA ESASTIR 193

30- VAKF-I HAYAT ESASI 206

31- DERSHANE HİZMETLERİ ESASI 211

32- HATT-I KUR’ÂNÎ’NİN MUHAFAZASI ESASI 214

33- VAZİFE-İ İLÂHİYEYE KARIŞMAMAK DÜSTURU VE ESASI 216

BEDİÜZZAMAN HAZRETLERİ KİMDİR? 220

RİSALE-İ NUR NEDİR? 234

NURCULUK NEDİR? 253

BEDİÜZZAMAN HAZRETLERİNİN KRONOLOJİSİ 258

KAYNAK ESERLER 268

# BİR TAKRİZ

Risale-i Nur talebesi, Kur’an-ı Azimüşşan’ın hükümlerini hak­kıyla yaşa­mayı ve Re­sul-u Zişan’ın Sünnet-i Seniyyesiyle amel et­meyi hayatı­nın en bü­yük gaye ve maksadı olarak bilir.

Risale-i Nur’dan aldığı iman nurunun aşk ve şevkiyle marifet-i İlâ­hiye mer­te­bele­rinde terakki etmek ve Risale-i Nur’da serpilen Esasat-ı Kudsiye’ye ve Desâtir-i Nu­riye’ye tam ittiba ile sırat-ı müsta­kimde evc-i kemâlata doğru ta­yaran edebilir.

Risale-i Nur’daki Esasat-ı Kudsiye, Kelam-ı İlâhiden nebean et­miş olup, Desâtir-i Nuriye’de Resul-u Ekrem’in meslek-i âliyesinden lemean etmiştir. Ri­sale-i Nur’da ser­pilmiş olan Esasat-ı Kudsiye ve Desâtir-i Nu­riye’nin, toplanıp bir araya getirilmesi ile efradını câmi olarak o hakikat­lerin her köşesini açığa çı­karıp o esas ve düsturların daha iyi anlaşılmasına ve daha ciddi bir şekilde sa­rılıp it­tibaına vesile olacaktır inşaallah.

Aksi takdirde o Esasat-ı Kudsiye’ye ve Desâtir-i Nuriye’ye ittiba ol­mazsa o Nur yolunda devam edemez. Nefis ve şeytanla mücadele ede­mez. Bir çok maddi, manevi fela­ket ve helaketlerle karşılaşır ve belki menzil-i maksuda da va­sıl olamaz; mesuliyet-i maneviyeyi bed­baht ru­huna yüklenerek ebedi hayata gö­çer gider.

Fakat o Esasat-ı Kudsiye’ye ve Desâtir-i Maneviye’ye ittiba ettiği takdirde Üstad Bediüzzaman Said Nursi Hazretlerinin buyurduğu gibi:

«Muhabbet-i İlâ­hiyenin ziyasını tazammun eden imanın nuruyla mü­nev­ver olan İslâmiyetin terbiyesiyle tekemmül edip, insaniyet ci­hetinde, abdiyetin içinde bir sul­tan­sın; ve cüz’iyetin içinde bir küllî­sin; küçüklü­ğün içinde bir âlemsin; ve hakaretin içinde öyle makamın büyük ve daire-i nezaretin geniş bir nâ­zırsın ki, diyebilirsin: “Benim Rabb-i Rahîmim dünyayı bana bir hane yaptı. Ay ve güneşi o ha­neme bir lâmba; ve ba­harı, bir deste gül; ve yazı, bir sofra-i nimet; ve hay­vanı bana hizmetkâr yaptı. Ve nebâ­tâtı o hanemin ziynetli leva­zımatı yapmıştır.”

Netice-i kelâm: Sen eğer nefis ve şeytanı dinler­sen, esfel-i sâfilîne düşer­sin. Eğer hak ve Kur’ân’ı dinlersen, âlâ-yı illiyyîne çıkar, kâina­tın bir güzel tak­vimi olursun.»

Cenab-ı Hak, bu kitabta dercedilen Kudsî Esaslara ve Nur’un düsturla­rına ittibaı müyesser kılsın ve Üstadımızın yukarıda beyan bu­yurduğu kelâ­mına ve himmetine biz­leri mazhar eylesin. Amin.

**M. Said Özdemir** 28 Mayıs 1998 Ankara

# TAKRİZ

Müdakkikâne ve mahirâne hazırlanmasıyla şu **“Esasat-ı Nuriye”** isimli ki­tab, Risale-i Nur’un müştâk okuyucularına, onun temel esas ve düstûrlarına su­hû­letle götüren ve yol gösteren delil ve rehber bir eserdir diyebilirim.

Kitabın mukaddemesinde de buna işâret edilmiştir. Yani bu kitab, Risale-i Nur’un hakikatlerinin müteferrik yerlerindeki temel düstur ve esaslarını çabuk bulup ulaşmak hususunda kolaylık sağlayan bir alettir. Dolayısiyle eser, sa­dece kendisiyle iktifa edilmek suretiyle, müstakil ve yegâne bir kitab niyetiyle hazır­lanmış değildir. Belki arzolunduğu vechile bir delil, bir kılavuz nitelik ve vazi­fesini görmesi ümidiyle çalışılmış ve vucûda getirilmiştir.

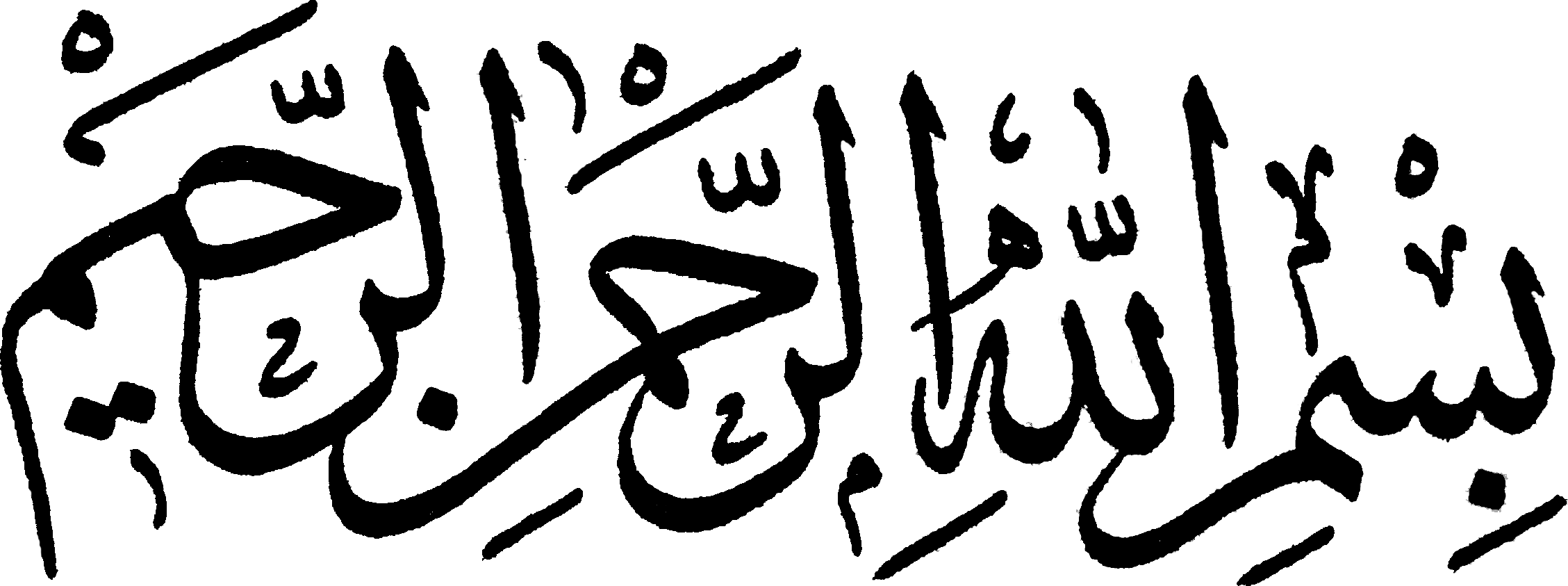
Binâenaleyh eser ilmî ve şer’i kaideler ışığında hazırlanmış olduğun­dan Ri­sale-i Nur okuyucularına has, umum ehl-i imana ise âmm bir rehber-i eser vas­fını taşımaktadır.

Her hakikat aşığının, her keşf-i esrâr meraklısının elinde kılavuz bir eser ola­rak bulunabilmesini tavsiye eder, emek verip hazırlayanlardan Cenâb-ı Hak­kın razı olmasını niyaz ederim.

**Abdülkadir Badıllı**

11 Muharrem 1419 / 7 Mayıs 1998

Şanlıurfa



# MUKADDEME

Cemaatte hakiki ve makbul ittihad ve hizmet beraberliğinin sağlan­ması ancak düsturlar ve esasat dairesinde olabileceğinden bu eser, bu düstur ve esasat-ı nuriyeyi nazara vermesiyle ehemmiyeti haizdir.

Keza kâinatın güzellik ve manidarlığı, Sani’inin onda takib ettiği gaye ve hikmetlerin bilinmesi derecesiyle göründüğü gibi, Kur’andan alı­nan ve Risale-i Nurda nazara verilen hüküm ve düsturların ehemmiyeti­nin bilinmesi de, onlardaki derin ve küllî İlâhî hikmetlerin bilinmesi ve hissedilmesi derecesiyledir. Kitabda bildirilen bu hikmetleri anlayabil­mek için dahi ciddi bir cehd ile okumak, birinci şarttır. Bu sahada zâhirî hükümlerden hakikata geçememiş olan avamın, bu hükümlerde beşerî anlayış ve meyilleriyle tasarruf etmeden teslim olmaları şarttır. Havas dahi aynı hü­kümlere tasarrufsuz teslim olup onlardaki hikmetleri anla­maya çalışır. Bu tarz hareket; sadakat ve teslimiyettir. Akıl, ahkâmın menşei değil, ancak onlardaki hikmetleri anlamada muhatabdır.

**Hakiki bir Nur Şakirdi**, manevî mesuliyet duy­gusu­na sahibtir. Bu his­sin, vic­danî bir neticesi olarak da, Kur’andan alınmış olduğunu bil­diği cihetle de Risale-i Nurdaki ha­kikatlara ve düsturlara tam bir teslimi­yeti vardır. Yani kendi arzu­suna ve şahsi anlayışla­rına göre değil, **kitaba uy­gun düşünür, inanır, konuşur ve yaşa­maya çalışır.**

Nur Dairesinde olan birisi, Risale-i Nura zıd dü­şen hareket ve ko­nuşma­ları­nın kitaba, yani açık be­yan­ları­n getirdiği kat’i hükümlere ters düştüğü ha­tırlatı­lınca, ken­disinin doğru düşündüğüne dair ki­taptan açık delil gös­termeye bedel yine kendi anlayış­larıyla konu­şursa ve açık be­yanlara ve hükümlere karşı te’villere kaçarsa, bu söz­leri artık na­zar-ı iti­bara alınmaz.

**Dinî hükümlerde kitabın esas alınması de­ğişmez bir kaide­dir.** Aksi halde dine bağlılık id­diası, mânâsız ve mantıksız olur ve böyle kim­se­lerle de dinî me­seleleri ko­nuşmak gerekmez. Ancak ma­nevî mes’u­li­yetten kurtul­mak için ki­tap­taki hakikat­ler ve düstur­lar­dan dersler ve im­kân nisbetinde tebliğ yapılır. Ve iyi ni­yetli ve teslimi­yetli olanların yan­lışa düşme­melerine ça­lışılır.

**Bu eserdeki esasatın tesbit şekli ise:**

**Kitabdaki sarih beyanların getirdiği mânâ ve hü­km­e istinad eder.**

**Bu hükme muhalif düşen aynı sarahatta başka bir beyan ve te’vili ge­rek­tiren bir mecaz veya makamda ol­mamak şartiyle or­taya konu­lan bu hüküm sa­bitiyet ve bağlayıcılık vasfını kazanır.**

Evet, terk edilemez mânâsında ve terkinde ehl-i hak dairesinin hari­cine çık­maya sebebiyet vermesi cihe­tiyle **“zaruriyat”** denilen dinî **hü­kümlerde**.. ve dinde sarahaten sâbit olduğundan bilâkayd u şart teslimi­yeti ge­rekli olması mâ­nâsıyla **“müsellemat”** tabir edilen şer’î **düs­tur­larda**.. ve beşerî anlayışlarla ta­sarruf ve te’­vil edi­lemezlik hu­susiye­tiyle **“muhkemat”** vasfiyle tavsif edi­len Kur’anî **beyyi­natta**.. ve temeli teşkil etmek mâ­nâsıyle nazara veri­len ve **“esasat”** denilen İslâmî **rü­kün­lerde** ve kaide­lerde ittifak edilir ve edilme mecbu­riyeti var­dır.

Bu esaslardan birinin bilerek ve bilihtiyar zıd­dını ileri sürüp tamim et­meye ça­lışanlarla, tasviben ve bi­lih­tiyar ittifak eden de aynı manevî mes’uliyete ortak ola­ca­ğından ([[1]](#footnote-1)) hizmet beraberliği yapılmaz. De­mek esas­larda yapılan bu tarz yan­lış hareketler, it­tifak yolu­nu ka­payan sebeb­lerden sayılır. Bu itibarla **ehl-i İslâmın ittifa­kına­ çok şid­detli ihti­yaç du­yulan bu dev­rede, hamiyetkâr her müslü­manın, hattâ insanlık vasfını taşıyan herkesin dahi, şe­r’î ittifakın tek yolu olan esaslarda ittifak**la bera­ber tefer­ruatın ih­tila­fını bırak­manın elzemiyetini lisanen ve fiilen ve tekraren nazara verip telkin etme­leri zaru­rîdir.

Salâhiyet ve mes’uliyeti kendinde toplayan resm­î­ye­tin haricinde, yani samimi uhuvvetkârane cemaatta, mezkûr yanlış ha­re­ketlere iştirak edile­mediği gibi menfî mücadeleler de yapıl­maz. Ancak hakikat tebliğ ve iz­har edilir. İslâmî resmî­yet­te ise, (49:9) âyetinde zikredildiği üzere, birbi­riyle mü­cadeleye girişmiş iki İslâm tai­fesini, vazifeli resmî ma­kam­, ah­kâm-ı şer’iye adaleti dairesinde sulh’a davet eder. Yani, **şa­hısların hâ­kimiyeti­ni bertaraf ile şer’î esasların hâki­mi­yetini ikame etmek is­ter.** Eğer bu şer’i davet dinlenil­mezse, resmî makam, itaatsız­lara karşı mez­kûr âyette bildirilen kıtal hakkını kul­lanır. İmam-ı Ali’nin (R.A.) yap­tığı gibi...

Tesbit edilen esaslar için **toplanan parçalarda, kat’î ve sarih hü­küm ifade eden kısımları koyu siyah yazı ile yazdık.** Koyu (bold) yazı haricindeki yazılar ise, nazara verilen hükmü, biraz daha etraflıca tahkik edebilmek içindir. Daha etraflıca geniş araştır­mak isteyenler, gösteri­len me’haz kitabın verilen sahi­fe­sine göre tahkik edebilir­ler.

Hazret-i İmam-ı Ali (R.A.) Kaside-i Celcelûtiyesinin Risale-i Nurdan haber verdiği kısmında:

«Risale-i Nur’u tari­hiyle ve ismiyle ve mahiye­tiyle ve **esasla­riyle** ve hizme­tiyle ve vazifesiyle gös­terdikten sonra...» (Şualar sh: 750)

Hazret-i İmam-ı Ali Radıyallahü Anhü’nün mezkûr tarzdaki be­yanın­dan, bu esasların varlığına bin­dörtyüz sene önceden işaret ettiğini anlıyo­ruz.

Ve keza Bediüzzaman Hazretleri de aynı mânâda Risale-i Nur esasatının kurtuluş için yegane çare olduğunu beyan ederken şöyle der:

**«**Bu memlekette, bu asırda, milleti anarşilikten, tereddî ve te­dennî-i mutla­ka­dan kurtaracak yegâne çaresi, **Risale-i Nur’un esasatıdır.**» (Kas­tamonu Lâhikası s:131)

Her meselemizde kitabın sarih hükümlerini esas al­mak olan bu tarzın ta­hak­kuku için, külliyattaki de­ğişmez esasat ve düsturlar­ın bi­linmesi şart­tır ve zaruridir. Çünkü bilinmeyene uymak düşünülemez ve mantığa aykı­rıdır. Şu halde ev­velen Risale-i Nur Külliyatında sarih be­yanların ne­ticesi olan ve esasat, zaru­riyat­, müsellemat gibi ifadelerle nazara veri­len ve cema­atı hak daire­sinde tam it­tifak ettiren değiş­mez düsturlar­ hakkındaki bazı beyanları görmek gerekir!

## A) ESASLARDA İTTİFAK ZARURİDİR

**1-** Şöyle ki: «Hak namına, hakikat hesabına olan te­sa­düm-ü ef­kâr­­­ ise; **mak­satta ve esasta ittifakla be­raber, ve­sâilde ihti­lâf eder.** Hakikatin her köşe­sini izhar edip hakka ve hakikate hizmet eder. Fakat ta­rafgi­râne ve ga­razkârâne, firavunlaşmış nefs-i emmâre he­sabına hodfu­ruşluk­, şöhretperverâne bir tarzdaki te­sa­düm-ü efkârdan bârika-i hakikat değil, belki fitne ateş­leri çıkıyor. Çünkü, maksatta ittifak lâzım gelirken, öy­lele­rin efkârının küre-i arzda dahi **nokta-i telâ­kîsi** bulunmaz. **Hak na­mına olma­dığı için, nihayetsiz müfritâne gider, ka­bil-i iltiyam ol­ma­yan inşi­kaklara sebebiyet­ verir. Hal-i âlem buna şa­hit­tir**.» (Mektubat sh: 268)

**2-** «S – Âlem-i İslâmdaki ihtilâfı tâdil edecek **çare ne­dir**?

C – Evvelâ: Müttefekun aleyh olan makasıd-ı âliyeye nazar etmektir. Çünkü, Allah’ımız bir, Peygamberimiz bir, Kur’ânımız bir… Zaruriyat-ı di­niye­de umumumuz mütte­fik… Zaruriyat-ı diniye­den başka olan tefer­ruat ­veya tarz-ı te­lâkki veya tarik-i te­fehhümdeki tefavüt, bu ittihad ve vah­deti sarsamaz, râcih de gelemez. El-hubbu fillah düstur tu­tulsa, aşk-ı hakikat ha­rekâ­tımızda hâkim olsa –ki, zaman dahi pek çok yar­dım edi­yor– o ihtilâfat sahih bir mec­râya sevk edilebilir.

Esefâ, **gaye-i hayalden tenâsî** veya nisyan ol­makla, ezhan ene’lere dö­nüp et­rafında gezerler. İşte gaye-i hayal, maksad-ı âli bütün vuzuhuyla mey­dana atıl­mıştır.» (Sünuhat Tuluât İşârât sh: 92)

**3-** «BİRİNCİ NÜKTE: “Kur’ân-ı Hakîmin esrarı bi­linmiyor müfessir­ler haki­katini anlamamışlar” diye beyan olunan fikrin iki yüzü var. Ve onu diyen, iki ta­ifedir.

Birincisi: Ehl-i hak ve ehl-i tedkiktir. Derler ki: “Kur’ân bitmez ve tü­kenmez bir hazinedir. Her asır, **nu­sus ve muhkemât­ını teslim ve kabul** ile bera­ber, tetim­mat kabilinden, hakaik-i hafi­ye­sinden dahi hisse­sini alır, baş­kasının gizli kal­mış hissesine iliş­mez.”

Evet, zaman geçtikçe Kur’ân-ı Hakîmin daha zi­yade hakaiki inkişaf eder demektir. Yoksa –hâşâ ve kellâ– Selef-i Sâlihînin be­yan ettikleri **hakaik-i zâhi­riye-i Kur’âniyeye­ şüphe getir­mek değil. Çünkü onlara iman lâzımdır. Onlar nasstır, kat’îdir, esastırlar, temeldirler.** Kur’an, ([[2]](#footnote-2)) °w[¬A­8öÊ|¬"«I«2 fermanıyla, mânâsı vâzıh olduğunu bil­di­rir. Baş­tan başa hitab-ı İlâhî o mânâ­lar üzerine döner, takviye eder, be­dâhet dere­cesine geti­rir. **O men­sus mânâ­lar­­ı kabul et­memek­ten –hâşâ sümme hâşâ– Cenâb-ı Hakkı tekzip ve Hazret-i Risaletin fehmini tezyif et­mek çıkar.**

Demek, maânî-i mensûsa, müteselsilen menba‑ı Risaletten alınmıştır. Hattâ İbni Cerîr-i Taberî, bütün ma­ânî-i Kur’ân’ı, mu­an’an senetle müteselsilen menba-ı Risalete îsal etmiş ve o tarzda, mühim ve bü­yük tefsi­rini yazmış.» (Mektubat sh: 388)

**Kabul edilmemesi halinde küfrü netice veren Kur’anın kat’î hükmü hak­kında, Bediüzzaman Hazretlerinin örnek teşkil eden bir izahı:**

**4-** «Bundan sonra zarurî ve gayr-ı zarurîyi tefrik edece­ğiz. İşte, cevab‑ı Kur’ânîde mefhum olan za­rurî hü­kümler­­ ki; inkârı kabul etmez, şudur:

Zülkarneyn “müeyyed min indillah” bir şahıstır. Onun irşad ve terti­biy­le, iki dağ arasında bir sed bina edilmiştir. Zâlimlerin ve bedevîlerin def-i fesadları için... Ve Ye’cüc-Me’cüc, iki müfsid kabi­ledirler. Emr-i İlâhî geldi­ği vakit sed harab olacaktır, ilâ âhirihî. **Bu kı­yasla, ona Kur’ân de­lâlet eden hükümler, Kur’ânın zaruriyatındandırlar. Bir har­fin in­kârı dahi kabil değil­dir.** Fakat o mevzuat ve mah­mulâtın keyfiyatlarının teşrihatları ve mahiyetlerinin hu­dudu ise, Kur’ân onlara **kat’iyyü’d-delâlet** değil­dir.» (Muhakemat sh: 66)

## B) ESASAT-I ŞERİATI ESAS TUTMAK

Risale-i Nur Külliyatında bu mevzu ile alâkalı muhtelif bahislerin bir kısmı şöyledir:

**1-** «Makamât-ı enbiya ve eâzım-ı evliyanın ma­ka­mâtının bazı gölge­leri ve zılleri var. Ehl-i sülûk on­lara gi­rer, kendini o evliya-yı azîmeden daha azîm gö­rür, belki enbiyadan ileri geçtiğini zanne­der, vartaya düşer.

Fakat bu geçmiş umum vartalardan zarar görme­mek için, **usul-ü imaniyeyi ve esâsât-ı şeriatı da­ima reh­ber ve esas tutmak** ve meşhu­du­nu ve zevkini onlara karşı muhalefetinde it­ham etmekledir.» (Mektubat sh: 455)

**2-** «Şeytanın evvelki desiselerine karşı mü’minin ta­hassun­gâhı, **muhakkıkîn-i asfiyanın düsturla­rıyla hudut­ları ta­ayyün eden hakaik-i imaniye ve muhkemât-ı Kur’âniyedir.**» (Lem’alar sh: 75)

Yani esasat-ı diniyenin tesbit salahiyeti, muhakkikîn-i asfiyaya veril­miştir.

**3-** «Ey ehl-i hak ve ehl-i hidayet! Şeytan-ı ins ve cinn­înin mez­kûr desi­sele­rinden kurtulmak çaresi: **Ehl-i Sünnet ve Cemaat olan ehl-i hak mezhe­bini karar­gâh yap** ve **Kur’ân-ı Mu’cizü’l-Beyânın muhkemat kal’asına gir** ve **Sünnet-i Seniyyeyi rehber yap**, selâ­meti bul.» (Lem’alar sh: 78)

**4-** «Ey şeytanın desiselerine mübtelâ olan biçare in­san! Hayat-ı di­niye, ha­yat-ı şahsiye ve hayat-ı içtima­iyenin selâmetini dilersen ve sıhhat-i fikir ve istika­met-i nazar ve selâmet-i kalb is­tersen, **muhkemât‑ı Kur’âniyenin mizan­larıyla ve Sünnet-i Seniyyenin terazileriyle a’mâl ve hâ­tırâtını tart.** Ve Kur’ân’ı ve Sünnet-i Seniyyeyi daima reh­ber yap. Ve Eûzü billâhi mine’ş-şeytâni’r-racîm de, Cenâb-ı Hakka ilticada bu­lun.» (Lem’alar sh: 89)

**5-** «Bu hale giriftar olanlar, **mizan-ı şeriatı elde tut­mak ve usulüddin ule­masının düstur­la­rını kendine ölçü itti­haz etmek ve İmam-ı Gazâlî ve İmam-ı Rabbanî gibi mu­hakkıkîn-i evliyanın tali­matlarını rehber etmek ge­rektir**. Ve daima nefsini itham etmektir.» (Mektubat sh: 447)

**6**- «Ruh-u beşerde pek çok istidat ve kabiliyetlerin tohumlarını ekmiş­tir. Fa­kat o istidatların terbiyesini ve neticesini, cüz-ü ihtiyar­înin eline ver­miştir. **O cüz-ü ihti­yarî­nin yuları da, şeriatın, yani delâil-i nak­liyenin eline verilmiştir.**» (İşarat-ül İ’caz sh: 173)

**7-** Evet, «Mâlikinin izni olmaksızın Onun mül­küne el uzatma. Binae­naleyh, gafletle, kendi hesabına bir iş yaptı­ğın zaman, had­dini tecavüz etme. Eğer Mâlikin hesabına olursa, istediğin şeyi al ve yap –**fakat izin ve meşiet ve emri daire­sinde olmak şar­tıyla. İzin ve meşîetini de şe­ria­tın­dan­ öğrenir­sin.**» (Mesnevi-i Nuriye sh: 82)

Burada şart koşulan ahkâm-ı şer’iyeyi, mezkûr muhakkikîn-i asfiya tesbit eder ve etmişlerdir. Fakat zamanın bazı teslimiyetsiz insanları,

**8-** «Hâdisât-ı zamaniye bahanesiyle Vehhâbîlik ve Melâmîliğin bir nev’ine ze­min ihzar etmek tarzında, bazı ruhsat-ı **şer’i**yeyi perde yapıp eser­ler yazılmış. Risaletü’n-Nur, **gerçi umuma teşmil suretiyle de­ğil, fa­kat herhalde haki­kat-i İslâmiyenin içinde cereyan edip gelen esas-ı velâ­yet ve esas-ı takvâ ve esas-ı azimet ve esâsât-ı Sünnet‑i Seniye‑ gibi ince, fakat ehemmi­yetli esasları muhafaza etmek bir vazife-i asli­yesidir. Sevk-i zaru­retle, hâdisâtın fetva­ları­yla onlar terk edilmez.**» (Kas­tamonu Lâhikası sh: 77) diyerek Bediüzzaman Hazretleri bizleri ikaz eder.

## C) ZARURİYATTA İCTİHAD OLAMAZ

**1-** «**Peygambere bildirilen umûr-u gaybiye, bir kısmı tafsil ile bildi­ri­lir. Bu kısımda hiç ta­sarruf edilmez ve karışamaz: Kur’ân’ın ve ha­dis-i kudsînin muhkematı gibi**.» (Şualar sh: 579)

**2-** Evet «**Dinin zaruriyâtı ki, içtihad onlara gi­remez** çünkü kat’î ve muay­yendir­ler. Hem o zaruriyat, kut ve gıda hükmündedir­ler.» (Sözler sh: 480)

**3-** «O kısım ehl-i dalâlet baktılar ki, müçtehi­dîn­lerle iş bitmi­yor. Onla­rın omuzla­rındaki, yalnız na­zariyât-ı di­niyedir. Halbuki, bu kısım ehl‑i da­lâlet, zaru­riyât-ı dini­yeyi terk ve tağyir etmek isti­yorlar. “Onlar­dan daha iyi­yiz” deseler, meseleleri tamam ol­muyor. Çünkü, **müçte­hi­dîn, nazariyâ­ta ve kat’î olmayan teferru­âta karışabilir­ler**. Halbuki, bu mezhebsiz ehl-i dalâlet, zaruri­yât‑ı di­niye­‑­de dahi fikir­le­rini karıştır­mak ve kabil-i tebdil olma­yan mesâili teb­dil etmek ve kat’î erkân-ı İslâmiyeye karşı gelmek iste­dik­lerinden, elbette, zaruriyât-ı diniyenin ha­meleleri ve di­rekleri olan Sahâ­belere ilişecekler.» (Sözler sh: 496)

**4-** «Din ve şeriat-ı İslâmiyenin sahibi olan Fahr-i Âlem Aleyhissalâtü Vesse­lâm iki cihanın sultanı, şark ve garb ve Endülüs ve Hind birer taht-ı saltanatı oldu­ğundan, **din-i İslâmın esâsâtını bizzat kendisi gösterdiği gibi, o dinin teferru­atı­nı ve sair ah­kâmını, hattâ en cüz’î âdâbını dahi bizzat o ge­tiri­yor, o haber veriyor, o emir veriyor. Demek, fü­ruat‑ı İslâmiye­‑, değiş­meye kabil bir libas hükmünde değil ki, onlar tebdil edilse esas-ı din bâki ka­labilsin.** Belki, esas-ı dine bir cesettir, lâakal bir cilttir. Onunla imtizaç ve iltiham etmiş kabil-i tefrik değildir. **Onları tebdil etmek, doğrudan doğruya Sahib‑i Şeriat‑i inkâr ve tek­zip etmek çıkar.**

Mezâhibin ihtilâfı ise, Sahib-i Şeriatin gösterdiği na­zarî düs­turlar­­ın tarz-ı tefeh­hümünden ileri gelmiştir. **“Zaruriyât-ı di­niye­” denilen ve ka­bil-i tevil olmayan ve “muhkemat” de­nilen düsturları ise, hiçbir ci­het­te kabil-i teb­dil değildir ve me­dar-ı içtihad olamaz. Onları tebdil eden, başını din­den çıkarıyor,** ([[3]](#footnote-3))¬‰²x«T²7!«w¬8ö­v²ZÅ,7!ö­»­h²W«<ö@«W«6ö¬w<±¬G7!ö«w¬8ö«–x­5­h²W«< **ka­ide­sine dahil olu­yor.**» (Mektubat sh: 435)

**5-** «S – Kur’ân, zaruriyat-ı diniyedendir. **Zaruriyatta ihtilâf olamaz**. Hal­buki müfessirlerce verilen ayrı ayrı mânâların bir kısmı birbirine mu­ha­lif­tir.

C – Azizim! Kur’ân’ın herbir kelâmı, üç kaziyeyi müştemil­dir.

Birincisi: Bu, Allah’ın kelâmıdır.

İkincisi: Allah’ca mu­rad olan mânâ, hak­tır.

Üçüncüsü: Mânâ-yı murad, bu­dur.

Eğer Kur’ân’ın o kelâmı, başka bir mânâya ihti­mali olmayan **muhkemattan olursa** veya Kur’ân’ın başka bir yerinde **beyan edilmişse**, birinci ve ikinci ka­ziyeleri aynen kabul etmek lâzımdır ve **inkârları da kü­fürdür.**» (İşarat-ül İ’caz sh: 66)

## D) ZAHİR-İ ŞERİATA MUHALEFET EDİLEMEZ

**1-** « ­­yÁV7!öÅ!ö«`²[«R²7!ö­v«V²Q«<ö« sırrıyla, ehl-i velâyet, gaybî olan şeyleri, bil­dirilmezse bilmezler. En büyük bir velî dahi, hasmının hakikî ha­lini bil­medikleri için, haksız olarak mü­bareze etmesini Aşere-i Mübeşşerenin ma­beynin­deki mu­harebe gösteriyor. Demek, iki veli, iki ehl-i ha­kikat bir­bi­rini inkâr etmekle ma­kamlarından sukut et­mezler. Meğer, bütün bütün **zâhir-i şeriate muha­lif ve ha­tâsı zahir bir içtihadla hareket edilmiş ola**.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 195)

**2-** «İnsanda bazı letâif var ki, teklif altına giremez o lâtife hâ­kim ol­du­ğu vakit, tekâlif-i şer’iyeye muhale­fe­tiyle mes’ul tutulmaz. Ve madem in­sanda bazı letâif var ki, teklif altına girmediği gibi, ihtiyar altına da gir­mez, hattâ aklın tedbiri altına da girmez o lâ­tife, kalbi ve aklı dinle­mez. Elbette, o lâtife bir insanda hâkim ol­duğu za­man –fakat o zamana mahsus olarak– o zat, şeriata mu­halefette velâ­yet derecesinden sukut etmez, mâ­zur sayı­lır. Fakat bir şartla ki, **hakaik-i şeriata ve kavâid-i imanîye karşı bir in­kâr, bir tezyif, bir istihfaf olmasın. Ah­kâmı yapmasa da, ahkâmı hak bil­mek gerektir. Yoksa, o hale mağlûp olup –neûzü billâh– o hakaik-i muhkemeye karşı in­kâr ve tek­zibi işmam edecek bir vaziyet, alâ­met-i sukuttur.**» (Mektubat sh: 452)

**3-** «Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm fer­man etmiş:

([[4]](#footnote-4)) ¬\*@ÅX7!]¬4ö¯^«7«Ÿ«/öÇu­6«:ö°^«7«Ÿ«/ö¯^«2²G¬"öÇu­6öYani,

([[5]](#footnote-5)) ²v­U«X<¬(ö²v­U«7ö­a²V«W²6«!ö«•²x«[²7«! sırrıyla, **kavaid-i Şeriat-ı Garrâ ve**

**desâtir-i Sünnet-i Seniyye tamam ve ke­mâlini bulduktan sonra, yeni icad­larla o düsturları be­ğenme­mek veya­hut -hâşâ ve kellâ- nâkıs görmek hissini veren bid’aları icad et­mek dalâ­let­tir, ateştir.**

Sünnet-i Seniyyenin merâtibi var. Bir kısmı vâ­cip­tir, **terk edilmez.** O kısım, Şeriat-ı Garrâda tafsilâ­tıyla beyan edilmiş. **Onlar muhkemattır, hiç­bir ci­hette tebeddül et­mez.**» (Lem’alar sh: 53)

## E) SARİH BEYANLARIN HÜKÜMLERİNDE TE’VİL YAPILAMAZ

Risale-i Nur’da bu mevzu ile alâkalı muhtelif bahislerin bir kısmı şöyledir:

**1-** «Halk-ı şer, şer değil belki kesb-i şer, şerdir. Çünkü, halk ve icad umum ne­ticelere bakar. Bir şerrin vü­cudu çok hayırlı neti­celere mukadde­me olduğu için, o şerrin icadı, neticeler itibarıyla hayır olur, hayır hük­müne geçer...

...Mutezile bu sırrı anlamadıkları için, **“Halk-ı şer, şerdir ve çirki­nin icadı çirkindir” diye, Cenâb-ı Hakkı takdis için, şerrin icadını ona vermemiş­ler, dalâlete düşmüşler, ve bi’l-kaderi hayrihî ve şerrihî olan bir rükn-ü imani­yeyi tevil etmişler.**» (Lem’alar sh: 76)

**2-** «**Kâfir ve münafıkların Cehennemde yanmala­rını ve azap ve cihad gibi hadiseleri kendi şefkatine sı­ğıştır­mamak ve tevile sap­mak, Kur’ân’ın ve edyân-ı se­mâvi­yenin bir kısm-ı azîmini inkâr ve tekzib ol­duğu** gibi, bir zulm-ü azîm ve gayet derecede bir merhametsiz­liktir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 75)

**2.1-** «Mûsâ Bekûf ise, ziyade **teceddüde taraftar ve asrî­liğe mümâşâtkâr efkârıyla çok yanlış gi­diyor. Bazı ha­kaik-i İslâmiyeyi yanlış tevil­ler­le tahrif ediyor.**» (Lemalar sh: 274)

**2.2-** «Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyan, o derece cismanî lez­zetleri sa­rih bir su­rette beyan eder ki, başka tevillerle **mânâ-yı zâhirîyi kabul etmemek im­kân hari­cindedir**.» (Şualar sh: 229)

**3-** «Ey insafsız hey’et! Eğer her asırda üç yüz elli mil­yonun kudsî ve semâvî rehberi ve bütün saadetle­rinin programı ve dün­yevî ve uhrevî haya­tın mukad­des hazi­nesi olan **Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın te­settür­ ve irsi­yet ve teaddüd-ü zevcat ve zikrul­lah ­ve ilm-i dinin dersi ve neşri ve şeâir‑i di­ni­yenin muha­fazası‑­­­ haklarında gelen ve tevil kaldırmaz sa­rih çok âyât-ı Kur’âniyeyi inkâr et­mek** ve bütün İslâm müç­tehidleri­ni ve umum şeyhü­lislâm­lar­­ı suçlu yapmak..»tır. (Şualar sh: 432)

**4-** «**Sarahat-ı Kur’aniye te’vil kaldırmaz.**» (Osmanlıca Lemalar sh: 125)

**4.1-** «Ey **aklı nakl üzerine tercih eden müte­felsif**, bil ki! Sen kendi felsefî aklınla nakli tevil edi­yor, belki de tah­rif ediyorsun. Öyledir, zira gu­rurdan ve fel­sefiyat­ta tegal­guldan tefessüh etmiş olan aklın ona dar ge­lir.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 208, Tercüme: A. Badıllı)

**4.2-** «Risale-i Nur’un mesleği, sair tarikatlar, mes­lek­ler gibi mağlûp ol­maya­rak, belki galebe ederek pek çok muannidleri imana getirmesi, pek çok hâdisâtın şe­hade­tiyle, bu asırda bir mucize-i mâneviye-i Kur’âniye oldu­ğunu isbat eder. **O dairenin hari­cinde, ekseri­yetle, bu memlekette, bu hususî ve cüz’î ve yal­nız şahsî hizmet veya mağlûbane perde al­tında veya bid’alara müsa­maha suretinde ve te’vilât ile bir nevi tah­ri­fat­ içinde hizmet-i diniye tam olamaz diye, hâdisat bize kanaat ver­miş.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 63)

**5-** «Hazret-i Ali Radiyallahu Anhü’nün Kaside-i Ercûze ve Celcelû-tiyesindeki şiddetli alâkadarlığını murad et­tiği bir Varis-i Nebi ve Mukavvi-i Din ve Hâmil-i İsm-i Âzam olan Risale-i Nur ve müellifi ol­duğu. Çünkü, bütün dünya meydanda­dır ve bütün nida­ları işitiyoruz ekse­riya hare­ketleri görüyoruz ki hak ve hakikatte ya­nılma­yan ve **Kur’ân’ın hukukunu emrolunduğu gibi te­’­vilsiz muha­faza­­­ya çalışan “Risale‑i Nur’dur”** diye şek ve şüphesiz olarak Hazret-i Ali ­ra­diyallahu Anhü’nün muhatabı o ol­du­ğunu kat’i isbat eder.» (Lem’alar sh: 449)

**6-** «Hazret-i Ali’nin hilâfetinin teahhur etmesi­nin bir sırrı da şudur ki: Gayet muhtelif akvâmın birbi­rine karış­masıyla, Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâmın ha­ber verdiği gibi sonra in­kişaf eden yetmiş üç fırka ef­kâ­rı­nın esaslarını taşıyan o akvam içinde, fitne-engiz hâ­disâtın zu­huru zama­nında, Hazret-i Ali gibi hariku­lâde bir cesaret ve feraset sahibi, Hâşimî ve Âl-i Beyt gibi kuvvetli, hür­metli bir kuvvet lâzımdı ki dayanabil­sin. Evet, dayan­dı. Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Ves­selâmın haber verdiği gibi, **“Ben Kur’ân’ın ten­zili için harb ettim. Sen de te­vili için harb ede­cek­sin.”** ([[6]](#footnote-6))» (Mektubat sh: 99)

## F) NAKLÎ DELİLLERE TESLİMİYET ESASTIR

**1-** «Mezheb-i hak olan Ehl-i Sünnet ve Cemaat der­ler ki: “**Cenâb-ı Hak bir şeye emreder, sonra ha­sen olur. Nehyeder, sonra kabih olur**.” Demek emirle güzellik, nehiyle çirkinlik tahakkuk eder. Hüsün ve kubh, mükelle­fin ıttıla­ına bakar ve ona göre takarrur eder.» (Sözler sh: 276) demek, beşerî düşüncelerle din namına hüküm getirilemez.

**2**- «Ehl-i hak olan Ehl-i Sünnet ve Cemaatin mez­he­binde **bir­şeyin şer’an çirkinliği, pisliği, nehy-i İlâhî se­bebiyledir.**» (Mektubat sh: 39)

**3-** « !«H´Z¬"ö²v­Z­8«Ÿ²&«!ö²v­;­h­8²@«#ö²•«! Yahut, acaba akıllarına gü­ve­nen akılsız feylesoflar gibi, “Aklımız bize yeter” deyip sana ittibâdan istinkâf mı eder­ler? Hal­buki, akıl ise sana it­tibâı emreder. Çünkü bütün dedi­ğin ma­kuldür. Fakat **akıl kendi başıyla ona yetişemez**.» (Sözler sh: 386)

**4-** « «–:­I¬O²[«M­W²7!ö­v­;ö²•«! Veyahut, aklı hâkim yapan müte­hakkim Mute­zile gibi, **kendilerini Hâlıkın işlerine rakîb ve müfettiş tahayyül edip Hâlık-ı Zülcelâli mes’ul tut­mak mı istiyor­lar?** Sakın fü­tur ge­tirme. Öyle hodbinlerin inkârlarından birşey çık­maz. Sen de aldırma.» (Sözler sh: 387)

**5-** « «–x­A­B²U«<ö²v­Z«4ö­`²[«R²7!ö­v­;«G²X¬2ö²•«! Veyahut, gayb-âşinâlık dâvâ eden Budeîler gibi ve umur-u gaybiyeye dair tah­minlerini yakîn tahay­yül eden akılfuruşlar gibi, senin gaybî haberle­rini beğenmiyorlar mı? Gaybî kitap­ları mı var ki senin gaybî kitabını kabul etmiyorlar? Öyleyse, **vahye mazhar resullerden başka kimseye açıl­ma­yan ve kendi başıyla ona girmeye kimsenin haddi olma­yan âlem-i gayb kendi yanlarında hazır, açık tahay­yül edip ondan ma­lûmat ala­rak yazıyorlar hülyasında bulu­nu­yorlar.** Böyle haddin­den hadsiz tecavüz etmiş mağrur hodfu­ruşların tek­zipleri sana fütur vermesin. Zira az bir zamanda se­nin haki­katle­rin onların hülyalarını zirüzeber edecek.» (Sözler sh: 388)

**6-** «Kur’ân’ın hakaik-ı İlâhiyeye dair beyanatı ve tıl­sım-ı kâ­inatı ­­fethedip ve hil­kat‑i âlemin muammâ­sını açan beyanat-ı kev­niyesi, ihbâ-rât-ı gaybiyenin en mü­himmidir. Çünkü, o **hakaik-ı gaybiyeyi, hadsiz da­lâlet yolları içinde istika­metle onları gidip bulmak, akl-ı beşerin kârı değil­dir ve olamaz. Beşerin en dâhi hükemaları o mesâ­ilin en kü­çüğüne akıl­larıyla yetişmediği malûm­dur**.

Hem Kur’ân gösterdiği o hakaik-ı İlâhiye ve o ha­kaik-ı kevni­yeyi **be­yandan sonra** ve **safayı kalb** ve **tez­kiye-i nefisten sonra** ve **ruhun terakkiyatın­dan** ve **aklın tekemmülünden sonra** beşerin ukulü “Sadakte” deyip o hakaikı kabul eder, Kur’ân’a “Bârekâllah” der.» (Sözler sh: 406)

**7-** «Hükema-yı işrâkıyyunun kitaplarına ve sün­ne­tin miza­nıyla tartma­yıp keşfiyat ve meşhudâtına iti­mad eden mutasavvıfî­nin­ kitaplarını teem­mül eden, bu hük­mümüzü bilâşüphe tasdik eder. Demek, hakaik-ı Kur’âniyenin cin­sinden ve Kur’ân’ın der­sinden aldık­ları halde –çünkü Kur’ân değiller– böyle nâkıs geli­yor.» (Sözler sh: 440)

**8-** «Bütün uhrevî ve dünyevî, ilmî ve amelî er­kân-ı sitte-i imaniye­nin herbirisini tafsilen, erkân-ı hamse-i İslâmiyenin her­birisini kasten ve cid­den ve sa­adet-i dâ­reyni temin eden bütün düsturları görür, gös­terir. Mu­vazene­sini muha­faza edip, tenasü­bünü idame edip, o hakaikın heyet-i mecmuası­nın tenasübünden hasıl olan hüsün ve cemâlin menbaından, Kur’ân’ın bir i’câz‑ı mâ­nevîsi neş’et eder.

İşte şu sırr-ı azîmdendir ki, ulema-i ilm-i kelâm, **Kur’ân’ın şakirdleri olduk­ları halde**, bir kısmı onar cilt olarak erkân-ı imaniyeye dair binler eser yaz­dıkları halde, Mutezile gibi **aklı nakle tercih ettik­leri için**, Kur’ân’ın on âyeti kadar vuzuhla ifade ve ka­t’î isbat ve ciddî ikna ede­me­mişler. Adeta onlar, uzak dağların altında lâğım yapıp, borularla tâ âlemin niha­yetine kadar silsile-i esbabla gidip orada silsileyi keser, sonra âb-ı hayat hük­münde olan marifet-i İlâhiyeyi ve vücud-u Vâcibü’l-Vücudu isbat eder­ler.

Âyet-i kerime ise, herbirisi birer asâ-yı Mûsâ gibi, her yerde suyu çıkara­bilir, herşeyden bir pencere açar, Sâni-i Zülcelâli tanıt­tırır. Kur’ân’ın bahrinden tereşşuh eden Arabî Katre risalesinde ve sair Sözlerde şu hakikat fi­ilen isbat edil­miş ve göstermişiz.

İşte, hem şu sırdandır ki, bâtın-ı umura gidip, sün­net-i seniy­yeye ittibâ et­meye­rek, **meşhudatına itimad ederek yarı yol­dan dönen** ve bir ce­maa­tin riyasetine geçip bir fırka teşkil eden **fırak-ı dâllenin bütün imamları**, ha­kaikın tenasübünü, mu­vazene­sini muha­faza edemediğin­den­dir ki, böyle **bid’aya, da­lâ­lete dü­şüp** bir cemaat-i be­şeriyeyi yanlış yola sevk etmişler. İşte bunların bütün acz­leri, âyât-ı Kur’âniyenin i’câzını gösterir.» (Sözler sh: 441)

**9-** «Bütün mucizât-ı Ahmediye (A.S.M.) dahi Kur’ân’ın bir mucize­si­dir ki, **Kur’ân’ın Cenâb-ı Hakka karşı nisbetini gösterir ve o nisbetin zu­hu­ruyla herbir kelimesi bir mu­cize olur. Çünkü, o vakit birtek ke­lime, bir çe­kirdek gibi, bir şecere-i hakaikı mânen tazammun edebi­lir.** Hem mer­kez-i kalb gibi, hakikat-i uzmânın bü­tün âzâ­sına münasebettar olabilir. Hem bir **ilm-i muhite ve nihayetsiz bir iradeye isti­nad ettiği için, huru­fuyla, heye­tiyle, vaziyetiyle, mevki­iyle hadsiz eşyaya bakabi­lir.** İşte, şu sırdandır ki, ulema-i ilm-i huruf, Kur’ân’ın bir harfinden bir sayfa kadar esrar bul­dukları­nı id­dia ederler ve dâvâlarını o fennin ehline isbat ediyorlar.» (Sözler sh: 443)

**10-** «İslâmiyetin dairesine Selef-i Sâlihîn gibi takvâ-yı kâmile kapı­sıyla ve zaruriyât-ı diniyenin imti­sali tarikiyle dahil olanlarda meylü’t-te­vessü ve irade-i içtihad bulunsa, o kemaldir ve tekem­müldür. Yoksa, **za­ruriyâtı terk eden** ve **hayat-ı dünyeviyeyi ha­yat-ı uhreviyeye tercih eden** ve **fel­sefe-i mad­diye ile âlûde olan**lardan olan o meylü’t-tevsi ve irade-i içtihad, vücud-u İslâmiyeyi tahrip ve **boy­nun­daki şer’î zinci­rini çıkarma­ya vesile­dir...**

Üç nokta-i nazar, şu zamanın içtihadâtını arziye ya­par, se­mâvîlikten çı­ka­rı­yor. Halbuki, **şeriat semâ­viyedir­ ve içtihadât-ı şer’iye dahi, onun ah­kâm-ı mesturesini iz­har ettiğin­den, semâviye­dirler**.

Birincisi: Bir hükmün hikmeti ayrıdır, illeti ayrı­dır. Hikmet ve masla­hat ise, ter­cihe sebeptir icaba, icada me­dar değildir. İllet ise, vücuduna me­dardır...

Şu zamanın nazarı, evvelâ ve bizzat saadet-i dün­ye­viyeye ba­kıyor ve ah­kâmları ona tevcih ediyor. Halbuki, şeriatın nazarı ise, evvelâ ve biz­zat saadet-i uh­reviyeye bakar ikinci derecede, âhirete vesile olmak do­la­yısıyla, dünyanın saa­detine nazar eder. Demek, **şu zamanın na­zarı, ruh-u şeriat­tan yabanîdir**. Öyleyse şe­riat namına iç­tihad edemez.» (Sözler sh: 482) Alimler, kişinin yaşayışı anlayışına te’sir ettiğini beyan etmişler­dir.

**11-** «Hem meselâ, bir içki mübtelâsı, zaruret derecesinde mübtelâ olsa da, diyemez ki: “Zarurettir, bana helâldır.”

Şu zamanın ehl-i içtihadı, o zaruratı ahkâm-ı şer’iyeye medar yaptıkla­rından, içtihadları arziyedir, he­vesîdir, felsefîdir semâvî olamaz, şer’î değil. Hal­buki, **se­mâvat ve arzın Hâlıkının ahkâm-ı İlâhiyesinde tasarruf ve ibâdının ibâ­dâtına müdahale ve o Hâlıkın izn-i mâ­nevîsi ol­mazsa, o tasarruf, o müdahale merduddur.**» (Sözler sh: 483)

**12-** «Rüyadaki adam kendi rüyasını tabir edeme­diği gibi, o kı­sım ehl-i keşif ve şuhud dahi rüyetlerini o halde iken kendileri ta­bir edemezler. **On­ları tabir edecek, “asfiya” denilen veraset-i nübüvvet mu­hakkikleri­dir.** Elbette o kısım ehl-i şuhud dahi, asfiya makamına çıktık­ları zaman, kitap ve sünnetin ir­şa­dıyla yanlışlarını anlarlar, tashih ederler, hem etmiş­ler.» (Mektubat sh: 81)

**13-** «Şu meseleden anlaşılıyor ki, derece-i şuhud, de­rece-i iman-ı bilgayb­dan çok aşağıdır. Yani, **yalnız şuhu­duna istinad eden bir kısım ehl‑i velâye­tin ihatasız keş­fiyatı, veraset-i nübüvvet ehli olan asfiya ve muhakkikî­nin, şuhuda değil, Kur’ân’a ve vahye, gaybî fakat daha sâfi, iha­talı, doğru hakaik-i imaniyelerine dair ahkâm­larına yetiş­mez.**

Demek, **bütün ahval ve keşfiyatın ve ezvak ve mü­şahe­datın mi­zanı, Kitap ve Sünnettir. Ve mihenkleri, Kitap ve Sünnetin desâtir-i kudsi­yeleri ve asfiya-i mu­hakkikînin kavânin-i had­siyeleridir.**» (Mektubat sh: 83)

**14-** «Bu fakir Said, Eski Said’den çıkmaya çalış­tığı bir za­manda, rehber­sizlik­ten ve nefs-i emmârenin gu­rurun­dan gayet müthiş ve mânevî bir fır­tına içinde akıl ve kal­bim hakaik içerisinde yuvarlandılar. Kâh Sü­rey­ya’dan se­râya, kâh serâdan Süreyya’ya kadar bir sukut ve suud içeri­sinde çalkanıyorlardı.

İşte, o zaman müşahede ettim ki, Sünnet-i Seniyyenin mesele­leri­, hattâ küçük âdâbları, gemilerde hatt-ı hareketi gösteren kıble­nâmeli birer pusula gibi, hadsiz zararlı, zulümatlı yollar içinde bi­rer düğme hük­münde görü­yordum. Hem o seya­hat-i ruhiyede, çok taz­yikat altında, gayet ağır yükler yüklenmiş bir vazi­yette kendimi gördüğüm zamanda, Sünnet-i Seniyyenin o vazi­yete temas eden mese­lelerine ittibâ ettikçe, benim bü­tün ağırlıklarımı alıyor gibi bir hiffet buluyordum. Bir **teslimi­yetle, tereddüdlerden ve vesve­seler­den, yani, “Acaba böyle hareket hak mıdır, maslahat mı­dır?” diye endişe­lerden kurtulu­yordum.** Ne vakit elimi çektiysem, bakı­yordum, tazyi­kat çok. Nereye gittikleri anlaşılma­yan çok yollar var. Yük ağır, ben de gayet âcizim. Nazarım da kısa, yol da zulümatlı. **Ne vakit Sünnete yapışsam yol ay­dın­laşıyor, selâ­metli yol görü­nüyor, yük ha­fifleşi­yor, tazyikat kalkı­yor gibi bir hâlet hissedi­yor­dum.** İşte o za­man­larımda İmam‑ı Rabbanî‑nin hük­münü bilmüşahede tasdik ettim.» (Lem’alar sh: 50)

İşte birkaç kısa nümuneler olarak nakledilen yuka­rı­daki ifade ve be­yan­larda sarahaten görülüyor ki, dinde, te­’­vil kaldır­maz ve bağlayıcı bazı hüküm ve düs­turlar ve mu­karrer kaideler, muhkemat ve esaslar var­dır. Bunlara iman ve teslimiyet şart ve zaruridir. Aksi halde şerî’at daire­sin­den çıkmak­ tehlikesi do­ğar. Teferruat sayılan hükümler ise bu esaslara ters düşe­mez.

İşte bu gibi esaslarda bütün müslümanların itti­fakı­ mecburî olduğun­dan bu esaslar sağlam bir İslâm Birliğini tahakkuk ettirir.

Dinî cemaatlerde sözü geçerli olan şahıslar, bu gibi esasları ve bu esas­larda birleşmenin zaruret ve el­zemiye­tini tekraren be­yan ve telkin etmeleri icab eder.

Dinî cemaatler de aynı kaide ile, yani meşru mes­lek esas­ları­­nda itti­fak et­meyi esas almalıdırlar. Çünkü başka meşru bir ittifak yolu yoktur.

Esaslara muhalefet edenlerle hak ve şer’i mânâda it­ti­fak et­mek ve hizmet beraberliğinde olmak, aynı ha­tayı des­teklemekle aynı suça ortak olmayı neti­ce verdi­ğinden ittifak edilemez.

Ezcümle: Hazreti Üstad Bediüzzaman, Eğirdir Müftüsüne yazdığı (Son İh­tar) yazısında diyor ki:

**15-** «Zatınız, herkesten ziyade hizmetimize taraf­tar ve hara­retle himayetkâr olmak lâzım gelirken, ma­atte­es­süf, meçhul se­bep­lerle, aksi­mize tarafgirâne ve bize karşı soğukça rakîbane bak­tığı­nızdan, oğlunuzu bu köyde yer­leştirip ona dost-ahbap buldur­mak için çalıştı­nız. Netice­sinde, bu­rada öyle bir vaziyet hasıl olmuş ki, mahi­yetini düşündükçe se­nin bedeline ruhum titriyor. Çünkü, Es-sebebü ke’l-fâil kaidesince, bu vaziyetten ge­len günah­lardan, seyyi­attan siz mes’ulsünüz.

Zehire tiryak namı vermekle tiryak olmadığı gibi, zendeka hissiyatını ve­ren ve dinsizliğe zemin ihzar eden bir heyetin vaziye­tine, ne nam veri­lirse verilsin, Genç Yurdu denilsin, hattâ Mübarekler Yurdu denilsin, ne de­nilir­se denilsin, o mânâ değiş­mez. Başka yerlerde, Genç Yurdu ve Türklük Meclisi, Teceddüt Mahfeli gibi isim ve ünvan­larla bulunan he­yetler, başka şekillerde zararsız bir surette bu­lunabilirler...

...İşte, sizin ilminize ve makam-ı içtimaînize ve men­sab-ı fet­vanıza ve bu ha­valideki nüfuzunuza ve evlât hakkındaki müfrit şefkatinizden gelen teşvikkâ­râne mu­avenetinize istinad ederek, bu­rada hem beni, hem seni pek ciddî alâkadar edecek bir vaziyet vü­cuda geli­yor.

**Ben kendim burada muvakkatım ıslahına da mü­kel­lef deği­lim belki bir derece mesuliyetten kurtulabili­rim. Fakat zatınız hem se­bep, hem nokta-i istinad oldu­ğu­nuz­dan, o vaziyetten gelen müt­hiş meyveler defter-i a’mâli­nize geçmemek için, herşeyden evvel bu va­ziyeti ıslah etmelisiniz. Veyahut oğlunu buradan çek. O da­imî senin mânevî zararına günah işleyecek tezgâ­hı tebdil etmeye ça­lış.**» (Barla Lâhikası sh: 196)

Aynı mesele ile alâkadar diğer birkaç kısa nümu­neler de şöyledir:

**16-** «Umumî musibet, ekseriyetin hatasından ileri gelmesi cihetiyle, ek­ser nâsın o zalim eşhâsın ha­rekâ­tına fiilen veya iltiza­men veya iltihaken ta­raftar olma­sıyla mâ­nen iştirak eder, musibet-i âmmeye sebe­biyet ve­rir.» (Sözler sh: 172)

**17-** «Bazen bu harp boğuşmalarını merakla takip eden, bir tarafa kal­ben ta­raftar olur. Onun zulümlerini hoş görür, zulmüne şerik olur.» (Ş. 202)

**18-** «Zulme rıza zulümdür taraftar olsa, zâlim olur. Meyletse ([[7]](#footnote-7)) ­\*@ÅX7!ö­v­UÅK«W«B«4ö!x­W«V«1ö«w<¬HÅ7!ö]«7¬!ö!x­X«6²h«#ö«ö«: âyetine maz­har olur.» (Kastamonu Lâhikası sh: 207)

**19-** «İKİNCİ NOKTA

­\*@ÅX7!ö­v­UÅK«W«B«4ö!x­W«V«1ö«w<¬HÅ7!ö]«7¬!ö!x­X«6²h«#ö«ö«: âyet-i kerimesi ferma­nıyla, zulme değil yalnız âlet olanı ve taraftar olanı, belki ednâ bir meyil edenleri dahi dehşetle ve şiddetle tehdit ediyor. Çünkü, rıza-yı küfür kü­für olduğu gibi, zulme rıza da zulümdür.» (Mektubat sh: 361)

**20-** «Küfre rıza küfür olduğu gibi dalâlete, fıska, zulme rıza da fısktır, zulüm­dür, dalâlettir.» (Emirdağ Lâhikası -II sh: 175)

**21-** «Bu asırdaki ehl-i İslâmın fevkalâde safderun­luğu ve dehşetli câ­ni­leri de âlicenâbâne affetmesi ve bir tek ha­seneyi, binler seyyiatı işleyen ve binler mâ­nevî ve maddî hukuk-u ibâdı mahveden adamdan görse, ona bir nevi ta­raftar çıkmasıdır. Bu suretle, ekall-i kalîl olan ehl-i dalâlet ve tuğ­yan, safdil taraftarla ekseriyet teşkil ederek, ekseri­yetin hatâsına te­rettüp eden musibet-i âm­menin de­va­mına ve idamesine, belki teşdidine ka­der-i İlâhiyeye fetva verirler “Biz buna müstehakız” derler.» (Kastamonu Lâhikası sh: 25)

Bunlar gibi hayli ifade ve beyanlar açıkça göste­riyor ki, şe­r’î kaide­lere muhali­f düşen faaliyetlerde bu­lunanlarla beraberlik veya taraftarlık yapılamı­yor.

Keza iyi niyetli dinî cemaatlerle ittifak için, şer­’iatın yasak­ladığını ya­sak, serbest bıraktıklarını serbest görüp, ona göre hareket etmeyi­­ ifade eden “hür­riyet-i şer­’iye­” ile beraber, anar­şiye kapı açan menfî hareket­leri terketmeyi şart koşan Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:

**22-** «Muhabbet-i din saikasıyla teşekkül eden ce­ma­atlerin iki şartla umu­munu tebrik ve onlarla ittihad ederiz.

**Birinci şart:** Hürriyet-i şer’iyeyi ve âsâyişi muha­faza­ etmektir.

**İkinci şart:** Muhabbet üzerinde hareket etmek, başka cemiyete leke sür­mekle kendisine kıymet ver­meye çalış­mamak birinde hatâ bulunsa, müfti‑i üm­met olan cemiyet-i ulemâya havale etmektir.» (H. Şamiye sh: 98)

Yani, çözüm isteyen teferruat meselelerindeki ih­tila­fın, usul-i şeri’ata ve şeri’atın temel kitablarına is­tinaden halledilmesini is­ter. Aksi halde meşru it­tifa­kın sağ­lana­mıyacağını bildirir.

Şimdi bu umumî esaslardan sonra Risale-i Nur’un meslekî esas­larının ehemmiyetli bir kısmını, Külliyatın hü­küm ifade eden beyanların­dan sarih olan­ların tesbitine ge­çiyoruz.

------------------------------

# 

# 1- İHLÂS DÜSTURU VE ESASI

İhlâsın Tarifi:

**1-** «İhlâsı kazandıran, harekâtındaki sebebi **sırf bir emr-i İlâhî** ve **ne­ti­cesi rıza-yı İlâhî** olduğunu düşünmeli ve vazife-i İlâhiyeye karışma­malı.» (Lem’alar sh: 133)

**2-** «İbadetin ruhu, **ihlâs**tır. İhlâs ise, **yapılan iba­detin yal­nız emre­dil­diği için yapılması**dır­­. Eğer **başka bir hikmet ve bir fayda ibadete illet gös­te­rilse, o ibadet bâ­tıldır.** Faydalar, hikmetler yalnız müreccih olabi­lirler, illet ola­mazlar.» (İşarat-ül İ’caz sh: 85)

**3-** Kur’an (2: 22) ayetinde geçen « x­TÅB«# kelimesi... **iba­detin, ancak ihlâs ile ibadet olduğuna** ve iba­de­tin mahzan vesile ol­mayıp maksud‑u bizzat oldu­ğuna ve ibadetin **sevab ve ikab için yapılmaması­ lüzu­muna işa­rettir.**» (İşarat-ül İ’caz sh: 99)

İhlâs hakkındaki mezkûr tarife göre yapılan bir ha­re­ketin ibadet ve hiz­metin makbul olması için önce dinde emir veya tav­siye edil­miş ol­ması şarttır. Çünkü ikinci paragrafta nazara verilen ihlasın tarifinde şart koşulan “emredil­diği için” beyânına göre, yapılan hareketin emredildiğini bilmek icabediyor. O halde kişi, kendi düşünce ve tema­yülü ile bir hizmet, bir hare­ket yapıyorsa, mez­kûr İhlâs tari­fine girmez. Evet, yapılan hizmetin ki­tabta yeri olmadığı halde İhlâstan dem vurmak, aldanmak veya aldat­maktır. Yapılan bir işin em­redi­lip emredilmediği de ancak kitabtan öğ­renilir.

**4-** Evet, «Gafletle, kendi hesabına bir iş yaptığın za­man, had­dini teca­vüz etme. Eğer Mâlikin hesabına olursa, istediğin şeyi al ve yap –fakat izin ve meşiet ve emri da­iresinde olmak şartıyla. **İzin ve meşîetini de şe­riatın­dan öğrenir­sin**.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 82)

**5-** Kezalik «([[8]](#footnote-8)) «²h¬8­!ö@«W«6ö²v¬T«B²,@«4 emrini tamamıyla imtisal et­tiği için, bütün ef’al ve akval ve ahvâlinde istikamet, kat’î bir surette görünüyor.» (Lem’alar sh: 60)

Bu âyetin hitabına ümmet dahi muhatab olup şeriatın temel kitaplarında bildirilen ahkâma uymakla istikamet-i Kur’âniyeye girmeye mükellef kılar. Her türlü kemalâtın en üstün ve erişilmez derecesinde olan Fahr-i Âlem Efendimizin (A.S.M.), İlâhî emirlere imtisal ettiği için istikamet kazandığına dikkat çekilirken, dinde kendi anlayış ve meyillerine uyanların durumu ne olur!

Hem, Resulullaha (A.S.M.) ittibaen bu emrin imtisa­linde, bu fitne as­rında mânen vazifeli olan Üstad Bediüzzaman, bu istika­meti Risale-i Nura atfederek di­yor ki:

**6-** «Ondördüncü asırda Kur’ândan iktibas edip, is­ti­kametsiz sakim yollar içinde sırat-ı müstakîmi gös­te­recek âsârı neşreden bir adamı, o hadsiz efrad içinde dahil edi­yor.

Hem o istikametin bir hususiyeti var ki, tarihiyle işa­ret ediyor. Hal­buki, o asırda şahsen istikamette müm­taz bir hususiyet kesb etmek­ çok uzaktır. Demek, **şahsî isti­kamet değil**. Öyleyse, o adamın teşebbü­süyle **neş­redilen esrar-ı Kur’âniye, o asırda isti­kamette imtiyaz­ kesb ede­cek.** O adam şah­sen gayr-ı müsta­kim olduğu halde, müs­takimler içine id­hali, o imtiyaza remzeder.» (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 163)

**7-** Evet «Rıza-yı İlâhî kâfidir. Eğer o yâr ise, herşey yârdır. Eğer o yâr de­ğilse, bütün dünya alkışlasa beş para değ­mez. **İnsanların takdiri, istihsanı,** eğer böyle işte, böyle **amel-i uhrevîde illet ise, o ameli ibtal eder.** Eğer **mü­reccih ise,** o ameldeki **ihlâsı kırar.** Eğer **müşevvik ise safvetini izale eder.** Eğer sırf alâmet-i makbuliyet ola­rak, istemeyerek, Cenab-ı Hak ihsan etse, o amelin ve ilmin insanlarda hüsn-ü tesîri na­mına kabul etmek gü­zeldir ki, ([[9]](#footnote-9)) «w<¬I¬'³²!ö|¬4ö¯»²G¬.ö«–@«K¬7ö|¬7ö²u«Q²%!«: buna işaret­tir. Said» (Barla Lâhikası sh: 78)

Demek İhlâs, kitabın sarih hükümlerine teslimi­yeti ik­tiza eder ve o zaman yapılan hareket ibadet olur ve ibadet hakikatini kazanır.

İhlâs Esastır:

**8-** «Eğer İslâmiyetin bir **sırr-ı esası olan ihlâs** ve rıza-yı İlâhî cihetin­de, **Kur’ân-ı Hakîmin ders verdiği ah­kâm** ve hakaik-i kudsiyeye dair harekât ve a’mâl ondan sudur etse, lisan-ı hali mânen âyât-ı Kur’âniyeyi okusa, o vakit mâ­nen âlem-i İslâmın herbir ferdinin vird-i zebânı olan

¬@«X¬8ÌY­W²7!«:ö«w[¬X¬8ÌY­W²V¬7ö²h¬S²3!öÅv­ZÁV7«!

duasında dahil olup hissedar olur ve umu­muyla uhuvvetkârâne alâkadar olur.» (Mektubat sh: 413)

**9-** «Faraza hubb-u câhı kalbinden çıkarmazsa, fa­kat **ihlâsı ve rıza-yı İlâhîyi esas tutmak** ve hubb-u câhı hedef ittihaz et­memek **şartıyla**; bir nevi meşru ma­kam-ı mâ­nevî, hem muhte­şem bir makam kazanır ki, o hubb-u câh damarını ke­mâliyle tat­min eder.» (Mektubat sh: 414)

**10-** «Velâyet yollarının ve tarikat şubelerinin **en mü­him esası, ihlâstır**. Çünkü **ihlâs** ile hafî şirkler­den halâs ­olur. İhlâsı kazanmayan, o yollarda geze­mez.» (Mektubat sh: 450)

**11-** ¬v[¬&ÅI7!ö¬w´W²&ÅI7!ö¬yÁV7!ö¬v²K¬"

«w<±¬G7!ö­y«7ö@®M¬V²F­8 «yÁV7!ö¬G­A²2@«4ö¬±s«E²7@¬"ö«Æ@«B¬U²7!ö«t²[«7¬!ö@«X²7«i²9«!ö@Å9¬!

([[10]](#footnote-10)) ­l¬7@«F²7!ö­w<±¬G7!ö¬yÁV¬7ö««! âyetiyle ve

«–x­V¬8@«Q²7!öÅ¬!ö«–x­W¬7@«Q²7!ö«t«V«;«:ö«–x­W¬7@«Q²7!öÅ¬!ö­‰@ÅX7!ö«t«V«;

¯v[¬P«2ö¯h«O«'ö]«V«2ö«–x­M¬V²F­W²7!«: «–x­M¬V²F­W²7!öÅ¬!ö«–x­V¬8@«Q²7!ö«t«V«;«:

(ev kemâ kàle) hadis-i şerifi, ikisi de **ihlâs** ne ka­dar İslâmiyette **mühim bir esas**­ **olduğunu** gösteri­yor­lar.» (Lem’alar sh: 148)

**12-** «Bu dünyada, hususen uhrevî hizmetlerde **en mühim bir esas**, en bü­yük bir kuvvet, en makbul bir şe­faatçi, en metin bir nokta-i istinad, en kısa bir ta­rîk-ı haki­kat, en makbul bir duâ-yı mânevî, en kera­metli bir ve­sile-i makasıd, en yüksek bir haslet, en sâfi bir ubûdi­yet, **ihlâs**­dır.» (Lem’alar sh: 159)

**13-** «**En kıymetli ve en lüzumlu esas, ihlâs­tır.**» (Lem’alar sh: 201)

**14-** «**Risale-i Nur’un meslek-i esası, ihlâs-ı tam** ve terk-i enâniyet...» (Şua­lar sh: 302)

**15-** «Kendimizi satmak ve beğendirmek ve **te­med­düh** etmek ve **hodfuruşluk** etmek ise, **Risale‑i Nur’un ehemmiyetli bir esası olan ihlâs‑** sırrını bozmaktır.» (Şualar sh: 681)

**16-** «Mesleğimizde, **ihlâs-ı tâmmeden sonra en bü­yük esas**, sebat **­**ve me­tanettir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 248)

**17-** «Mesleğimizin “hıllet” ve **“ihlâs” ve “uhuvvet” esas­ları**...» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 166)

**18-** «Acib bir riyakârlık olan **şöhretperestlik** ve câzi­bedar bir hodfuruşluk­ olan **tarihlere şâşaalı geçmek** ve insanlara iyi görünmek ise, **Nurun bir esası ve mesleği olan ihlâs**a zıttır ve münafidir.» (Emirdağ Lâhika­sı-I sh: 195)

**19-** «**Mesleğimizin esası, âzamî ihlâs** ve terk-i ena­niyet­tir. İhlâslı bir dir­hem amel, **ihlâs**sız yüz batman amele müreccah­tır. İnsanların maddî mâne­vî hedi­yelerinden hürmet ve teveccüh-ü âmmeden, şöh­retten şid­detle kaçı­yorum” der. Ziyaretçi kabul etme­me­sinin bir hikmeti de bu sır olsa ge­rek.» (Tarihçe-i Hayat sh: 699)

İhlâsın lüzumu ve şartiyeti:

**20-** «Madem çok sevab istersin **ihlâsı esas tut** ve yalnız rıza-yı İlâhî­yi dü­şün. Tâ ki senin ağzından çı­kan mübarek kelime­lerin havadaki efradları; **ihlâs** ile ve niyet-i sâdıka ile hayatlansın, canlansın, hadsiz zîşu­urun kulakla­rına gidip onları nurlandırsın, sana da sevab kazandırsın.... Eğer rıza-yı İlâhî ve **ihlâs** o havadaki kelimelere hayat vermezse, dinle­nilmez. Sevab da yalnız ağızdaki kelimeye münha­sır kalır.» (Lem’alar sh: 152)

**21-** «A’mâl-i salihanın ruhu, esası, **ihlâs** oldu­ğunu derketmiyor.» (Lem’alar sh: 157)

**22-** «Bizler imkân dairesinde bütün kuvvetimizle Lem’a-i İhlâsın düs­turlarını ve hakikî **ihlâs**ın sırrını mâ­beynimizde ve birbirimize karşı isti­mal etmek, **vü­cub de­recesine gelmiş.**» (Şualar sh: 500)

**23-** «Niyette öyle bir hâsiyet vardır ki, seyyiatı ha­se­nata ve ha­senatı sey­yiata tahvil eder. Demek, niyet bir ruhtur. O ruhun ruhu da **ihlâs**tır. Öyleyse, **necat, ha­lâs, an­cak ihlâs iledir**.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 70)

**24-** «Duayı ibadet kasdıyla yapmayıp, matlubun tah­siline tah­sis etti­ğin­den, aksülâmel olur. O dua ibade­tinde **ihlâs kırılır, makbul olmaz.**» (Mesne­vî-i Nuriye sh: 225)

**25-** «Hâfız Ali Efendi, kendine rakib olacak diğer bir karde­şimiz hak­kın­da gösterdiği hiss-i uhuvveti, çok kıy­mettar gördüğüm için size be­yan ediyorum: O zat yanıma geldi ötekinin hattı, kendisinin hat­tın­dan iyi ol­duğunu söyledim. “O daha çok hizmet eder” dedim. Baktım ki, Hâfız Ali kemal-i samimiyet ve **ihlâsla, onun tefevvukuyla if­tihar­­ etti,** telez­züz ey­ledi. Hem Üstadının nazar-ı muhabbetini celb et­tiği için memnun oldu. Onun kalbine dikkat ettim, gös­teriş de­ğil, samimî olduğunu hissettim. Cenab-ı Allah’a şükrettim ki, kardeş­lerim içinde bu âli hissi taşıyanlar var. İnşaallah bu his bü­yük hizmet görecek­.» (Barla Lâhikası sh: 125)

Hazret-i Üstad bir talebesi için diyor:

**26-** «Ara sıra birer bardak çay ısrar ediyordum, il­hâhıma karşı istin­kâf edi­yordu. “Niçin böyle yapıyor­sun?” derdim. **“Hizmetimize maddî fâide girme­yip, fîsebîlil­lâh, ihlâslı olmak istiyoruz”** derdi.» (Barla Lâhi­kası sh: 200)

**27-** «Haddinden fazla fevkalâde hüsn-ü zan ve müf­ritane âlî makam vermek yerine, fevkalâde sadakat ve se­bat ve müfritane ir­tibat ve **ihlâs lâ­zımdır.** Onda terakki etmeliyiz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 89)

**28-** «Risale-i Nur dairesine sıdk ve **ihlâsla gi­renlerin ka­zançları­­** pek azîm ve küllîdir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 94)

**29-** «Risale-i Nur'un hakikî ve sadık şakirdlerinin mabeynlerindeki düstur-u esasiye olan iştirak-i a'mal-i uhreviye kanunuyla ve samimî ve hâ­lis tesanüd sırrıyla herbir hâlis, hakikî şakird bir dil ile değil, belki kar­deş­leri adedince diller ile ibadet edip istiğfar ederek bin taraftan hücum eden günahlara, binler dil ile mukabele eder. Bazı melaikenin kırkbin dil ile zik­rettikleri gibi; hâlis, hakikî, müttaki bir şakird dahi, kırkbin karde­şinin dil­leriyle ibadet eder, necata müstehak ve inşâallah ehl-i saadet olur. Risale-i Nur dairesinde sadakat ve hizmet ve takva ve içtinab-ı kebair de­recesiyle o ulvî ve küllî ubudiyete sahib olur. Elbette, **bu büyük kazancı kaçırmamak için, tak­vâda, ihlâsta, sa­dakatte çalışmak** gerek­tir.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 96)

**30-** «Evet insaniyetin yaşamak damarı ve hıfz-ı hayat cihazı, bu asırda israfat ile ve iktisadsızlık ve kanaatsızlık ve hırs yüzünden bereke­tin kalk­masıyla ve fakr u zaruret-i maişet ziyadeleşmesiyle o derece o damar yara­lanmış ve şerait-i hayatın ağırlaşmasıyla o derece zedelenmiş ve mü­temadi­yen ehl-i dalalet nazar-ı dikkati şu hayata celb ede ede o de­rece nazar-ı dik­kati kendine celbetmiş ki; edna bir hacat-ı hayatiyeyi, bü­yük bir mes'ele-i diniyeye tercih ettiriyor.

Bu acib asrın bu acib hastalığına ve dehşetli ma­razına karşı Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın tiryak misâl ilâçla­rının nâşiri olan Risale-i Nur daya­na­bilir ve onun metîn, sarsılmaz, sebatkâr, hâlis, sâdık, fedakâr şakird­leri mu­ka­vemet ede­rler. Öyleyse, her­şeyden evvel onun **dairesine girmeli**, **sada­kat**le, **tam meta­net** ve **ciddî ihlâs** ve **tam itimad**la ona **yapışmak** lâzım ki, o acib hastalığın tesirin­den kurtulsun.» (Kastamonu Lâhikası sh: 105)

**31-** «Madem **mesleğimiz âzamî ihlâstır;** değil benlik, enaniyet, dünya salta­natı da verilse, bâki **bir mesele-i imaniyeyi o saltanata tercih et­mek âzamî ihlâsın ikti­zası­dır.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 246)

**32-** İkinci hizmet safhası: Hazret-i Üstad, «Van’da in­zi­vada­­ iken garba nefyedilip Isparta’nın Barla nahi­yesi­nde ika­mete me­mur edildiği zaman­dan başlar ki, Risale-i Nur’un zuhuru ve inti­şarıdır. **Âzamî ihlâs**, âzamî feda­kârlık, âzamî sadakat, meta­net ve dikkat ve iktisad içinde Risale-i Nur’la gi­riştiği hizmet-i imaniye ve mâ­nevî cihad-ı diniye­dir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 27)

**33-** «Evet, Molla Said’in istikbalde Risale-i Nur’la gö­receği **hizmet-i imaniyeyi kemâl-i ihlâsla ifası** ve bu hizmetin meydana gelebilmesi için **“Uh­revî hizmetin mu­kabilinde hiç bir şey talep etme­mek”** olan kudsî düsturun icmâlî bir fihris­tesi, daha küçük yaşında iken rahmet-i İlâhiye ta­rafından ru­hunda yerleştirilmişti.» (Tarihçe-i Hayat sh: 31)

**34-** «**Haklı şûrâ ihlâs ve tesanüdü netice ver­diği­**nden, üç elif, yüz on bir olduğu gibi, **ihlâs** ve te­sanüd-ü hakiki ile, üç adam, yüz adam ka­dar­ mil­lete fayda verebi­lir. Ve on adamın **ha­kikî ihlâs ve tesa­nüd ve meş­vere­tin sır­rıyla­­, bin adam kadar** iş gördüklerini, çok vukuat-ı ta­ri­hiye bize ha­ber veriyor.» (Hutbe-i Şamiye sh: 62)

**35-** «Sual: Herşeyden evvel bize lazım nedir?

Sıdk, **ihlâs,** sadakat, sebat, tesanüd.[[11]](#footnote-11)(\*) » (Münazarat sh: 64)

İhlâsı Kazanabilme Sebebleri:

**36-** «Hizmet-i Kur’âniyede bulunana, **ya dünya ona küs­meli veya o dün­yaya küsmeli ­**––tâ, **ihlâs** ile, ciddiyet ile hizmet-i Kur’âniyede bulun­sun.» (Lem’alar sh: 42)

**37-** İstiğnayı bozmak ihlâsı kırma sebebidir: «İktisad ise, kanaati intac eder. ... Kanaat vası­ta­sıyla in­sanlardan **is­tiğnâ etmek cihetinde, tevec­cühlerini aramaz. İhlâs kapısı açılır**, riyâ kapısı kapa­nır.» (Lem’alar: 146)

**38-** Hizmette bazı neticeleri beklemek ihlâsı bozar: «İşte bu müthiş ma­razın merhemi, ilâcı, **ihlâs­tır. Yani, hakpe­rest-liği nefisperestliğe ter­cih etmek**le ve hakkın ha­tırı, nefsin ve enâniyetin hatı­rına galip gelmekle, ([[12]](#footnote-12)) ¬yÁV7!ö]«V«2öÅ¬!ö«›¬h²%«!ö²–¬! sırrına mazhar olup, nâstan gelen **maddî ve mânevî ücretten is­tiğnâ etmekle** ..... hüsnü kabul ve hüsn-ü tesir ve te­veccüh-ü nâsı kazanmak noktalarının Cenâb-ı Hakkın vazifesi ve ihsanı ol­duğunu ve kendi vazi­fesi olan teb­liğde dahil olmadığını ve lâzım da olmadığını ve onunla mükellef olma­dığını bilmekle **ihlâsa mu­vaf­fak­­ olur. Yoksa ihlâsı kaçı­rır.**» (Lem’alar sh: 149)

**39-** «İşte bu müdhiş sebebin verdiği vahîm neticeleri görmemenin ye­gâne çaresi, Dokuz Emirdir.

1. **Müsbet hareket etmektir** ki, yani, kendi mesleği­nin muhabbetiyle hare­ket etmek. Başka meslek­lerin adâ­veti ve başka­larının tenkîsi, onun fik­rine ve il­mine müda­hale etmesin, onlarla meşgul olmasın.

2. Belki, **daire-i İslâmiyet içinde**, hangi meş­repte olursa olsun, me­dar-ı muhabbet ve uhuvvet ve ittifak ola­cak çok **rabıta-i vahdet bulun­duğunu** dü­şünüp it­tifak ede­rek,

3. Ve **haklı her meslek** sahibinin, başkasının mesle­ğine ilişmemek ci­hetinde hakkı ise, “Mesleğim haktır,” yahut “daha gü­zeldir” diyebilir. Yoksa, başkası­nın mesle­ğinin haksızlığını veya çirkinliğini ima eden “Hak yalnız benim mesleğimdir” veyahut “Güzel be­nim meşrebim­dir” diyemez olan **insaf düsturunu reh­ber et­mek,**

4. Ve **ehl-i hakla ittifak**, tevfik-i İlâhînin bir se­bebi ve diya­netteki iz­zetin bir medarı olduğunu düşün­mekle,

5. Hem ehl-i dalâlet ve haksızlık, tesanüd sebe­biyle, cemaat suretin­deki kuv­vetli bir şahs-ı mânevînin dehâ­sıyla hücumu za­manında, o şahs-ı mâne­vîye karşı, en kuvvetli ferdî olan mukave­metin mağlûp düştü­ğünü an­layıp, **ehl-i hak** tarafın­daki **ittifak ile bir şahs-ı mânevî çı­karıp­**, o müt­hiş şahs-ı mânevî-i da­lâ­lete karşı hakkaniyeti muhafaza ettirmek,

6. Ve **hakkı, bâtılın savletinden kurtarmak için**,

7. **Nefsini ve enâniyetini,**

8. Ve yanlış düşündüğü **izzetini,**

9. Ve ehemmiyetsiz, **rekabetkârâne hissiyatını terk et­mekle ihlâsı ka­zanır, vazifesini hak­kıyla ifa eder.**» (Lem’alar sh: 151)

**40-** Önde görülmek hissiyatı ihlâsı kırar: «**Tarîk-i hakda gidenlere** re­fakatle iftihar etmek ve ar­kalarından git­mek ve **imamlık şerefini onlara bı­rakmak** ve o **hak yolunda** kim olursa ol­sun kendinden daha iyi oldu­ğunun ih­timali­yle **enâni­yetinden vaz­geçip ihlâsı kazan­mak**. Ve **ihlâs** ile bir dirhem amel, **ihlâs**sız bat­manlar ile amellere racih olduğunu bilmekle; ve **tâbi­iyeti** dahi, sebeb-i mes’uliyet ve hatarlı olan **metbûiyete ter­cih etmekle** o marazdan kurtu­lur ve **ihlâsı ka­za­nır**.» (Lem’alar sh: 153)

**41-** «İşte ehl-i hakkın bu haksız ihtilaf marazının merhemi ve

ilâcı: ²v­U­E<¬\*ö«`«;²H«#«:ö!x­V«L²S«B«4ö!x­2«+@«X«#ö««:öâyetindeki şiddetli nehy-i İlahî, ›«x²TÅB7!«:ö±¬h¬A²7!ö]«V«2ö!x­9«:@«Q«#«: âyetinde hayat-ı

içtimaiyece gayet hik­metli emr-i İlahîyi düstur-u hareket etmek ve ihtilafın İslâmiyete ne de­rece zararlı olduğunu ve ehl-i dalaletin ehl-i hakka galebesini ne derece teshil ettiğini düşünüp, kemal-i za'f ve acz ile, o **ehl-i hakkın kafilesine** fedakârâne, sami­mâne ilti­hak etmektir, şahsiyetini unutmakla riyâ ve ta­sannudan kur­tulup **ihlâsı elde etmektir.**» (Lem’alar sh: 154)

**42-** «**İnsaflı hakperest, hakkın hatırı için nefsin ha­tırını kırıyor.** Has­mı­nın elinde **hakkı görse**, yine rıza ile kabul edip taraftar çıkar, mem­nun olur.

İşte bu düsturu **ehl-i din**, **ehl-i hakikat**, **ehl-i tarikat**, **ehl-i ilim** ken­di­lerine rehber ittihaz etseler, **ihlâsı kazanır­lar.**» (Lem’alar sh: 158)

Her türlü dinî cemaat ihlâsın mezkür düsturlarını takip etmeleri gerek.

**43-** «**İhlâsı kazanmak** ve muhafaza etmek ve mâni­leri def etmek için, gele­cek düsturlar rehberiniz ol­sun.

**44-** BİRİNCİ DÜSTURUNUZ: Amelinizde **rıza-yı İlâhî** ol­malı­...

**45-** İKİNCİ DÜSTURUNUZ:Bu hizmet-i Kur’âniyede bulu­nan **kar­deşle­rinizi tenkid etme­mek­** ve onların üstünde fazilet­füruşluk nev’inden gıpda dama­rını tahrik etmemektir.» (Lem’alar sh: 160)

**46-** «ÜÇÜNCÜ DÜSTURUNUZ: **Bütün kuv­ve­ti­nizi ihlâsta ve hakta­­­ bilmelisiniz.** Evet, kuvvet haktadır ve **ihlâs**tadır. (Lem’alar sh: 161)

**47-** «DÖRDÜNCÜ DÜSTURUNUZ: **Kardeşlerinizin mezi­yetlerini­ şa­hıslarınızda ve faziletlerini kendinizde tasav­vur edip, onla­rın şe­ref­leriyle şâkirâne iftihar et­mektir...** Kardeşler arasında buna tefânî deni­lir. Yani, bir­birinde fâni ol­maktır. Yani, kendi hissiyat-ı nefsaniyesini unu­tup, kar­deşlerinin meziyat ve hissiyatıyla fikren yaşa­mak­tır.» (Lem’alar sh: 162)

**48-** «İhlâsı kazanmanın ve muhafaza etmenin en müessir bir sebebi, ra­bıta-i mevttir. Evet, **ihlâsı** zedele­yen ve riyâya ve dünyaya sevk eden­ tûl-i emel olduğu gibi, ri­yâdan nefret veren ve **ihlâsı ka­zandıran­, ra­bıta-i mevt­tir.** Yani, ölü­münü düşünüp, dünyanın fâni olduğunu mülâ­haza edip, nefsin desiselerinden kurtul­mak­tır.... Evet, hiç hayale, faraza lüzum kalma­dan, bu kısa ömür ağa­cının başındaki tek meyvesi olan kendi cena­zesine bakabilir. Onunla yalnız kendi şahsı­nın mevtini gördü­ğü gibi, bir parça öbür tarafa gitse as­rının ölümünü de görür daha bir parça öbür ta­rafa gitse dün­yanın ölümünü de müşahede eder, **ihlâs**-ı etemme yol açar.» (Lem’alar sh: 163)

**49-** «İşte gel bu hale ne diyeceksin? Medeniyet midir? Maarifperver-lik midir? Vatanperverlik midir? Milliyetperverlik midir? Cumhuriyet-perverlik midir? Hâşâ! Hâşâ! Hiç hiçbirşey değil. Belki bir kader-i İlahîdir ki, o kader-i İlâhî, o ehl-i marifet adamın dost­luk ümid et­tiği yerden adâvet gös­terdi ki, **hürmet yü­zün­den ilmi riyâya girmesin ve ihlâsı kazan­sın.**» (Lem’alar sh: 174)

**50-** «Kardeşlerimin takvâ ve **ihlâs**ları ve ziyaretçi­le­rin hür­met ve hüsn-ü zanları­­­ içinde, ben bilmeyerek, nef­sim müftehirâne, güya müteşekkirâne perdesi al­tında ri­yâkârâne bir enâniyet vazi­ye­tini almak istedi. Birden bu ehl-i dünyanın hadsiz hassasiyetle ve hattâ riyâkârlı­ğın zerrelerini de hisse­debilir bir tarzda, bir­den bana iliştiler. Ben Cenâb-ı Hakka şükrediyorum ki, **bunla­rın zulmü bana bir vasıta-i ihlâs oldu.**» (Lem’alar sh: 175)

**51-** «Risale-i Nur şakirdlerinde sırr-ı **ihlâs**ın ne derece yük­sek bir **terk-i enaniyet ve hazz‑ı nefsî­den teberri et­mek gibi, ihlâsın en yük­sek seci­yeleri­** Risale-i Nur şakird­lerinde tezahür ediyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 250)

**52-** «Risale-i Nur’un hakikî şakirdleri, hizmet-i imani­yeyi herşeyin fevkinde görür **kutbiyet de ve­rilse ihlâs için hiz­metkârlığı tercih­ eder**» (Kastamonu Lâhikası sh: 251)

**53-** «**Hakikat-i ihlâs,** benim için **şan ve şe­refe ve maddî ve mânevî rütbelere vesile olabi­len şeylerden** beni men edi­yor.... hâlis bir hâdim ola­rak, hakikat-i **ihlâs** ile, herşeyin fevkinde hakaik-i imani­yeyi on adama ders vermek, büyük bir kutbiyetle bin­ler adamı irşad etmekten daha ehem­miyetli görüyo­rum.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 75)

**54-** «Dünyada muvakkat zevkler, kerametler tam nefsini mağlûp et­me­yen insanlara bir maksat olup, uh­revî ameline bir se­bep teşkil eder, **ihlâs**ı kırılır. Çünkü **amel-i uhrevî ile dünyevî maksatlar, zevkler ara­nılmaz ara­nılsa, sırr-ı ihlâsı bo­zar­.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 86)

**55-** «Dine, imana hizmeti ve Risale-i Nur’u değil dünya siya­setine, belki kemâlât-ı mâneviyeye ve maka­mat-ı âliyeye âlet ede­mediğim gibi, herkesin hoş gör­düğü saadet-i uhreviye ve Cehennemden kurtulmaya ve­sile etmemek ve **yal­nız emr-i İlâhî ve rıza-yı İlâhîden başka hiçbir şeye âlet etmemek** bu za­manda Nurun hakikî kuv­veti olan **sırr-ı ihlâs-ı ha­kikîyi mu­ha­faza etmeye­­­ beni mecbur etmiş.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 152)

**56-** «“Benim vazifem hizmet-i imaniyedir mu­vaf­fak etmek veya et­me­mek Cenab-ı Hakkın vazifesi­dir” deyip **ihlâs ile hare­ket etmeyi­** Kur’ân’dan ders al­mışım.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 242)

**57-** «Bu zamanın bir hastalığı daha var; o da ben­lik, **enani­yet,** **hodfuruşluk,** **hayatını güzelce me­deniyet fan­taziye­siyle geçirmek iş­tihası,** tiryaki­lik gibi hastalıklardır. Risale-i Nur’un Kur’ân’dan al­dığı dersin en birinci esası benlik, enaniyet, hodfuruş­luğu terk etmek lüzumu­dur. Tâ **ihlâs-ı hakikî ile ima­nın kurtarılması­na hizmet edilsin.**» (Emir­dağ Lâhikası-II sh: 245)

İhlası bozan şeyler:

**58-** «Eğer asılsız ve riyaya sebep ve **ihlâsı kıra­cak bir şöh­ret-i kâzibe­­yi kırmak** için teveccüh-ü âmmeyi hakkımda boz­mak murad ise, onla­ra rahmet! Çünkü te­veccüh-ü âmmeye maz­har olmak ve halkla­rın na­zarında şöhret kazan­mak, benim gibi adamlara za­rardır zannede­rim.» (Mektubat sh: 65)

**59-** «Ben onlara müracaat ve dehalet ettikçe âdil olan kader-i İlâhî, beni on­ların zalim eliyle tâzip ede­cek­tir. Çünkü onlar diya­nete merbuti­yetimden beni sı­kıyor­lar **kader ise, benim diya­nette ve ihlâsta noksa­niyet­im var, ara sıra ehl-i dünyaya riya­kârlık­larımdan için beni sıkı­yor.** Öyle ise, şimdi­lik şu sı­kıntıdan kurtuluşum yok. Eğer ehl-i dünyaya müracaat etsem, kader der: “Ey ri­yakâr, bu müracaatın cezasını çek.” Eğer müra­caat etmez­sem, ehl-i dünya der: “Bizi ta­nımıyorsun, sı­kıntıda kal.”» (Mektubat sh: 74)

**60-** «**Keşf ü keramet, ezvak u envar veril­diği vakit, bir iltifât-ı İlâhî nev’inden kabul edip setrine çalışıyor­lar.** Fahre değil, belki şükre, ubu­diyete daha ziyade giri­yorlar. Çokları o ahvâlin isti­tar ve inkı­tâını istemiş­ler, tâ ki amelle­rindeki **ihlâs** ze­delenmesin. Evet, makbul bir insan hakkında en mü­him bir ihsan-ı İlâhî, ihsanını ona ihsas etmemek­tir–tâ ni­yazdan naza ve şü­kürden fahre girme­sin.

**61-** İşte bu hakikate binaendir ki, velâyeti ve tari­kati isteyen­ler; eğer velâye­tin bazı tereşşuhâtı olan **ez­vak ve kerâmâtı ister­lerse ve onlara mütevec­cih ise ve onlardan hoşlansa**, bâki, uhrevî meyve­leri fâni dün­yada, fâni bir su­rette yemek kabilinden ol­makla beraber, velâyetin maye­si olan **ihlâsı kaybedip velâ­ye­tin kaçması­na meydan açar.**» (Mektubat sh: 451)

**62-** «Hakaik-i Kur’âniye nurdur, ziyadır. Tasannu, temellük, tezellül zulmet­leriyle birleşemiyor. Onun için, bu nurların hakikat­lerinin meâli benden uzaklaşı­yor tar­zında bulunarak bana yabanî görünüyor, yabanî kalı­yordu. Cenâb-ı Haktan niyaz ediyorum ki, bundan sonra Cenâb-ı Hak bana o hizmete lâyık **ihlâs ihsan et­sin, ehl-i dünyaya tasannu ve riyâ­dan kurtarsın.**» (Lem’alar sh: 44)

**63-** «Hırs, **ihlâs**ı kırar, amel-i uhreviyeyi zedeler. Çünkü, bir ehl-i tak­vânın hırsı varsa, teveccüh-ü nâsı is­ter. **Teveccüh-ü nâsı mürâât eden, ihlâs-ı tâmmı bulamaz.** » (Lem’alar sh: 146)

**64-** «**Teveccüh-ü nâs istenilmez, belki veri­lir. Verilse de onunla hoşlanılmaz. Hoşlansa ihlâsı kaybe­der**, riyâya girer. Şan ve şeref arzu­suyla teveccüh‑ü nâs ise, ücret ve mükâfat değil, belki **ihlâs**­sız­lık yüzün­den ge­len bir itab ve bir mücazattır.» (Lem’alar sh: 149)

**65-** «**Hizmet-i diniyenin mukabilinde dün­yada bir­şey istenilme­meli ki, ihlâs kaçmasın.** Çendan hakları var ki, ümmet onların maişetle­rini te­min et­sin. Hem zekâta da müstehak­tırlar. Fakat bu iste­nilmez, belki verilir. Verildiği vakit de “Hizmetimin üc­retidir” denilmez.» (Lem’alar sh: 150)

**66-** «“Şakirdlerim ne için onun yanına gidiyorlar? Ne için onun kadar şakirdlerim bulunmuyor?” diye, enâniyeti oradan fır­sat bulup, mezmûm bir haslet olan **hubb-u câha temayül etti­rir, ihlâsı kaçırır**, riyâ kapısını açar.

**67-** İşte bu hatanın ve bu yaranın ve bu müthiş ma­raz-ı ru­hanînin ilâcı şudur ki: **Cenâb-ı Hakkın rı­zası ihlâs ile kaza­nılır kesret-i etbâ’ ile ve fazla mu­vaffakiyet ile değildir.**» (Lem’alar sh: 152)

**68-** «Enâniyetten tecerrüd edemedikleri için, **ifrat ve tefrit yüzün­den, ulvî bir menba-ı kuvvet olan ittifakı kaybedip, ihlâs da kırılır.** Ve vazi­fe-i uh­reviye de zede­lenir. Kolayca rıza-yı İlâhî de elde edil­mez.» (Lem’alar sh: 153)

**69-** «Gafletli ehl-i dünya ise, yalnız hayat-ı dünyeviyeyi düşündükle­rin-den, bütün hissiyatıyla ve ruh u kalbiyle şiddetli bir surette hayat-ı dünyevi-yeye ait mes'elelere sarılır. Ve o mes'elede ona yardım edene kuvvetli yapı­şır. Ve hakikat nokta-i nazarında beş paraya değmeyen ve ehl-i hak ona on para kıymet vermeyen mes'elelere, divane olmuş elmasçı bir yahudinin beş paralık cam parçasına beş lira fiat verdiği gibi, beşyüz lira kıymetindeki vaktini o mes'eleye hasreder. Elbette bu kadar fiyat ve­rip ve şiddetli hissiyat ile sarılmak, bâtıl yolunda dahi olsa **samimî bir ihlas** olduğundan, o mes'elede muvaffak olur ve ehl-i hakka galebe eder. Bu galebe neticesinde ehl-i hak zillete ve mah­kû­miyete ve **tasannua ve riyâya düşüp ihlâsı kay­beder.** O nâmerd, him­metsiz, hamiyetsiz bir kı­sım ehl-i dünyaya dalka­vukluk etmeye mecbur olur.» (Lem’alar sh: 155)

**70-** «Bazı **hissiyat-ı süfliye ve menâfi-i cüz­’iyenin ha­tırı için ihlâsı kırmak­­la**, hem bu hiz­metteki umum kardeşle­rimizin hukukuna tecavüz, hem hiz­met-i Kur’âniyenin hizmetine taarruz, hem hakaik-i imaniyenin kudsiyetine hür­metsizlik etmiş oluruz.» (Lem’alar sh: 160)

**71-** «İhlâsı kıran ve riyâya sevk eden pek çok es­bab­dan iki üçünü muh­tasaran beyan edeceğiz.

BİRİNCİSİ: **Menfaat-i maddiye cihetinden gelen reka­bet, yavaş ya­vaş ihlâsı kırar**. Hem netice-i hizmeti de zedeler. Hem o maddî menfaati de kaçırır. Evet hakikat ve âhiret için çalışanlara karşı bu millet bir hür­met ve bir muavenet fikrini daima beslemiş. Ve **bilfiil onların hakikat-ı ihlaslarına ve sadıkane olan hizmetlerine** bir cihette iştirak etmek niye­tiyle, onların hacat-ı maddiyelerinin tedarikiyle meşgul olup, vakitlerini zayi' etmemek için, sadaka ve he­diye gibi maddî men­fa­atlerle yardım edip hürmet et­mişler. Fakat bu muavenet ve men­faat istenilmez, belki ve­rilir. Hem **kalben arzu edip muntazır kal­makla, lisan-ı hal ile dahi istenilmez. Belki umma­dığı bir halde verilir. Yoksa ihlâsı zede­lenir.**» (Lem’alar sh: 164)

**72-** «**İHLÂSI KIRAN İKİNCİ MÂNİ:** Hubb-u câhtan gelen **şöh­retpe­restlik** sai­kasıyla ve şan ve şeref perdesi al­tında **te­veccüh-ü âm­meyi kazanmak**, **nazar-ı dikkati kendine celb etmekle enâniyeti okşa­mak** ve nefs-i emmâreye bir makam vermektir ki, en mühim bir ma­raz-ı ruhî oldu­ğu gibi, “şirk-i hafî” tabir edilen ri­yâkâr­lığa, hodfuruşluğa kapı açar, **ihlâsı ze­deler.**» (Lem’alar sh: 165)

**73-** «Mübalağalar ile, belki yalanlarla nefsini medh ü tenzih

ederek âdeta takdis eder ve derecesine göre ­y<«x«;ö­y«Z´7¬!ö«H«FÅ#!ö¬w«8ö

âyetinin bir to­ka­dını yer. **Temeddühü ve sevdirmesi ise**, aksülâ­melle is­tiskali celb eder, so­ğuk düşürtür. Hem **amel-i uhrevîde ihlâsı kaybe­der, riyâyı ka­rıştırır.**» (Lem’alar sh: 275)

**74-** «Mustafa Kemal sana üç yüz lira maaş verip, Kürdistana ve vilâyât-ı şarkiyeye, Şeyh Sinûsî yerine vâiz-i umumî yapmak teklifini ne­den kabul etme­din?.... Eğer o teklifi ben kabul etseydim, **hiçbir şeye âlet olamayan ve tâbi olmayan ve sırr-ı ihlâsı taşı­yan Risale-i Nur mey­dana gelmezdi.**» (Şualar sh: 289) [[13]](#footnote-13)(\*)

**75-** «Hem **şimdi hükmeden öyle kuvvetli ce­reyan­lar içinde siya­sete girenlerden hiçbir kimse, istiklâliye­tini ve ihlâsını muhafaza ede­mez.** Her­halde bir cereyan onun hareke­tini kendi hesabına alacak, dün­yevî mak­sa­dına âlet edecek, o hiz­metin kudsiyetini bozacak.» (Şualar s: 362)

**76-** «Mahdud birkaç arkadaşına bedel çok **diplo­mat­ları­­ kendisine ta­raf­tar kazanmak için ze­min hazır iken,** sırf siyasete karışmamak ve **ihlâsına zarar vermemek­** ve hükûme­tin nazarını ken­dine celb etmemek ve dünya ile meşgul olmamak için, bütün arkadaşlarına yazıp ki, “Sakın cere­yanlara ka­pıl­mayı­nız, si­yasete girmeyiniz, âsâyişe dokunmayınız” dediği...» (Şualar sh: 374)

**77-** «Siyasetten ve siyasî mânâsını işmam eden **maddî ve mânevî mer­te­belerden ihlâs sırrıyla bütün kuvvetiyle ka­çan...**» (Şualar sh: 388)

**78-** «Ben, değil dünyevî makamatı ve şan ve şe­refi şahsıma kazandır­mak, belki **mânevî büyük ma­ka­mat fa­raza bana ve­rilse de, fakat hiz­metteki ihlâsıma nefsimin hissesi ka­rışmak­­ ihtimaline binaen** korka­rak o makamatı da hizmetime feda et­meye karar verdiğim ve fiilen de öy­lece hareket... » (Şualar sh: 395)

**79-** «İbadetlerde rekabet edilmemelidir. Olduğu takdirde **ihlâs**ı kay­bo­lur. Ve o rekabeti yapan, **halkın takdir ve tahsinleri gibi dünyevî bir mükâfatı dü­şünür.** Zavallı düşünmüyor ki, **o düşünceyle ame­lini adem-i ihlâsla ibtal eder­­.** » (Mesnevî-i Nuriye sh: 227)

**80-** «Çok rica ederim ki, gücenmeyiniz, **hediyeyi kabul edemedim.** Adem-i kabulün esbabı çoktur. **En mühim bir se­bep**, benim kardeşlerim ve talebele­rimle olan münasebetin sami­miyetini ve **ihlâsı zede­leme­mek­tir.**» (Barla Lâhikası sh: 122)

**81-** «Hakaik-i diniyenin fevâid-i dünyeviyesi, yal­nız müreccih (tercih edici) ve teşvik edici derecesinde olabilir. Eğer illet derece­sine çıksa ve o **amel-i hay­rın yapmasına sebep o fayda olsa**, o ameli ibtal eder lâ­akal **ihlâs**ı kırılır, sevabı kaçar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 110)

**82-** «**A’mâl-i sâlihanın ücretleri, meyve­leri, nurları berzahta, âhirettedir.** O bâki meyve­leri **bu dünyaya çek­mek ve bu dünyada on­ları iste­mek, âhireti dünyaya tâbi etmek demektir.** O amel-i salihin **ihlâsı kırılır, nuru gider.** Evet, o meyveler istenilmez, **niyet edilmez.** Verilse, teşvik için ve­rildiğini düşünüp şükreder.» (Kastamonu Lâhikası sh: 134)

**83-** «Risale-i Nur dünya işlerine âlet olamaz, dünya işlerine siper edilmez. Çünkü, ehemmiyetli bir ibadet-i tefekküriye olduğu cihetle, **dün­yevî maksat­lar onunla kasten istenilmez.** İstenilse, **ihlâs** kırı­lır.... Eğer **is­temekle olsa, illet olur, ihlâsı kırar**, o ibadeti kısmen ibtal eder.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 262)

**84-** «Benim iaşem için her gün iki buçuk banknot, hem yeni­den be­nim için bir hane –mobilyasıyla beraber ve istediğim tarzda– yaptırmak için emir gelmiş. Halbuki elli-altmış senelik bir düstur-u hayatım bunu kabul etme­mek iktiza eder..... Eğer kabul etsem, yetmiş senelik ha­yatım gücene­cek ve bu zamandan haber ve­rip tama’ ve **maaş yüzünden bid’alara giren ve ihlâsı kaybeden âlim­ler­­i** tokatlayan İmam-ı Ali Radıyallahu Anh dahi benden küsecek ihtimali var ve Risale-i Nur’un hakiki ve sâfi olan **ihlâs**ı beni de **ihlâs**­sızlıkla itham etmek­ ciheti var.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 24)

**85-** «Neden, ne dahilde, ne hariçte bulunan cere­yan­lara ve bilhassa **siya­setli cemaatlere hiçbir alâka peydâ etmiyor­sun**? Ve Risale-i Nur ve şakird­lerini mümkün ol­duğu kadar o ce­reyanlara temastan men edi­yorsun? Halbuki, **eğer temas etsen ve alâ­kadar olsan, birden bin­ler adam Ri­sale-i Nur da­iresine­­ girip, parlak hakikatle­rini neşrede­cek­lerdi** hem bu kadar sebepsiz sıkıntılara hedef olma­yacaktın.

**86-** Elcevap: Bu alâkasızlık ve içtinabın en ehem­mi­yetli sebebi: **Mes­leği­mizin esası olan ihlâs bizi men edi­yor­.** Çünkü, bu gaflet zamanında, hususan ta­rafgirâne mefkûreler sahibi, herşeyi kendi mesleğine âlet ederek, hattâ dinini ve uhrevî harekâtını da o dün­yevî mesleğe bir nevi âlet hükmü­ne getiriyor.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 38)

**87-** «**Kendimizi satmak ve beğendirmek ve temed­düh etmek, hodfüruşluk etmek ise, Risale-i Nur’un ehemmi­yetli bir esası olan ihlâs­­ sır­rını bozmaktır.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 52)

**88-** «Tekellüfe ve kıymetten ziyade kendimi gös­termeye ve **zi­yade hüsn-ü zan edenlere karşı hoş görün­mek için ken­dimi makam sahibi göster­mek** ve **sırr-ı ihlâsa tam münâfi** kendini büyük göstermek ­ve va­kar per­desi altında benliğin zararlı ve fâni zevkini aramak» (Emirdağ Lâhi­kası-I sh: 201)

**89-** «Faraza velâyet olsa da, **bilerek, isteyerek ma­kam yapmak tar­zında, velâyetin mahiyetin­deki ihlâs ve mah­viyete münafi­dir.** Nübüv­ve­tin vereseleri olan Sahabeler gibi iz­har ve dâvâ edemezler onlara kıyas edil­mez. » (Emirdağ Lâhikası-I sh: 227)

**90-** «Sırr‑ı **ihlâs**a ve hiçbir şeye âlet olmamaya bina edilen hizmet-i imaniye ile **şahsî makam-ı mâ­neviyeyi aramamak iktiza ediyor.** Hare­kâtında onları istememek ve düşünmemek lâ­zımdır ki, **hakikî ihlâsın sırrı bozul­masın­.**» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 244)

**91-** «**Tarafgirlik damarı ihlâsı kırar, ha­ki­kati değiş­tirir.**» (Emirdağ Lâhi­kası-I sh: 272)

**92-** «Kendim sadaka ve yardımları kabul etmedi­ğim gibi, öyle yar­dım­lara da vesile olamadığımdan, kendi elbi­semi ve lüzumlu eşyamı sa­tıp o pa­rayla kendi kitaplarımı, yazan kardeşlerimden satın alıyorum. Tâ **Risale-i Nurun ihlâsına dünya menfaat­leri girmesin**, bir zarar verme­sin ve başka kardeşler de ib­ret alıp­ hiçbir şeye âlet edilmesin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 272)

**93-** «İman dersi için gelenlere tarafgirlik naza­rıyla bakılmaz. Dost düşman, derste farketmez. Halbuki **si­ya­set tarafgirliği­­, bu mânâyı zede­ler, ihlâs kırı­lır.** Onun içindir ki, Nurcular em­salsiz işkence­lere ve sıkın­tı­lara ta­hammül edip Nuru hiçbir şeye âlet etme­diler. Siyaset to­puzuna el atmadılar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 36)

**94-** «Risale-i Nur gibi sırf imanî ve uhrevî bir hizmet-i kudsi­yeyi dün­yaya âlet etmemek ve **menâfi-i şahsiyeye vesile yap­mamak** için, o mak­bul âdete ve o zararsız seci­yeye karşı bana bir nefret ve bir kaçınmak ve şiddet-i fakr ve zaru­reti kabul edip **elini insanlara açmamak** hâleti ve­ril­mişti ki, Risale-i Nur’un ha­kikî bir kuvveti olan **hakikî ihlâs kırıl­masın.** Ve bunda bir işaret-i mânevî his­sediyor­dum ki, gelecek zamanda maişet derdiyle ehl-i ilmin mağ­lûbiyeti­ bu ihtiyaç­tan ge­lecektir.» (Emirdağ Lâhi­kası-II sh: 74)

**95-** «Mahkemelerce Nurun serbestiyet-i tâmmesi için karar vermek, ha­riç âlem-i İslâmda Nurların **ha­kikî ihlâsına böyle bir şüphe gelecekti ki,** ya Nur­cular riyakârlığa mecbur olmuş­lar veyahut böyle **medenîleş­mek fikrinde olanlara ilişmiyor­lar,** zaaf gösteriyorlar diye...» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 107)

**96-** «O **gelecek zatın ismini vermek,** üç vazi­fesi bir­den hatıra geli­yor yan­lış olur. Hem hiç¸bir şeye âlet olma­yan **Nur’daki ihlâs zedele­nir.**» (Sikke-i Tasdîk-i Gaybî sh:10)

Risale-i Nur Külliyatından nakledilen yukarıdaki sarih ifade ve be­yanların kati neticesi olarak ihlâs düsturu, de­ğişmez bir esastır. Hatta yapılan hizme­tin makbuliyeti ve ibadet vasfını ka­zanması için ihlâs şart­tır.

------------------------------

# 2- SADAKAT VE FEDAKÂRLIK DÜSTUR VE ESASI

Bir ameli, Allah emrettiği için yapmak ihlas, em­re­dil­diği gibi yapmak­­­ ise sadakattır. Sadakatın biri ma­nevî, di­ğeri fiilî olarak iki ciheti vardır. Kişinin bağ­landığı davaya ciddi ve kalbî samimi­yeti, sa­dakatın manevî ci­he­tidir. Bu manevî bağlılığın fiilî te­za­hürü ise; bağlandığı şeyin icablarını harfiyyen ve ta­sarruf et­me­den yerine ge­tirmek ve fi­ilen sadakatını isbat etmeye çalışmak­tır.

Evet bu fiilî sadakata bakan ve sadece kalb temiz­liğine gü­venenleri ikaz eden şu beyan, cidden dikkate alınmalıdır. Şöyle ki:

**1-** «O biçareler, “Kalbimiz Üstadla beraberdir” **fik­riyle kendi­lerini tehlikesiz zannederler.** Halbuki, **ehl-i il­hâdın cere­yanına­­ kuvvet veren ve pro­pa­gandalarına ka­pılan­­­,** **belki bilmeyerek hafiye­likte istimal­ edil­mek tehli­kesi** bulunan bir adamın “Kalbim sâfidir, Üstadımın mes­leğine sâdıktır” demesi bu misale benzer ki: Birisi namaz kılarken kar­nındaki yeli tutamıyor, çıkıyor, hades vuku buluyor. Ona “Namazın bo­zuldu” denildiği va­kit, o diyor: “Neden na­mazım bozulsun? Kalbim sâfi­dir.” (Mektubat sh: 412)

Hizmet Rehberinin mukaddimesinde, Risale-i Nur’dan der­lenmiş olan muhteviyatı hakkında deniliyor ki:

**2-** «Üstadımız Bediüzzaman Said Nursî Hazretlerinin meslek ve meş­re­bine dair Kur’andan ders aldığı çok mu­azzam bazı haki­katleri, hizmet-i imani­yede bulunan Nur Şakirdleri için daima ta­ze­lenen bir dersimiz ve **her vakit temessük edeceğimiz de­ğiş­mez düsturumuz**, maddî-ma­nevî her türlü engel­ler karşısında muvaffakiyete, rıza-yı İlahîye îsal edici en ehem­miyetli **rehberi­miz**...» (Hizmet Rehberi sh: 5) **diyerek eser­deki düsturlar naza­ra verili­yor. Yazının deva­mında ise:**

**3-** «Üstad Bediüzzaman’ın azamî ihlas, **azamî sada­kat** ve azamî fe­da­kârlık**­** manasını ihtiva eden, gösteren ve işaret eden **mesleğini nazara ver­mek lâzım gelmektedir.** Ta ki, hizmet-i Nuriyede buluna­cak Kur’an Şakirdleri kı­yamete kadar bu **düstur­lar müvacehesinde hareket­** etsin­ler. **Muvaffakiyetin** ve **rıza-yı İlahîye nailiyetin**, ancak bu suretle mümkün olacağına kat’i kanaat getirsinler.» (Hizmet Rehberi sh: 6)

Şeklindeki ifade ile de sadakatın, düsturlara bağlı­lık ol­du­ğuna ve kıya­mete kadar da değişmeyeceğine dikkat çe­kili­yor. Yine aynı yazıda:

**4-** «Risale-i Nur hizmetinde tecelli eden rıza-yı İlahî ve tevfik nurları­nın tevali ve devam etmesi için herhalde Hazret-i Üstad Bediüzzaman’ın takib ettiği **meslek ve meşrebi**, yarım asra yak­laşan uzun bir hizmet dev­re­sinde muhtelif hâdiseler, şiddetli tazyi­kat ve hücumlar karşı­sında maddî ve manevî engeller içe­ri­sinde takındığı tavır, niyaz ve yaşadığı halet-i ru­hiye ve gösterdiği azim ve sa­dakat gibi ahvali olan “**sıddıkiyet mesleği­**dir”­ ki **Nur Talebeleri için** ehemmiyetle **bi­linmek, anlaşılmak** ve **ya­şanmak îcab eder.**» (Hizmet Rehberi sh: 7) **diye sadakatın lüzu­mu­nun nazara veril­mesi tavsiye edilir. Aynı yazıda aynı hükmü te’yi­den şu tavsiyeler var:**

**5-** «Dersimizi hakaik-ı Kur’aniye ve envar-ı ima­niye hazinesi olan Ri­sale-i Nur’dan aldığımız gibi, bir­birimizle manevî münase­bet, alâka, uhuv­vet ve mu­habbet düstur­larımızı da hep o Risale-i Nur’dan ders ala­cağız. Evet bu zamanda, bu dehşetli ve cihanşü­mul hâdiseler hengâ­mında Kur’an Şakirdleri **cüz’î ve küllî, ferdî ve içtimaî bütün ders ve ikazla­rını Risa­le-i Nur’la tahsil edecek­lerdir.**» (Hizmet Rehberi sh: 8)

**6-** «Risale-i Nur’daki hakaik, nasılki doğrudan doğ­ruya feyz-i Kur’andan mülhem hakaik-ı imaniyedir, za­man ve zemine göre değişmez ebedî hakikatlardır. O kudsî **hakaikın ders ve tali­minde, neşir ve ilâ­natında da hizmete taalluk eden irşad, ikaz, teşvik ve tergibi ta­zam­mun eden şu gelecek me­s’ele­ler de herhalde değiş­mez dersler ve esa­sat­tır** ki, Nur Talebeleri **hayatın ve hizmetin muhtelif saha ve saf­hala­rında onlardan istifade ederler, müşkilatlarını giderir­ler.**» (Hiz­met Rehberi sh: 9)

Bazan çok zor şartlar ve tehlike karşısında kalan şâ­kirdlerin o tazyikat içinde sadakatı muhafaza ede­meme­ ha­linde duadan mahrum kalmamaları için duada sâdıkîn ke­limesinin kaldırı­labile­ceğine cevaz veren mektubunda Üstad Bediüzzaman diyor ki:

**7-** «Ben birkaç gündür bir duamı değiştirdim. Şimdiye kadar

bazan yüz defa tekrar ile @«X«7²h¬S²3!«: veya ²s±¬4«: gibi dualarda

«w[¬5¬(@ÅM7!ö¬\*xÇX7!ö¬u¬=@«,«\*ö«^«A«V«0ö cümlesinden «w[¬5¬(@ÅM7«! kelime-

­sini kaldır­dım; **tâ ki ruhsatla amele kendini mecbur bilen ve sıkıntının verdiği evham ve me'yusiyet cihetiyle zahirî inkâr ve çekinmekle azimet ve sadakata muhalif hareket** eden kar­deşlerimiz o dualardan mahrum kal­masınlar.» (Şualar sh: 328)

Demek oluyor ki, normal şartlar içinde sadakat şarttır.

**8-** «Kardeşlerim! Herhalde bu kadar sıkıntı ve za­rarı çeken zayıf bir kı­sım aile sahipleri, bir derece Risale-i Nur’dan ve bizden çekinmek, belki vazgeçmek için bir mazeret olabilir zannıyla, tahli­yeden sonra de­ğişmek ih­timaline binaen derim: Bu derece kıymet­tar bir mala bu maddî ve mânevî fiyat veren ve bu azabı çeken, o maldan vazgeçmek büyük bir hasârettir. Hem herbirisi, Risale-i Nur’un eczalarını ve alâkadarlarını ve bizi mu­hafa­za ve yardım ve hizmeti birden bıraksa, hem ona, hem bizlere lüzumsuz bir zarar­dır. Onun için, ihtiyatla beraber, **sada­katı ve irtibatı ve hiz­meti de­ğiştir­memek­­­ lâzımdır.**» (Şualar sh: 342)

**9-** «Böyle ihlâslı sadakat, livechillâh uhuvvet ve fi­se­bîlillâh muave­net, ancak âlî-himmet sıddîkînlerde bu­lunur. » (Kastamonu Lâhikası sh: 20)

**10-** «Dört senedir Üstadın çarşı işinde hizmet eden bir zat, bir­den **sa­da­kati bırakıp mesleğini de­ğiş­tirdi.** Birden şefkat­siz bir tokat yedi. Bir sene­dir daha çekiyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 51)

**11-** «Haddinden fazla fevkalâde hüsn-ü zan ve müf­ritane âlî makam vermek yerine, **fevkalâde sa­dakat ve sebat ve müfri­tane irtibat ve ih­lâs­­ lâ­zımdır.** Onda terakki etmeliyiz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 89)

**12-** «Yirmi senedenberi tahribkârâne eşedd-i zu­lüm altında o derece ahlâk bozulmuş ve metanet ve **sadakat kaybolmuş** ki, on­dan, belki de yirmi­den bi­risine itimat edilmez. Bu acib hâlâta karşı çok fevkalâde **se­bat** ve **meta­net** ve **sadakat** ve **hamiyet-i İslâmiye** lâzım­dır, yoksa akîm kalır, zarar verir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 90)

Risale-i Nurun şirket-i uhreviyesinden istifade ede­bilmek için gereken şartlardan birisi de sadakattır. Şöyle ki:

**13-** «Risale-i Nur dairesinde sadakat ve hizmet ve takvâ ve iç­tinab-ı kebâir; derecesiyle o ulvî ve küllî ubu­di­yete sahip olur. Elbette, bu **büyük kazancı kaçır­mamak için**, takvâda, ihlâsta, **sada­katte çalışmak­ gerek­tir.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 96)

Dünya hayatını ahirete tercih ettiren, bu asrın dehşetli has­talığından ikaz eden bir ayetin izahında Bediüzzaman Hazretleri, kurtuluş sebeblerinden biri olarak sadakatı şart ko­şar. Şöyle ki:

**14-** «Bu acib asrın bu acib hastalığına ve dehşetli ma­razına karşı Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın tiryak misâl ilâçla­rının nâşiri olan Risale-i Nur dayanabilir ve onun **metîn, sarsılmaz, sebat­kâr, hâlis, sâdık, feda­kâr** şakird­ler­i muka­vemet ederler. Öyleyse, herşeyden evvel onun daire­sine gir­meli, **sadakatle, tam metanet ve ciddî ihlâs ve tam iti­madla ona yapış­mak** lâ­zım ki, o acib hastalığın tesirinden kurtulsun.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 105)

**15-** «Risale-i Nur, kendi **sâdık ve sebatkâr şakird­leri­ne kazandır­dığı** çok büyük kâr ve kazanç ve pek çok kıymettar neti­ceye mukabil fi­yat ola­rak, o şakirdlerden **tam ve hâlis bir sada­kat** **ve dâimî ve sarsılmaz bir sebat­ ister**.... iştirak-i a’mâl-i uhreviye düsturuyla, herbir şakir­dine, herbir günde binler hâlis li­sanlarla edilen makbul duaları ve binler ehl-i salâha­tin işledikleri a’mâl-i salihanın misil sevablarını ka­zan­dırıp, herbir **hakikî sâ­dık ve sebat­kâr şakir­dini­­­ amelce binler adam hükmüne getir­diğini**, kerametkârâne ve takdirkârâne İmam-ı Ali Radıyallahü Anhü’nün üç ihbarı ve keramet-i gaybiye-i Gavs-ı Âzam­daki (K.S.) tahsinkârâne ve teşvikkârâne be­şareti ve Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın kuvvetli işare­tiyle o hâlis şakirdler, ehl-i saadet ve ashab-ı Cennet ola­cakla­rına müjdesi pek kat’î isbat ederler. Elbette böyle bir ka­zanç, öyle bir fiyat ister.» (Kastamonu Lâhikası sh: 122)

**16-** «Ben tahmin ediyorum ki, bütün küre-i arzın bu yangı­nında ve fır­tınalarında selâmet-i kalbini ve is­tira­hat-ı ruhunu mu­hafaza eden ve kurta­ran yalnız hakikî ehl-i iman ve ehl-i tevekkül ve rızadır. Bunların içinde de en zi­yade kendini kurtaranlar, **Risale-i Nur’un dairesine sada­katle gi­renler­dir**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 123)

**17-** «Cesurca, fakat kalemsiz iki adam, Risale-i Nur dairesine biri bi­ri­sini getirdi. Onlara dedim ki: “Bu dairenin verdiği büyük ne­ticelere muka­bil, **sarsılmaz bir sadakat** ve kırılmaz bir metanet is­ter. Isparta kahra­manla­rının gösterdikleri harikalar ve cihan-pe­sendâne hidemât-ı Nuriyenin esası, **harika sadakatleri** ve fevka­lâde metanetleri­dir. Bu meta­ne­tin birinci sebebi, kuvvet-i imaniye ve ihlâs hasletidir. İkinci se­bebi, cesaret-i fıtriyedir.”

Onlara dedim: “Sizler cesaretle ve efelikle tanın­mış­sınız ve dünyaya ait ehemmiyetsiz şeyler için feda­kârlık gösterirsiniz. Elbette Risale-i Nur’un kudsî hiz­me­tinde ve cihana değer uhrevî neticele­rine mukabil, **mer­dâne ve fe­dakârâne cesaret ve me­tanet gös­terip sadakatinizi mu­ha­faza­ edersi­niz**” » (Kastamonu Lâhikası sh: 144)

**18-** «Ben dahi, iman ve **sadakat şartıyla,** Risale-i Nur tale­be­lerini bü­tün dualarıma ve manevî ka­zanç­larıma, yirmi dört sa­atte, iştirak-i a’mâl-i uhreviye düs­turuyla, ba­zan yüz defadan zi­yade “Risale-i Nur tale­be­leri” ünvanıyla hissedar ediyorum.» (Kastamonu Lâhikası sh: 149)

**19-** «**Sadakat ve kanaatle Risale-i Nur da­iresine gi­ren,** imanla kabre gireceğine gayet kuvvetli senetler var.» (Kastamonu Lâhikası sh: 263)

**20-** «En eski şakirdlerden olan Kâtip Osman ve Halil İbrahim, hiç sarsıl­madan, **değişmeden, sada­katlerinde de­mir gibi­­ de­vam edip** çok­lara da hüsn-ü misal oluyor­lar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 83)

**21-** «Hulûsi, Hakkı gibi yirmi seneye yakın bir za­mandan beri mâbeynlerinde olan samimane dostluk ve kardeşlik tam devam ve sebat et­tiği gibi, onların **Risale-i Nur’a karşı alâka ve irtibat ve sada­kat­leri,** ay­nen mâ­beynlerindeki hâlisâne münasebet­leri gibi hem devam ediyor, hem metanet kesb ediyor, ârı­zalarla sarsıl­mıyor.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 92)

**22-** «Benden ziyade Risale-i Nur ve şakirdlerini hi­maye ve muhafaza etmek ve ehl-i siyasetin ve beni ze­hir­leyen düşmanları­mın desiselerinden kurtarmak için gayet derecede bir ihtiyat, **tam bir sadakat** ve be­nim ye­rimde tam bir dikkatle­ mükellefsiniz. Yoksa az bir hatâ, yalnız bana de­ğil, belki binler mâsum şakirdlere ve şimdi parla­yan şerefinize dokuna­cak.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 144)

**23-** «Tahirî’nin, Denizli hapsinde, unutulmaz hâ­li­sane hiz­me­tiyle ve **Nurlara sarsılmaz sadakatiyle** ve yanılmaz zekâ­ve­tiyle ve çekilmez bahadırlığıyla da­ire-i Nurda ehemmiyetli ma­kamı için, bütün bu defaki mek­tubunu Lâhikaya geçirdik.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 161)

Sadakat sıfatlarına sahip Nur talebelerinin her devrede ol­ma­larına işaret eden bazı kısımlar:

**24-** «O zat, o taifenin uzun tetkikatıyla yazdıkları eseri ken­dine hazır bir program yapacak, onunla o **birinci vazifeyi** tam yapmış olacak. Bu va­zi­fenin istinad ettiği kuvvet ve mânevî ordusu, yal­nız ihlâs ve **sadakat ve tesanüd sıfatlarına tam sahip** olan bir kı­sım şakirdlerdir.» (Emirdağ Lâhika­sı-I sh: 266)

**25-** «Bize ezâ ve cefâ edenlere karşı hiçbir talebe­min kalbinde zerre ka­dar intikam emeli beslememesini ve on­lara mukabil **Risale-i Nur’a sada­kat ve se­batla çalışmala­rını­­ tavsiye ederim.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 81)

**26-** «O zatın ikinci vazifesi, şeriatı icra ve tatbik et­mektir. **Birinci va­zi­fe,** maddî kuvvetle değil, belki kuv­vetli itikad ve ihlâs ve **sadakatle ol­duğu** halde, bu ikinci vazife gayet büyük maddî bir kuvvet ve ha­kimiyet lâ­zım..» (Sikke-i Tasdîk-i Gaybî sh: 9)

**27-** «İkincisi: Van’da inzivada iken garba nefyedi­lip Isparta’nın Barla nahiyesinde ikamete memur edil­diği za­mandan başlar ki, Risale-i Nur’un zuhuru ve inti­şarıdır. Âzamî ihlâs, âzamî fedakârlık, **âzamî sa­da­kat,** meta­net ve dikkat ve iktisad**­­** içinde Risale-i Nur’la giriştiği hizmet-i ima­niye ve mânevî cihad-ı diniye­dir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 27)

SADAKAT, ÂZAMÎ FEDAKÂRLIK İSTER

Din yolunda ve dine hizmet için azamî fedakârlık gös­termek sadakatin şartlarındandır. Yani lüzumunda din için mal, aile ve ha­yat gibi meşru haklar­dan vazgeçip feda et­mektir. Aynı za­manda dava arkadaşları arasında şahsî hu­kukta anlaş­mazlık çı­karsa, hizmetin selâmeti için kendi hakkından vazgeç­mek, keza din yo­lunda mahrumiyet ve maddî im­kânsızlıklara veya din düş­manları­nın zu­lümlerine ma­ruz kalınmasına rağmen sabr u sebat etmek, büyük bir fedakârlık­tır. İşte Nurculukta bu mânâda azamî feda­kâr­lık bir esastır.

**28-** «Evet, kardeşlerim, bu zamanda öyle dehşetli ce­reyanlar ve hayat ve cihanı sarsacak hadiseler içinde had­siz bir metanet ve iti­dal-i dem ve ni­hayetsiz bir **fe­dakârlık taşımak gerektir**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 197)

**29-** «Nur şakirdlerinden çokları hem **malını**, hem **isti­ra­ha­tini**, hem **dünya zevklerini**, hem lüzum olsa **hayatını Nurun hizmetinde feda** edi­yorlar. Sen, ey nefsim neden **feda­kârlıkta** en geri kalmak ister­sin?» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 200)

**30-** «**Hakikî ihlâslı** Nurcular, **menfaat-i mad­diyeye ehemmiyet ver­medikleri** gibi, bir kısmı, âzamî iktisad ve kana­atle ve fakirü’l-hal olma­la­rıyla be­raber, sabır ve **in­sanlardan is­tiğna ile** ve hizmet-i Kur’âniyede ha­kikî bir ihlâs ve **fedakâr­lıkla** ve çok kesretli ve şiddetli ehl-i dalâ­lete karşı mağlûp olma­mak için ve muhtaçları hakikate ve ihlâsa dâvet et­mekte bir şüphe bırakma­mak için ve rızâ-yı İlâhîden başka o hiz­met-i kudsiyeyi hiçbirşeye âlet etme­mek için, bir cihette **hayat-ı içtimaiye fay­dalarından çeki­niyorlar**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 170)

**31-** «Bu dehşetli dinsizlik komiteleri öyle dehşetli hü­cumları ve desi­se­le­ri yapıyorlardı ki, bunlara karşı gelmek için **âzamî fe­dakârlık­ yap­mak** ve harekât-ı dîniyesini rızâ-i İlâhîden başka hiç bir şeye âlet yapma­mak lâzım geli­yordu.» (Hanımlar Reh. sh: 26)

**32-** «Din derslerini kaldırıp Ezan-ı Muhammedîyi kaldırmak gibi deh­şet­li hücumlara karşı, **âzamî feda­kârlık** ve âzamî sebat ve metanet ve **herşeyden is­tiğna** etmek lüzumu karşısında ben bir sünnet-i se­niyye olan evlenmek âdetini terk ettim ki, tâ çok ha­ram­lara girmeyeyim. Ve çok va­ciple­ri ve farzları yapa­bileyim.» (Hanımlar Rehberi sh: 27)

**33-** «Çok bîçarelerin saadet-i bâkıyeleri için ve da­lâ­lete düş­memeleri ve îmânlarını takviye edip kurtar­ma­ları için ve hakikat-ı Kur’âniye ve îmâniyeye tam hiz­met et­mek ve hariçten gelen, da­hilde çıkan dinsizlere karşı da­yanmak için, zail ve fânî dünyasını terk etmek, elbette sünnet-i seniyeye muhalefet değil belki **haki­kat-ı sünnete mutabakattır.** Ve Sıddîk-ı Ekber’in: “Cehennemde vücu­dum büyüsün, tâ ehl-i îmâna yer bu­lunmasın” diye **feda­kârlıkta âzamî sadakatın bir zerresini kazan­mak fikriyle, bîçare Said bü­tün ömründe tecerrüdü, istiğnayı ihtiyar et­miş**.» (Hanımlar Rehberi sh: 29)

**34-** «Bediüzzaman, **Kur’ân, imân, İslâmiyet hizmeti için, dünyevî rahatlıklarını fedâ etmiş** dünyevî, şahsî servet­ler edinmemiş, zühd ve takvâ ve ri­yâzet, iktisad ve kanaatla ömür geçirerek dünya ile alâ­kasını kesmiştir.» (Sözler sh: 757)

**35-** «Amansız din düşmanlarının plânlarıyla mah­ke­melere sürüklenen Risale-i Nur talebelerinin müda­fa­aları ve bu talebele­rin İslâmiyete hiz­met­leri esna­sında, gizli İslâmiyet düşmanı, in­safsız, cebbar zâlimle­rin en­trikala­riyle maruz kaldıkları **işkence­lerden yıl­mamak**, şahıslarını dü­şünmeden, yani, **şahsî re­fah­larını İslâmın refah ve sa­adeti için fedâ ede­rek, sıddıkı­yetle se­bat etmeleri** ve **eşedd-i zulme mukavemet et­meleri**, âşi­kâr bir delil teşkil etmekte­dir.» (Sözler sh: 766)

**36-** «Yüzer milyon başların feda oldukları bir kudsî hakikate başımız dahi feda olsun. Dünyayı başı­mıza ateş yapsanız, **haki­kat-i Kur’âniyeye feda olan başlar, zendekaya teslim-i si­lâh etmeyecek** ve vazife-i kudsiyesinden vazgeçmeyecekler inşa­al­lah!» (Lem’alar sh: 262)

**37-** «**Eğer başımdaki saçlarım adedince başlarım bu­lunsa, hergün biri kesilse, hakikat-i Kur’âniyeye feda olan bu başı zendekaya ve küfr-ü mutlaka eğmem** ve bu hizmet-i imaniye ve nuriyeden vazgeç­mem ve geçe­mem.» (Şualar sh: 351)

**38-** «Mülhidleri kat’î bir surette iskât etmek, bil­fiil, maddeten öyle **fe­dakârlar lâzım ki, dünyanın en mühim meşgale­leri, belki büyük za­rarları on­ların hakaik-i ima­niye ihti­yaçla­rını sustur­mu­yor**.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 230)

**39-** «Bir zaman evliya-i azîmeden nefs-i emmaresinden kurtulanlar­dan birkaç zâttan, şiddetli mücahede-i nefsiyeler ve nefs-i emmareden şekvala­rını gördüm. Çok hayret ediyordum.

Hayli zaman sonra, nefs-i emmarenin kendi desaisinden başka, daha şiddetli ve daha ziyade söz dinlemez ve daha ziyade ahlâk-ı seyyieyi idame eden ve heves ve damar ve a'sab, tabiat ve hissiyat halitasından çı­kan ve nefs-i emmarenin son tahassüngâhı bulunan ve nefs-i emmareyi tezkiyeden sonra onun eski vazife-i seyyiesini gören ve mücahedeyi âhir ömre kadar devam ettiren, bir manevî nefs-i emmareyi gördüm. Ve anla­dım ki, o müba­rek zâtlar hakikî nefs-i emmareden değil; belki mecazî bir nefs-i emmareden şekva etmişler.

Sonra gördüm ki, İmam-ı Rabbanî dahi bu mecazî nefs-i emmareden haber veriyor. Bu ikinci nefs-i emmârede şuursuz kör his­si­yat bulun­duğu için, akıl ve kalbin sözlerini anlamıyor ve din­lemiyor ki on­larla ıslah ol­sun ve kusurunu anla­sın. Yalnız tokatlar ve elemlerle nefret edip, veya **tam bir fedailiğe her hissini maksadına feda etsin**. Ve Risale-i Nur’un er­kânları gibi, herşeyini, enaniye­tini bıraksın.» (Kastamonu Lâhikası sh: 233)

**40-** «Nefis ve şeytan, sizi, kardeşinize karşı itiraza ve haklı ola­rak ten­kide sevk ettiği vakit, deyiniz ki: “Biz, değil böyle cüz’î hu­ku­kumuzu, belki hayatımızı ve haysi­yetimizi ve **dünyevî saadeti­mizi** Risale-i Nur’un en kuv­vetli rabıtası olan tesanüde feda et­meye mükellefiz. O bize kazandır­dığı netice itibarıyla dün­yaya, enaniyete ait **her­şeyi feda etmek­ vazifemiz­dir**” deyip nefsinizi susturu­nuz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 234)

**41-** «Münafıkların mezkûr plânlarının inadına, rağ­mına dünyayı terk edip kendini Risale-i Nur’a vak­fediyor ve Üstadımızın dediği gibi diyor­lar: “**Zaman, İslâmiyet fedaisi olmak zama­nıdır**.”» (Tarihçe-i Hayat sh: 691)

Nümune olarak ve kısmen nakledilen mezkûr ifa­de­lerde gö­rüldüğü üzere Risale-i Nurun hizmet haya­tında “fedakârlık”; key­fiyeti teşkil eden meziyet­lerden değişmez bir esastır. Hizmet ha­yatında rahatını, menfa­atini düşünen ve hizme­tin maslahatına göre değil, kendi isteklerine göre hiz­mete bakanların fedakârlığı, ciddiyet kazanamaz ve ken­dini hizmete değil, hizmeti kendine tabi yapmış olur.

İşte yukarıda tesbit edilen beyan ve sarih ifadeler, sa­dakat ve fedakârlı­ğın değişmez bir düstur ve esas olduğunu göste­ri­yor.

------------------------------

# 3- SEBAT VE METANET ESASI

**1-** «Mesleğimizde, ihlâs-ı tâmmeden sonra **en bü­yük esas, sebat** ve **metanettir.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 248)

Sebat etmek hasletini kazanmak yolu:

**2-** «Meselâ, şiddetli bir inatla, ehemmiyetsiz, zâil, fâni umur­lara karşı hissiyatını sarfeder. Bakar ki, bir dakika inada değme­yen birşeye bir sene inat ediyor. Hem zararlı, zehirli birşeye inat namına **sebat** eder. Ba­kar ki, bu kuv­vetli his böyle şeyler için veril­memiş onu onlara sarfet­mek, hik­met ve hakikate münâfidir. O şiddetli inadı, o lü­zumsuz umur-u zâileye verme­yip, âli ve bâki olan hakaik-i imaniyeye ve esâsât-ı İslâmiyeye ve hidemât-ı uhrevi­yeye sarf eder. O haslet-i rezile olan inad-ı mecazî, güzel ve âli bir haslet olan hakikî inada, yani **hakta şiddetli se­bata** inkılâb eder.» (Mektubat sh: 33)

**3-** «Acaba, Risale-i Nur şakirdlerindeki bu cehd ve kuvvetin, bu fe­ra­gat ve **fedakârlığın** ve **bu derece sebat** ve **sadakatın** sebebi nedir? diye bir sual soru­lursa, bu sualin cevabı muhakkak ki şu olacaktır: Risale-i Nur’daki cerh edilmez yüksek hakikatler, iman hizme­tinin yalnız ve yal­nız rızâ-yı İlâhî için yapılması ve Bediüzzaman Hazretlerinin âzamî ihlâ­sıdır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 165)

Hizmetin neticelerine kanaat etmemek sebatkârlığı za­yıflatır:

**4-** «Bu zamanda insanlar, ihsanını, muhtaçlara çok pahalı satarlar. Me­selâ: Benim gibi bir bîçareyi, sâlih veya veli zannedip, sonra bir ek­mek ve­rir ve mukabilinde makbul bir dua ister. Bu kadar fiat vermekten ise, bu ih­sanı istemiyorum, diye hediyelerin adem-i kabulüne bir sebeb gösterdiğim gibi; –Risale-i Nur'un has şakirdleri müstesna olarak– başka­ları beni büyük bir makamda bilmekle, kuvvetli bir alâka ve hizmet gös­terir.

Hem mukabilinde, dünyada, ehl-i velayet gibi nuranî neticeleri ister. Sonra bize hizmeti ile ve alâkası ile manevî ihsan eder. Böylelerin bu nevi ihsanlarına karşı, istediği fiyata sahib olamadığım için mahcub olu­yorum.

Onlar da ehemmiyetsizliklerimi bildikleri va­kit inkisar-ı hayale uğrar­lar, belki hizmette fütura dü­şerler. Gerçi umur-u uh­reviyede hırs ve kana­at­sizlik bir cihette makbuldür. Fakat mesle­ğimizde ve hizmeti­mizde, –bazı ârı­zalarla– inkisar-ı hayal cihetiyle, şükür yerine, meyusi­yetle şekvâ et­meye sebep olur belki de hizmet­ten vazge­çer. Onun için, mesleğimizde kanaat, daima şükrü ve **me­taneti ve sebatı** netice verdiği için, ihlâs dai­re­sinde, hiz­met noktasında çok hırs ve kanaatsizlik gös­terdiğimiz halde, neticele­rine ve seme­ratına karşı kana­atle mükellefiz.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 90)

Sebatkârlar, hareketsizleri hareketlendirir:

**5-** «Sizin faaliyetiniz ve **sebatkârâne çalışma­nız­,** Risale-i Nur daire­si­nin zembereği hükmünde biz­leri ve çok yerleri harekete getiriyorsunuz. Allah sizden ebeden razı olsun. Bin âmin, âmin.» (Kastamonu Lâhikası sh: 105)

**6-** «Risale-i Nur Külliyatının mazhar olduğu İlâhî fü­tuhat, hep **bu en­biya mesleğinde sebat kahra­manlığının­** şaheser misali ve harikulâde neti­cesidir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 14)

**7-** «Dalâlet cereyanlarının karşısında ehl-i iman **feda­kârla­rından** bü­yük bir şahs-ı mânevî meydana çı­ka­rarak, muhkem bir sedd-i Kur’ânî ve imanî tesis edip mü’minle­rin nokta-i istinadı ol­masıdır. **İnandığı kudsî dâvâya gös­terdiği azim ve sebatla,** mü’­minlerin kalblerini ihtizaza vere­rek, ruh­larda İslâmî aşk ve heyecanı uyandırmasıdır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 23)

**8-** «Aziz, sıddık kardeşlerim,

**Sizin sebat ve metanetiniz, masonların ve münafık­ların bütün plân­larını akîm bırakı­yor.**» (Şualar sh: 302)

**9-** «Evet, **azim ve sebâtınız** ve ihlâs ve ciddiye­tiniz­, ehl-i dünyayı mağ­lûp etmiş ve ediyor. Yoksa, bir­ tek Tesettür Risalesiyle yüz yirmi adamı tev­kif edenleri, yüz otuz risaleyle birtek adamı tev­kif edemedikle­rinin se­bebi, ihlâsınız ve **metanetinizdir**, hükmedi­yor.» (Kastamonu Lâhi­kası sh: 143)

**10-** «Ey birader! Düşman hariçte olsa, insan silâh­sız o düş­manla ge­çi­nebilir. Fakat düşman kale içine girse ve gizlense, o va­kit o düşmana karşı silâhlanmak, zırh giy­mek ve gayet dikkat et­mek, **hem pek ciddi se­bat et­mek lâzımdır­.** Ta ki hayat-ı ebedî­sini hafi dar­belerden kurta­rabil­sin.» (Nu­run İlk Kapısı sh: 143)

**11-** «Hususan din derslerini kaldırıp Ezan-ı Muhammedîyi kaldırmak gibi dehşetli hücumlara karşı, âzamî **fedakârlık** ve **âzamî sebat ve meta­net** ve her­şeyden istiğna­ etmek lüzumu karşısında ben bir sünnet-i seniyye olan evlenmek âdetini terket­tim ki, tâ çok ha­ramlara girmeye­yim­. Ve çok vaciple­ri ve farzları yapa­bileyim­.» (Hanımlar Rehberi sh: 26)

Hizmette sebat etmeye teşvik ve sebatkârların ma­nevî dere­cesi­­:

**12-** «Hizmet-i Kur’âniyenin bir silsile-i kerameti ve o hizmet-i kudsiyenin etrafında izn-i İlâhî ile neza­ret eden ve himmet ve du­asıyla yar­dım eden Gavs-ı Âzamın bir nevi kerameti beyan edile­cek. Tâ ki, bu hiz­met-i kud­si­yede bulunanlar, **ciddiyetlerinde, hizmetlerinde sebat et­sin­ler.**» (Lem’alar sh: 40)

**13-** «Madem **İmam-ı Âzam** gibi eâzım-ı müçte­hi­dîn­­ hapis çekmiş ve **İmam-ı Ahmed İbni Hanbel** gibi bir mü­cahid-i ekbere, Kur’ân’ın birtek meselesi için ha­piste pek çok azap verilmiş ve şekvâ etmeyerek, ke­mâl-i sa­bırla **se­bat edip o meselelerde sü­kût et­memiş­­­.** Ve pek çok imam­lar ve al­lâmeler, sizlerden pek çok zi­yade azap verildiği halde, kemâl-i sabır içinde şükredip sarsıl­mamışlar. Elbette sizler, Kur’ân’ın müte­addit ha­ki­katleri için pek büyük sevab ve kazanç aldı­ğınız halde pek az zahmet çektiğinize binler teşekkür etmek borcu­nuzdur.» (Lem’alar sh: 265)

**14-** «İns ve cin şeytanları az bir fiil ile büyük tahribat ve dehşetli mâ­nevî yangınlar yaparlar. Evet bütün fenalıklar ve günahlar ve şerlerin mâyesi ve esasları ademdir, tahriptir. Sureten vücudun altında, adem ve bozmak saklıdır. İşte cinnî ve insî şeytanlar ve şerirler bu noktaya is­tina­den gayet za­yıf bir kuvvetle hadsiz bir kuvvete karşı dayanıp, ehl-i hak ve hakikatı Cenâb-ı Hakkın dergâhına ilticaya ve kaçmaya her va­kit mecbur ettiğin­den, Kur’ân, onları himaye için büyük tahşidat yapar. Dok­san dokuz esmâ-i İlâhiyeyi onların ellerine verir. **O düşmanlara karşı sebat etme­lerine çok şiddetli emirler verir**.» (Şualar sh: 258)

**15-** «Bugün, büyük ve merhum kardeşim Molla Abdullah ile Hazret-i Ziyaeddin hakkındaki malûmu­nuz muhavereyi tahattur ettim. Sonra sizi dü­şündüm. Kalben dedim: Eğer perde-i gayb açılsa, bu **sebatsız** za­manda **böyle sebat gösteren**­ve bu yakıcı, ateşli hal­lerden **sarsıl­mayan** bu sami­mî dindarlar ve ciddî Müslümanlar eğer **herbiri bir velî, hattâ bir kutup görünse,** benim naza­rımda şimdi verdiğim ehemmi­yeti ve alâkayı pek az zi­ya­deleştirecek ve eğer birer âmî ve âdi görünse, şimdi ver­diğim kıymeti hiç noksan et­meye­cek diye karar verdim.» (Şualar sh: 307)

**16-** «Risale-i Nur‘un o zahmet çekenlere kazan­dır­dığı iman-ı tahkikî ve iman-ı tahkikî ile hüsn-ü hâ­time ve şirket-i mâneviye ile yüzer adam kadar a’mâl-i saliha o acı zahmeti tatlı bir rahmete çe­virdiğinden, bu iki neti­cenin fiyatı, **sarsılmaz bir sadakat ve sebat­kâr­lıktır**. Onun için, pişman olmak ve vazgeçmek, büyük bir hasârettir. Şakirdlerin dünya ile alâkası olma­yan veya pek az bulu­nanları için bu hapis daha hayır­lıdır, bir cihette hürriyet yeridir. Ve alâkası bulunan ve idaresi yerinde olanlara, sarf edilen para­ları muzaaf sa­daka­lara ve geçirilen ömür saatleri muzaaf ibadet­lere çevir­me­sinden, şekvâ yerine şükür etmeleri iktiza edi­yor. Ve fakir ve zaif kısmı ise, zaten hapsin haricinde onlara **faidesız sevab­lar­,** mes’uli­yetli meşakkat ver­diğin­den, bu hayırlı, çok sevablı, mes­’uliyetsiz ve arka­daşla­rının müte­kabil tesellileriyle hafif­le­şen meşakkat, onlar için medar-ı şükrandır.» (Şua­lar sh: 316)

**17-** «Mahkemede son söz olarak yüzlerine söyle­di­ğim bu cümle, **“Mil­yonlar kahraman başlar feda olduk­ları bir kudsî hakikate ba­şımız dahi feda olsun”** ile, bizim nihayete kadar **sebat edeceğimizi** dâvâ etmi­şiz. Bu dâvâ­dan vazgeçilmez. İçinizde vazge­çe­cek yok ümid ediyo­rum. Madem şimdiye kadar sab­retti­niz, “Daha kısmetimiz ve vazifemiz bitmedi” diye ta­hammül ve sabrediniz.» (Şualar sh: 339)

**18-** «Bu defaki mektubunuzun verdiği şevk ve sü­rur ile derim ki: Ben, hizmet-i Kur’âniyedeki tam **sa­dakat** ve gayret ve **sebat ve metanetinizi** gör­dükten sonra tam bir istirahat-i kalb ile mevti ve eceli kabul eder, ar­kamda siz varsınız yeter diyerek dünyadan sü­rurla ve­daya hazırım.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 32)

**19-** «Haddinden fazla fevkalâde hüsn-ü zan ve müf­ritane âlî makam vermek yerine, fevkalâde **sadakat** ve **se­bat** ve müfritane irtibat ve ihlâs**­** lâ­zımdır. Onda te­rakki etmeliyiz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 89)

**20-** «Hem, yirmi senedenberi tahribkârâne eşedd-i zulüm al­tında o de­rece ahlâk bozulmuş ve **metanet** ve **sa­dakat** kaybolmuş ki, ondan, belki de yirmiden birisine itimat edilmez. Bu acib hâlâta karşı **çok fevkalâde se­bat ve metanet** ve **sadakat­** ve hamiyet-i İslâmiye lâ­zımdır; yoksa akîm kalır, za­rar verir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 90)

**21-** «Bu acib asrın bu acib hastalığına ve dehşetli ma­razına karşı Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın tiryak misâl ilâçla­rının nâşiri olan Risale-i Nur dayanabilir ve onun **metîn, sarsılmaz, sebat­kâr,** hâlis, sâdık, **feda­kâr** şakirdler**­**i muka­vemet edebilir. Öy­leyse, herşeyden ev­vel onun daire­sine gir­meli, **sadakatle**, tam **metane**t ve ciddî ihlâs ve tam iti­madla ona yapışmak lâzım ki, o acib has­talı­ğın tesirinden kurtulsun.» (Kastamonu Lâ­hikası sh: 105)

**22-** «Risale-i Nur, kendi sâdık ve **sebatkâr** şakird­le­rine­­ ka­zandırdığı çok büyük kâr ve kazanç ve pek çok kıymettar neticeye mukabil fiyat ola­rak, o şakirdlerden tam ve hâlis bir **sadakat** ve **dâimî ve sarsılmaz bir se­bat** ister. Evet, Risale-i Nur on beş se­nede kazanılan kuvvetli iman-ı tahkikîyi on beş haftada ve bazılara on beş günde kazandırdığını, yirmi sene­de, yirmi bin zat tecrübele­riyle şehadet ederler.

Hem, iştirak-i a’mâl-i uhreviye düsturuyla, herbir şakirdine, herbir günde binler hâlis lisanlarla edilen mak­bul duaları ve bin­ler ehl-i salâhatin işledikleri a’­mâl-i sali­hanın misil sevablarını kazandırıp, **herbir hakikî, sâ­dık ve sebatkâr şakirdini** amelce binler adam hükmüne getir­di­ğine delil, kerametkârâne ve tak­dirkârâne İmam-ı Ali Radıyallahü Anhü’nün üç ihba­rı ve ke­ramet-i gaybiye-i Gavs-ı Âzamdaki (K.S.) tahsin­kâ­râne ve teşvik­kârâne be­şareti­­­­ ve Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın kuv­vetli işaretiyle o hâlis şakirdler, ehl-i saadet ve ashab-ı Cennet ola­cakla­rına müj­desi pek kat’î isbat ederler. Elbette böyle bir kazanç, öyle bir fiyat is­ter.» (Kastamonu Lâhi­kası sh: 122)

**23-** «Çok mühim ve mübarek kardeşimiz Hâfız Mustafa’nın bize ver­dik­leri ehemmiyetli hadise-i taar­ru­ziye haberi bizi hayrete düşürdü. Ve Üstadımızın o za­manda endişelerinin ve heyecanının hikmetini an­ladık. Bir hiss-i kablelvukuyla mütemadiyen bizlere der idi: “Dikkat ediniz, **se­bat ediniz!** Münafıklar, taarruz plânı çeviriyor­lar” diye bizi ihtiyata sevk edi­yor, “Hem bir halt edemez­ler”» (Kastamonu Lâhikası sh: 126)

**24-** «Sizler, ara sıra, İhlâ’ıs ve İktisad Lem’alarını ve bazan Hücumat-ı Sitte Risalesini mâbeyninizde bera­ber okumalısınız. Sizin şimdiye kadar **fev­kalâde se­bat ve metanet ve tesanüd ve ittifakınız­**, bu mem­le­kete me­dâr-ı iftihar olacak ve **istikba­lini kurtara­cak derecededir.** Dikkat ediniz, bu yeni fırtına sizin tesa­nüdünüzü bozma­sın.» (Kastamonu Lâhikası sh: 223)

**25-** «Senin ağlamana ve ağlayan mektubuna işti­rak ettim.

Evet, sen de benim gibi, dünyayla iki cihetle alâ­kan kesiliyor. Hem öyle lâzım. Senin gibi Risale-i Nur’un bir fedaisi alâkası ol­mamalı ve alâka peyda et­memeli. Alâkalı olsa, **fevkalâde bir se­bat,** bir ihlâsın lü­zumu ile beraber, bazı ârızalar içinde sarsılır, tam **fe­da­kârlık** edemez.

O havalinin kahramanları elhak müstesnadırlar. Alâkalar onları sars­mıyor. Fakat bazıları, Hüsrev gibi, Said gibi ve Âtıf ve emsali gibi bü­tün bütün alâkasız da bulun­mak lâzım.» (Kastamonu Lâhikası sh: 231)

**26-** «Isparta ve havalisindeki Risale-i Nur şakird­le­rinde fev­kalâde bir **sadakat** ve **sebat** ve uhuvvet ve ih­lâs ve kahramanlık­ var ki, bu acib za­man­da binler es­bab-ı fe­sad ve ifsad içinde vahdetlerini ve ittifaklarını ve hizmette ciddiyetlerini muhafaza ediyorlar.

Bu kadar fırtınalı hadiseler içinde Risale-i Nur’u mu­attal bı­rakmadı­nız, söndürmediniz belki öyle parlat­tınız ki, bizi de ışık­landırıp gayrete getirdi­niz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 243)

**27-** «Bu şuhur-u selâse-i mübarekenizi tebrik edi­yo­ruz. Sizin kalem­le­rinizin yadigârları ve **Risale-i Nur’dan ayrılmamak ve sebat etmek** senetle­ri olan yazılarınızı ve dininizi dünyanın çok fevkinde tutmanıza işa­ret veren dünya sureti üstündeki çizgi­leri­nizi ve iman hizmetinde **dai­ma sebat etmenize,** vesi­kalar hükmündeki imzaları­nızı, kemâl-i memnu­niyetle aldık, kabul et­tik. Cenab-ı Hak sizlere, hazine-i rahme­tinden onla­rın huru­fatı ade­dince defter-i a’mâ­linize ha­seneler yazsın. Âmin.» (Kasta­monu Lâhika­sı sh: 246)

**28-** «Hasan Âtıf’ın mektubunda, cesur ve **sebatkâr** zâtlar­dan –ki “efe­ler” tâbir ediyor– bahis var. Biz, o ce­sur, **sebatkâr** yeni kardeşleri­mizi ruh u canla kabul edi­yo­ruz. Fakat Risale-i Nur da­iresine girenler, şahsî cesa­retle­rini kıymetleştirmek için, **sarsıl­maz bir sebat ve metanete** ve ihvanlarının tesanüdüne cidden çalış­maya sarfedip, o cam parçası hük­münde şahsî cesa­re­tini, hakikatperestlik sıddıkiyetindeki **fedakârlık** el­ması­na çevirmek ge­rek­tir.

Evet, **mesleğimizde, ihlâs-ı tâmmeden sonra en bü­yük esas, sebat ve metanettir.** Ve o **metanet** cihetiyle şimdiye kadar çok vukuat var ki, öy­leler, her­biri yüze mukabil bu hizmet-i Nuriyede mu­vaffak olmuş âdi bir adam ve yirmi otuz yaşında iken, altmış yetmiş yaşındaki **velîlere te­fev­vuk etmişler var.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 248)

**29-** «İmam-ı Ali’nin üç keramet-i gaybiyesiyle Risale-i Nur’dan ha­ber vermesine dairdir.

Bu sekiz parçayı Ankara ehl-i vukufu tetkik etmiş, itiraz et­memişler. Yalnız demişler: “Bu yazılmamalıydı. Keramet sahibi, kerametini yaza-maz.”

Ben de onlara cevab verdim ki:

**“Bu, benim değil, Risale-i Nur’un kerame­tidir. Risale-i Nur ise, Kur’ânın malıdır ve tef­siridir­”** dedim. Onlar sustular, demek kabul et­tiler. Gerçi bu çeşit ikramlar yazıl­masaydı daha münasibdi, fakat bu kadar hadsiz mu­arızlar ve çok kuvvetli ve kes­retli düşmanlar karşısında az ve fakir ve zayıf olan biz­lere kuvve-i mâneviye ve gaybî imdat ve teşcî ve **sebat** ve **meta­net** vermek için­ mecburi­yet‑i kat’iye oldu, ben de yazdım.» (Emirdağ Lâhi­kası-I sh: 13)

**30-** «Bu yaz mevsimi, gaflet zamanı ve derd-i ma­işet meşga­lesi­­ hen­gâmı ve şuhûr-u selâsenin çok se­vablı iba­det vakti ve zemin yüzün­deki fırtınaların si­lâhla de­ğil, dip­lomatlıkla çarpışmaları zamanı olduğu ci­hetle, **gayet kuv­vetli bir metanet** ve **vazife-i nuriye-i kudsiyede bir sebat ol­mazsa**, Risale‑i Nur’un hiz­meti zararına bir atâlet, bir fü­tur ve tevak­kuf baş­lar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 43)

**31-** «Kemiyet keyfiyete nisbeten ehemmiyetsiz ol­duğundan, hâlis bir hâdim olarak, hakikat-i ihlâs ile, her­şeyin fevkinde ha­kaik-i imaniyeyi **on adama** ders vermek, büyük bir kutbiyetle bin­ler adamı irşad etmek­ten daha ehemmiyetli görüyorum.

Çünkü o **on adam,** tam o hakikati herşeyin fev­kinde gördük­lerinden, **sebat edip**, o çekirdekler hük­münde olan kalbleri­, birer ağaç olabilirler.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 75)

**32-** «Bize ezâ ve cefâ edenlere karşı hiçbir talebe­min kalbinde zerre ka­dar intikam emeli beslememesini ve on­lara mukabil Risale-i Nur’a **sa­dakat** ve **sebatla** ça­lışmalarını­ tavsiye ederim.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 81)

Sebat edip etmeme cihetinde kaderin imtihanı:

**33-** «İşte bu meselemizde elmaslar şişelerden, sıd­dık **feda­kâr­lar**­­­ müte­red­dit **sebatsızlardan** ve hâlis muhlisler, benlik ve men­faatini bırak-ma­yanlardan ay­rılmak için bu şiddetli imtihana gir­memizin iki sebebi var:

Birisi: Ehl-i dünya ve siyasetin evhamlarına do­ku­nan kuvvetli bir tesanüd ve ihlâsla fevkalâde hiz­met-i diniye­dir. Zulm-ü beşer buna baktı.

İkincisi: Herkes kendi başına bu kudsî hizmete tam ihlâs ve tam tesanüdle tam liyakat göstermediği­miz­den, kader dahi buna baktı.» (Şualar sh: 300)

Sebatkârları dağıtmak için münafıkların planları:

**34-** «O plânların en mühim bir esası, has, **sebatkâr kardeş­lerimizi so­ğutmak­**, fütur vermek, mümkünse Risale-i Nur’dan vazgeçirmektir. Bu nok­tada o kadar **acib yalanları ve desise­leri** istimal ediyorlar ki, Is­parta ve ha­valisi, Gül ve Nur fabrikası­nın kahraman şakirdleri gibi, **çelik ve de­mir gibi bir sebat** ve **sadakat** ve **metanet** lâzım ki dayanabilsin. Bazı da dost suretinde hulûl edip, kor­kutmak mümkünse, habbeyi kubbe edip **ev­ham** ve­riyor­lar.

“Aman, aman Said’e yanaşmayınız! Hükûmet tâ­kip ediyor” diye za­yıfları **vazgeçirmeye çalışıyor­lar.** Hattâ bazı genç talebe­lere, hevesatlarını tahrik için, bazı **genç kızları** musallat ediyor­lar. Hattâ Ri­sale-i Nur er­kânla­rına karşı da, benim **şahsımın kusurâ­tını­,** çü­rüklüğünü göste­rip, zahi­ren dindar ehl-i bid’a­dan bazı şöhretli zatları gös­terip, “Biz de Müslümanız, din yal­nız Said’in mesleğine mahsus değil” deyip, bize karşı perde altında cephe alan zındıklara ve anarşilik hesa­bına o **safdil ehl-i diya­net ve hocaları** âlet edip is­timal ediyorlar. İnşaallah bunların bu plânları da akîm kalacak.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 125)

**35-** «Mücmel bir mânevî ihtar ile bir meseleyi kalbe geldiği gibi be­yan edeceğim. Altı makamata giden ve ga­lebe eden müdafa­atın cevabı gelmiş ve bize teca­vüze çare bulamamışlar. Yalnız bir makamın, gizli bir iş’ar ile, benim fedakâr kardeşlerimi benden soğutmak ve şiddetli alâka­larını gev­şetmek planı var. Zaten çok­tan beri, beni ihanet­lerle ve iftira­larla ve tecrit­lerle, bu kudsî ve uhrevî ve imanî alâkayı bozmaya çalıştı­lar, muvaf­fak olamadılar. Şimdi Nurcuları ürkütmek, **za­yıf bir damar bulup nazar­ları­nı başka tarafa çe­vir­meye** bazı bahaneleri bu­luyorlar. İnşaallah, demir gibi metin **Nurcuların** **kahramanane se­bat­ları** ve ta­hammülleri ve mücahid-i ekber olan Nurun hakikat­leri, onun elinde birer elmas kılıç bu­lunan şakirdle­rin şahs-ı mânevîsinin pek harika fedakârlığı, onların bu plâ­nını da akîm bırakacak. Evet, Cennet ucuz ol­madığı gibi, Cehennem dahi lü­zumsuz değil. Sizlere tekrarla be­yan edil­miş: Eski zama­nın kahraman mücahidlerine nisbeten en az zahmet, ağır şerait ve bu zamanın şid­det-i ihti­yaç cihetiyle çok sevab kazanan, inşaallah halis Nur­culardır. Ve boş boşu­na, bâd-ı hevâ, belki günahlı, za­rarlı giden birkaç sene öm­rünü, böyle kudsî bir hiz­met-i imaniye ve Kur’âniyeye sarf eden ve onunla ebedî bir ömrü ka­zanan, Nur talebe­leridir. Ben, kendi his­seme düşen bütün bu hü­cumlarına karşı, pek çok zaafiyetimle be­raber taham­müle karar verdim. İnşaallah, kuvvetli, feda­kâr, genç, kahra­man kardeşle­rim benden geri kal­maz ve **kaçmazlar ve ka­çanları­ da geri çevir­meye, şimdiye kadar çalıştıkları gibi çalışa­caklar.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 595)

**36-** «Sizin **fevkalâde sebat** ve ihlâsınızın galebesi ve o musibeti def'in­den sonra, ehl-i dünya cepheyi değiştirdi. Zendekanın desiseleriyle bu ha­valide bizlere karşı perde altında maddî ve manevî tahşidatı başla­mış. Ga­yet dikkatle ve şeytancasına, **şakirdlerin hakikî kuvvetleri olan tesanüdü bozmağa** çalışıyorlar. Sizlere risaleleri iade ettikleri halde, kurnazcasına dolaplar çevriliyor. Biz sizin bir şubeniz hükmünde oldu­ğumuz halde, **bizi asıl ve merkez telakki ettiklerinden, daha ziyade desiseleri bize karşı istimal ediyorlar.** Hâfız-ı Hakikî Cenab-ı Hak'tır. İnşâallah hiçbir zarar edemeyecekler. Fakat bu şuhur-u mübarekenin ey­yam ve leyali-i mübarekesinde hâlis dualarınız ile bize yardım ediniz. Birşey yok. Fakat mümkün oldukça ihtiyatlı ve dikkatli olunuz. Hazret-i Ali (Radıyallahü Anhü) ve Gavs-ı Geylanî (Kuddise Sırruhu) gibi kahramanların manevî teminatı ²r«F«#ö«ö«:ö²u­5 ve «k²F«#ö««: hitabları, bize her vakit cesaret ve kuvve-i maneviye veriyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 152)

Düşmanların taarruzundan kurtulmak için hiz­metten çekil­mek daha zi­yade ezilmeye ve büyük mesuli­yete sebe­bi­yet verir:

**37-** «Bu Cuma gününde mühim bir hizb okurken siz hatıra geldiniz. “Bu musibetten kurtulmak için ne yapa­ca­ğız?” lisan-ı hâl ile dediniz. Be­nim kalbime bu geldi: **Sıkı bir tesanüdle, el ele, omuz omuza ve­riniz.** Çünkü, birbi­rinden ve Risale-i Nur’dan ve ben­den çe­kinmek ve inkâr et­mek ve **bizi ezmek isteyen gizli kuvvete dalkavukluk etmek** gibi ted­birle­ri yapanla­rın zarardan başka hiçbir menfaatleri yoktur. Sizi temin ederim, eğer bilseydim ki benden teberri et­mekle kurtu­lacaksınız, beni tah­kir ve ihanet ve gıybet etmeye izin verip helâl ederdim. Fakat, **bizi ezmek is­teyen gizli kuvvet sizi biliyor, aldanmıyor** za’fı­nızdan, teberrîniz­den cesa­ret alır, daha ziyade ezer.» (Tarihçe-i Hayat sh: 431)

**38-** «Aleyhimize çevrilen dolaptan kurtulmak im­kânı bul­madık. Ben his­setmiştim, fakat çare yoktu. Bîçare mer­hum Şeyh Abdülhakîm, Şeyh Abdülbâki kurtu­lamadılar. Demek bu musibette biz birbirimizden şekvâ et­mek hem haksız, hem mânâsız, hem za­rarlı, hem Risale-i Nur’dan bir nevi küsmektir. **Sakın, sa­kın, has rükünlerin göster­dikleri faaliyeti­** bu musi­bete bir sebep görüp onlardan gücenmek ise, **Risale-i Nur’dan çe­kilmek ve hakaik-i imani­yeyi öğ­renmeden pişman olmaktır.** Bu ise, maddî mu­sibet­ten daha büyük bir mânevî musibettir.» (Şualar sh: 322)

**39-** «Kardeşlerim, madem bir kısmın mâhiyetleri bu tarzdır **onlara, o kısma teslim olmak, bir nevi intihardır,** İslâmiyetten pişman olmaktır, belki din­den insilâh etmek­tir. Çünkü **o derece ilhadda taassub­ etmiş ki,** bi­zim gibi­lerden yalnız teslimiyetle ve **ta­sannu** ile **razı olmuyorlar­.** “Kal­bi­ni ve vicdanını bı­rak, yalnız dünyaya çalış” derler. İşte bu vaziyete karşı inayet-i Rabbâniyeye dayanıp **me­tanet** ve sabır ve te­vekkül ederek **dört sandık Risale-i Nur eczaları o merkeze yetişip, kuv­vetli hakikat­lerle ga­lebe çalmasına** dua etmekten başka çare yoktur. Biz **birbi­rimiz­den çekinmekle­** ve gücenmekle ve **Risale-i Nur’dan çekilmekle** ve onlara teslim ve hattâ ilti­hak etmekle faide vermediği şimdiye kadar tec­rübe edildi. Hem hiç merak etmeyiniz. O Vekilin o farfaralı telâşı, zaa­fına ve tam kor­ku­suna delâlet eder. Tecavüze değil, belki tedâfüe mecbu­riyeti­ bildiri­yor.» (Şualar sh: 335)

**40-** «Vehham ve zarardan sakınmak için bizden uzaklaşan bazı dost­la­rın kuvve-i mâneviyelerini te’yid için ve hizmetimizden bazı maksadlarla çekilen ve maksadla­rının aksiyle tokat yiyenleri, çok misâl­lerden yedi kü­çük misâl ile gösterir ki **siperini bırakıp ka­çanlar­, daha ziyade yaralanır­lar.**» (Mektubat sh: 506)

**41-** «Hem, ey kardeşlerim, çoğunuz askerlik et­miş­siniz. Etmeyenler de elbette işitmişlerdir. İşitmeyenler de benden işitsin­ler ki, en ziyade ya­rala­nanlar, siperini bıra­kıp kaçanlardır. **En az yara alan­lar, siperinde sebat eden­ler­dir.** ²v­U[¬5«Ÿ­8ö­yÅ9¬@«4ö­y²X¬8ö«–:Çh¬S«# ›¬HÅ7!ö«²Y«W²7!öÅ–¬!ö²u­5 mânâyı işarîsiyle gösteriyor ki, **firar edenler, kaçmalarıyla ölümü daha zi­yade karşılı­yorlar.**» (Mektubat sh: 417)

Hizmette sebatsızlık, hem hizmete, hem hizmet eh­linin şev­kine zarar olup mesuliyete sebebiyet verir:

**42-** «Kardeşlerim, herhalde bu kadar sıkıntı ve za­rarı çeken zayıf bir kı­sım aile sahipleri, bir derece Risale-i Nur’dan ve bizden çekinmek, belki vazgeçmek için bir mazeret olabilir zannıyla, tahli­yeden sonra de­ğişmek ih­timaline binaen derim: Bu derece kıymet­tar bir mala bu maddî ve mânevî fiyat veren ve bu azabı çeken, o maldan **vazgeçmek büyük bir hasârettir.** Hem herbirisi, Risale-i Nur’un eczalarını ve alâkadarla­rını ve bizi muhafa­za ve yardım ve **hizmeti birden bı­raksa,** hem ona, hem bizlere lü­zumsuz bir zarardır. Onun için, ihtiyatla beraber, **sada­katı ve ir­tibatı ve hizmeti değiştirmemek lâzımdır.**» (Şualar sh: 342)

**43-** «Risale-i Nur’un **tesettür perdesinden çı­kıp** ga­yet bü­yük ve umumî bir meselede kendi kendine merkez­lerinde mübare­zesi zamanında şakirdlerini ar­kasında bul­mak ve **kaçmamakla sarsılmaz ve mağlûp ol­maz** bir ha­kikata bağlandıklarını mü­tered­dit ve mütehayyir ehl-i imana gös­termesi gayet lü­zumlu oldu­ğunu dahi nazarı­nıza ve meşveretinize alınız. **Sakın, sakın bir­birinizin ku­suruna bak­mayın.** Hiddet yerinde hürmet ediniz, itiraz yerinde yardım edi­niz.» (Şualar sh: 327)

Kur’an-ı Kerim lügatında beyan olunduğu üzere sebat keli­mesi, tezellül ve ızdırabın zıddı olan rasih, istikrarlı ve sabit ol­mak mânâsına gelir. (Bak. İslâm Prensipleri Ansiklopedisi, 3940/11.p.)

Sebat meziyetinin ehemmiyeti hakkında Risale-i Nurdan alı­nıp yukarıda sıralanan sarih beyanlar, sebatın kuvvetli bir esas olduğunu isbat eder.

------------------------------

# 4- RİSALE-İ NUR MESLEK DÜSTURLARIN DEĞİŞMEZLİĞİ ESASI

Risale-i Nur hizmetinde temel teşkil eden ve aşağıda kısmen tesbitleri ya­pılmış olan meslek düsturla­rının değiş­mezliği­­ de bir esastır.

Hakiki keyfiyete medar ve Risale-i Nur’un hizmet ha­yatında hiçbir zaman değişmeyecek olan bu esas­lar, Nurculuk hareketi­nin ehemmiyetli düsturların­dan bir kısmı­dır ki haslar dairesinin vasıfları ve temelidir. Bu hizmet düsturla­rının ekseriyetini ihtiva eden Hizmet Rehberi ismin­deki eserin mukaddime­sinde bu hizmet düs­turlarının değiş­mezliği ve Risale-i Nur’u her mes’elede merci tutmak ge­rek­tiği anlatılırken şöyle deniliyor:

**1-** «Bediüzzaman Said Nursî Hazretlerinin mes­lek ve meşre­bine dair Kur’andan ders aldığı çok muaz­zam bazı hakikatleri, hizmet-i imaniyede bulunan Nur Şakirdleri için **daima tazele­nen bir dersimiz­ ve her vakit temessük edeceğimiz de­ğişmez düstu­rumuz­­**, maddî-manevî her türlü en­geller karşı­sında muvaffakiyete, rıza-yı İlahîye isal edici **en ehemmi­yetli rehberimiz­** manasıyla neşrediyoruz.

Çünki Risale-i Nur’un dairesi çok genişlemiş çok muhtelif efkâr ve mi­zaç sahipleri, bu hizmet safında yer almışlardır. Elbette bütün efkâr, kanaat, meslek ve meş­rebler üstünde makam-ı sıddı­kıyette yer tutmuş ve **şahs-ı manevî-i Âl-i Beyt’in mümessili olarak hiz­met-i Kur’aniyenin başına geçmiş** Üstad Bediüzzaman’ın azamî ihlas, azamî sadakat ve azamî feda­kârlık manasını ihtiva eden, gösteren ve işaret eden **mesleğini nazara vermek** lâzım gelmektedir. Ta ki, hizmet-i Nuriyede bulunacak **Kur’an Şakirdleri kı­yamete kadar­­ bu düsturlar**; **müva­ce­hesinde ha­reket etsin­ler.** Muvaffakıyetin ve rıza-yı İlahîye na­iliyetin, ancak bu su­retle mümkün olaca­ğına kat’i ka­naat getirsin­ler. …

Risale-i Nur hizmetinde tecelli eden rıza-yı İlahî ve tevfik nurlarının te­vali ve devam etmesi için her­halde Hazret-i Üstad Bediüzzaman’ın takib ettiği mes­lek ­ve meşrebi, yarım asra yakla­şan uzun bir hizmet dev­re­sinde muhtelif hâdiseler, şiddetli tazyi­kat ve hü­cumlar karşı­sında maddî ve ma­nevî engeller içerisinde ta­kın­dığı tavır, niyaz ve yaşadığı halet-i ru­hiye ve gös­terdiği azim ve sa­dakat gibi ahvali olan **“sıddıkiyet mesle­ği­dir­”** ki Nur Talebeleri için ehemmiyetle **bi­linmek, anlaşılmak ve ya­şan­mak** icab eder.

Çok dikkatle üzerinde durulması, tefekkür edil­mesi gereken bedihi bir hakikat vardır ki, o da şudur: Risalelerde, mektuplarda, lâhikalarda def’alarca yazıl­dığı gibi mübarek Üstadımıza müra­caat edenler ve ziya­rete gelen bütün ziyaretçiler hemen umumi­yetle daima görü­yorlardı ki:

**Üstadımız onların nazarlarını Risale-i Nur’a tevcih ediyordu.** Acaba bunun sırr-ı hikmeti ne idi? Mütemadiyen ne için bu noktada tahşidat yapı­yordu?

Evet bu muazzam bir hakikattır ve Hazret-i Bediüzzaman’a kâfil bir muazzam hakikatın ifade­sidir ki, der­simizi hakaik-ı Kur’aniye ve envar-ı imaniye hazinesi olan Risale-i Nur’dan aldı­ğımız gibi, birbirimizle ma­nevî münasebet, alâka, uhuvvet ve muhabbet düsturla­rımızı da hep o Ri­sale-i Nur’dan­ ders alacağız.

Evet bu zamanda, bu dehşetli ve cihanşümul hâ­dise­ler hen­gâmında Kur’an Şakirdleri cüz’î ve küllî, ferdî ve içtimaî bü­tün ders ve ikazlarını­ Ri­sale-i Nur’la tahsil edeceklerdir. …

Risale-i Nur’daki hakaik, nasılki doğrudan doğ­ruya feyz-i Kur’andan mülhem hakaik-ı imaniyedir, **zaman ve zemine göre değişmez ebedî hakikat­lardır**. O kudsî haka­ikın ders ve taliminde, neşir ve ilânatında hiz­mete taalluk eden irşad, ikaz, teşvik ve tergibi tazammun eden **şu ge­le­cek mes’eleler de** **her­halde değişmez dersler ve esasattır ki**, Nur Tale­beleri **haya­tın ve hizmetin muhtelif saha ve safhalarında­ onlar­dan istifade ederler**, müşkilat­larını gi­derirler. Daha geniş istifade için bu Hizmet Reh­beri’nin menbaı olan Külliyat-ı Nuriye ve Mektubatı mütalaa et­melidirler.» (Hizmet Rehberi Mukaddemesinden)

Bediüzzaman Hazretleri, Eski Said devresinde dahi yaz­dıkla­rının değişmez hakikatler olduğunu, şöyle beyan eder:

**2-** «Bütün kuvvetimle derim ki:

**Gazetelerde neşrettiğim umum makalâ­tım­daki umum hakaikte nihayet derecede musır­rım.** Şayet za­man-ı mazi cânibinden, Asr-ı Saa­det mahkemesinden ada­letnâme-i şeriatla davet olunsam; neşrettiğim hakaiki ay­nen ibraz edeceğim. Olsa olsa, o zamanın ilcaatının moda­sına göre bir libas giydirece­ğim.

Şayet müstakbel tarafından üç yüz sene sonraki tenkidât-ı ukalâ mah­kemesinden tarih celbnâmesiyle celb olunsam, yine bu hakikatleri, te­vessü ve inbisat ile çatla­yan bazı yerlerini yamala­makla beraber, taze ola­rak orada da göstereceğim.

Demek, **hakikat tahavvül etmez hakikat haktır.**» (İki Mekteb-i Musi­be­tin Şehadetnamesi sh: 44)

Kur’andan mülhem Risale-i Nur’un meslek esas­larının­ de­ğiştirilmesini is­te­meyen Bediüzzaman Hazretleri, Nur da­iresinin yakınında bulunan bazı şa­hıs­ların Risale-i Nur mes­leğine uyma­yan dinî faaliyet­lerini, Risale-i Nur’un meslek tarzına çevirmek için yazdığı mektublarında evvelâ mültefi­tane ve takdirkâ­rane karşılar, sonra Risale-i Nur’un hizmet şeklini de­ğiştirmemenin lü­zumunu, akla kapı açıp icbar et­meyen bir üslûb ve ifade ile be­yan eder.

Bir şahıs veya cüz’î bir hâdise münasebetiyle ya­zılan böyle bir mektub, aynı zamanda umum Nurcular için her zaman tazeli­ğini koruyan ve Nur’un meslek tarzının tesbi­tine ışık tutan bir ders olarak Risale-i Nur’da yerini alır.

Ezcümle bir zatın, tarikat tarzıyla yapmak istediği dinî hiz­metinden dolayı yazılan mektubda evvelâ takdir­kâr ve mültefi­tane karşılanır. Fakat mektubun so­nunda, Risale-i Nur’un hizmet şeklinde karar kılınması açıkla­nır. Mektub aynen şöyledir:

**3-** «Çok aziz ve sıddık, kahraman Sabri,

Cenab-ı Hak, Galib Bey gibi çok fedakârları İslâm ordusunda yetiştir­sin. Bu zat, garbda, aynı şarkta Hulûsi Bey gibi imana hiz­met ediyor. Ta­ri­kat cihetiyle ehl-i imanı dalâletten çekmeye çalışı­yor. Bu zat, eskiden beri Risale-i Nur’u görmeden Nur mesleğinde hareket et­meye çalış­mış. Sonra Nurlarla münasebeti kuvvetleş­tiği za­man, daha ziyade hizmet ede­bilir. Fa­kat **Nur’un mes­leği, ha­ki­kat ve sünnet-i seniye ve feraize dik­kat ve bü­yük günah­lardan çekinmek esastır** ta­rikate ikinci, üçüncü de­recede ba­kar. Galib kardeşi­miz, Alevîler içinde Kadirî, Şâzelî, Rüfâî tarikat­lerinin bir hülâsasını sünnet-i seniye daire­sinde Hulefa-yı Raşidîn, Aşere-i Mübeşşereye ilişmemek şartıyla, mu­habbet-i Âl-i Beyt da­iresinde bir tarikat dersi vermesini düşünüyor. Hakikat namına ve imanı kurtar­mak ve bid’alardan muhafaza etmek hesabına ehemmi­yetli üç dört fay­dası var:

Birincisi: Alevîleri başka fena cereyanlara kap­tır­ma­mak ve müfrit Râfizîlik ve siyasî Bektaşîlikten bir derece muhafaza etmek için ehemmi­yetli faydası var.

İkincisi: Hubb-u Ehl-i Beyti meslek yapan Alevîler ne kadar ifrat da etse, Râfizî de olsa, zendekaya, küfr-ü mut­laka girmez. Çünkü muhabbet-i Âl-i Beyt ruhunda esas oldukça, Peygamber ve Âl‑i Beytin adavetini ta­zammun eden küfr-ü mutlaka girmezler. İslâmiyete o muhabbet vasıta­sıyla şiddetli bağlanıyorlar. Böylelerini daire-i sün­nete tarikat na­mına çekmek büyük bir fayda­dır.

Hem bu zamanda, ehl-i imanın vahdetine çok za­rar veren bazı siyasî ce­reyanlar Alevîlerin fıtrî fedakâr­lık­ların­dan­­­ istifade edip kendilerine âlet et­memek için Nur daire­sine çekmek büyük bir maslahattır. **Madem Nur şakirdle­rinin üstadı İmam-ı Ali Radıyallahu Anhü’dür ve Nur’un mes­leğinde hubb-u Âl-i Beyt esastır** elbette hakikî Alevîler ke­mâl-i işti­yakla o da­ireye girmeleri gerektir.

Bu zaman, imanı kurtarmak zamanıdır. Seyr-i sü­lûk-ü kalbî ile tarikat mesleğinde bu bid’alar zamanında çok müşkilât bulunduğun­dan, Nur dai­resi hakikat mes­leğinde gidip, ta­rikatlerin faydasını temin eder diye o kar­deşimize Ramazanını tebrik ve selâmımla beraber ya­zınız. O da bize dua etsin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 241)

Aynı üslûbla yine Bediüzzaman Hazretleri tara­fından yaz­dırılmış diğer bir örnek mektub:

**4-** «Aziz, sıddık kardeşlerimiz Ziya ve Abdülmuhsin!

Üstadımız diyor ki:

“**Eşref Edib** kırk seneden beri iman hizmetinde be­nim arka­daşım ve Sebilürreşad’da makale yazan ve şimdi vefat eden çok kıymetli kardeşle­ri­min mümessili ve hakikî İslâmiyet mücahidle­rinden bir kardeşimdir. Ve Nurun bir hâmisidir. Ben vefat etsem de, Eşref Edip[[14]](#footnote-14)\* Nurcular içinde bu­lun­masıyla büyük bir teselli bulu­yo­rum.

“Fakat Nur Risalelerinin ve Nurcuların si­yasetle alâ­kaları yok­­. Ve Ri­sa­le-i Nur, rıza-i İlâhîden başka hiçbir şeye âlet edilmediğinden, müm­kün olduğu kadar Risale-i Nur’un mensupları, içtimaî ve siyasî cereyanlara ka­rış­mak is­temi­yorlar. Yalnız Sebilürreşad, Doğu gibi mücahid­ler­ iman haki­katlerini ehl-i dalâletin tecavüzatından mu­ha­fazaya çalıştık­ları için, ruh u canımızla onları takdir ve tahsin edip onlarla dos­tuz ve kardeşiz, fakat si­yaset nok­tasında değil.

**Çünkü iman dersi için gelenlere tarafgir­lik naza­rıyla bakılmaz. Dost düşman, derste far­ketmez.** Halbuki si­yaset tarafgirliği, bu mânâyı ze­deler, ihlâs kırılır. Onun içindir ki, Nurcular emsalsiz işken­celere ve sı­kıntılara ta­hammül edip **Nur’u hiçbir şeye âlet etmediler. Siyaset topu­zuna el at­madı­lar.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 35)

Risale-i Nur mesleğini değiştirmemekle alâkalı iki ha­tıra:

**5-** «Bir gün Galatasaray Lisesi’nde okuyan ve son­ra­dan ec­zacı olan bir zât ziyarete gelmişti. Ben son ânında geldim. Tatsız bir vaziyet vardı, O anda anla­ya­madım. Onun ayrılmasından sonra Hazret-i Üstad, o anda hiz­me­tinde bulunan kardeşlere çok hiddet etti. “Çocuk bunlar, çocuk ol­masa tardedeceğim, bilmiyorlar. Çocuk bunlar!” dedi. Ben de mes’eleden çok endişeli bir halet-i ruhiyeye girmiştim. Bu sırada Üstad Hazretleri karyola­da oturuyor­lardı. Ben ise yerde ve halının üze­rindeydim. Birden bana hita­ben şöyle dedi:

**“Muhammed, kardeşim, sen hakem ol, ben diyo­rum ki Risale-i Nur’un neşir ve medrese tarzı hizmetle­rinin­ devam ve inkişafı lâzım, bunlar ise başka şeyler, başka hizmetler düşün­cesinde.”** Ben mes’eleyi “başka hizmetler” ta­birinden anlamakla beraber, **“Üstadım bi­zim vazife­miz, Risale-i Nur’un neşri ve medreselerin de­vamı­dır.”** deyince Üstad yüksek sesle “Tamam” diye ifa­dede bu­lundu. Ve o hiddet hali ak­şama doğru hayli hafif­ledi. Sonra Muhsin Ağabeye sordum. Gelen kardeşin bi­zim tarz-ı hizmetimizi pasif telakki etmesi ve orada bazı ko­nuşmaların cereyan etmesi, Üstad’ın hiddetlenmesine sebeb ol­muş.» (Son Şahitler-3 sh: 235)

**6-** «Neşriyat esnasında Isparta’ya forma götürdü­ğüm bir de­fasında, dersten ağabeyler yeni çıkmışlardı. Üstad Hazretleri der­sin sonunda şöyle bir sohbette bu­lunmuş. Zübeyir Ağabey taze taze nakletmişti:

“Kardaşlarım! **Abdülkadir-i Geylanî şimdi gelse;, “Said sen bu mesle­ğinden bir parça taviz versen, milyon­lar in­sanlar senin kitapla­rı­nı okuyacak, fakat öyle yap­masan hem bunlardan mahrum kaldı­ğın gibi, hapislerde zulüm­lerle, eziyetlerle cefa çekeceksin.” dese, “Hayır Üstadım ben bu zulümlere işkencelere razıyım, fakat mesle­ğim­den en küçük bir taviz ver­mem.” diye ona söyleyeceğim.**» (Son Şa­hitler-3 sh: 246)

Risale-i Nur mesleğinden taviz verip içtimaî ge­niş da­iredeki unvanlı kişi­lerle hizmet beraberliği ya­pılsa, binler ki­şilerin hatta diplomatların Risale-i Nura girip neşre­decekleri halde, Risale-i Nur’da bir esas olan keyfiyeti yani ihlas gibi meslek esaslarını değiştirme­meyi esas alan Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:

**7-** «Aziz, sıddık kardeşlerim,

[Hem mânevî, hem maddî bir kaç cihette sorulan bir suale mecburiyet tahtında bir cevabdır.]

Sual: Neden, ne dahilde, ne hariçte bulunan cere­yan­lara ve bilhassa si­yasetli cemaatlere hiçbir alâka peydâ et­miyorsun? Ve Risale-i Nur ve şakirdlerini müm­kün olduğu kadar o cereyanlara temastan men ediyor­sun? Halbuki, eğer temas etsen ve alâkadar olsan, birden binler adam Ri­sale-i Nur dairesine girip, parlak haki­katlerini neşrede­ceklerdi hem bu kadar sebepsiz sı­kıntı­lara hedef olmaya­caktın.

Elcevap: Bu alâkasızlık ve içtinabın en ehemmi­yetli sebebi: Mesleği­mizin esası olan ihlâs bizi men edi­yor. Çünkü, **bu gaflet zamanında, hususan tarafgirâne mefkû­reler sahibi, her­şeyi kendi mesleğine âlet ederek, hattâ dinini ve uhrevî harekâtını da o dünyevî mesleğe bir nevi âlet hükmüne getiriyor.** Halbuki, hakaik-i ima­niye ve hizmet-i nuriye-i kudsiye, kâinatta hiçbirşeye âlet olamaz. Rıza-yı İlâhîden başka bir gayesi olamaz. Halbuki şimdiki cereyanların tarafgirâne çarpışmaları hengâmında bu sırr-ı ihlâsı muhafaza etmek, dinini dünyaya âlet etme­mek müşkülleşmiş. En iyi çare, cere­yanların kuvveti yerine, inayet ve tevfik-i İlâhiyeye da­yanmaktır.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 38)

**8-** «Bu sırada, dahilde, o kadar dahilî-haricî heye­canlı parti cereyan­ları varken ve bundan tam istifade etmek, yani mahdut bir­kaç arkadaşına bedel ve çok dip­lomatları kendisine tarafdar ka­zanmak için zemin ha­zır­ken, sırf si­yasete karışmamak ve ihlâsına zarar ver­memek ve hü­kûmetin nazarını kendine celb etmemek ve dünya ile meşgul olmamak için, bütün arkadaşla­rına yazıp ki, “Sakın cereyanlara kapılmayınız, siyasete girme­yiniz, âsâyişe do­kunmayınız” dediği ve bu iki ce­reyan bu çe­kinmesinden ona zarar ver­dikleri, eskisi ev­hamından, yenisi “Bize yardım etmiyor” diye ona çok sı­kıntı verdik­leri...» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 280)

Risale-i Nur’un mesleğini kutb-u a’zam dahi ta­sarru­fu altına alamayaca­ğını gösteren şu ifade:

**9-** «Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsi ve o şahs-ı mâ­nevîyi tem­sil eden has şakirdlerinin şahs-ı mânevîsi “Ferid” makamına mazhar oldukları için, değil hususî bir memleketin kutbu, belki ek­seriyet-i mutlakayla Hi­caz’da bulunan **kutb-u âzamın tasarru­fundan hariç** ol­duğunu ve onun hükmü altına girmeye mecbur de­ğil. Her zamanda bulunan iki imam gibi, onu tanımaya mecbur olmuyor. Ben, eskide, Risale-i Nur’un şahs-ı mâ­nevîsini, o imam­lar­dan birisini zannediyordum. Şimdi anlıyorum ki, Gavs-ı Âzam’da, kutbiyet ve gav­siyetle be­raber, “Ferdiyet” dahi bulun­du­ğundan, âhir­zamanda, şakirdlerinin bağlandığı Risale-i Nur, o Ferdiyet maka­mının mazharıdır. Bu giz­lenmeye lâyık olan bu sırr-ı azime binaen Mekke‑i Mükerremede‑ dahi –farz-ı muhal olarak– Risale‑i Nur’un aley­hinde bir itiraz kutb-u âzamdan dahi gelse, Risale-i Nur şakirdleri sarsıl­mayıp, o mübarek kutb-u âzamın iti­razını iltifat ve selâm sure­tinde te­lâkki edip, teveccühünü de ka­zanmak için, me­dâr-ı itiraz noktaları o bü­yük üstad­larına karşı izah et­mek, ellerini öpmektir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 196)

Evet, dinde söz sahibi büyük imamların, kitab ve sün­nete istinaden tesbit ettikleri düsturlar, Risale-i Nur meşre­binin değiş­tirmeden muhafaza edilmesi hük­münü te­’yid etti­ğini beyan eden Üstad Bediüzzaman diyor ki:

**10-** «Ulema-i ilm-i kelâmın ve usûlü’d-din allâ­me­le­rinin ve Ehl-i Sün­net ve’l-Cemaatin dâhi muhak­kikle­rinin İslâmî akidelere dair çok tet­kik ve muhake­matla ve âyât ve hadisleri müvazene ile kabul ettikleri usûlü’d-din düs­turları­, şimdiki Risale‑i Nur’un meş­rebini muha­fazaya‑­­ em­rediyor, kuv­vet veriyor.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 210)

Bediüzzaman Hazretleri, geçmiş asırlarda gelmiş mü­ceddid­lik makamın­daki zâtlar bu zamanda olsaydılar, ta­savvufî meslek tarzına bedel, Risale-i Nurun asıl va­zifesi olan iman hizmetini esas alacaklarını şöyle ifade eder:

**11-** «Eğer Şeyh Abdülkadir Geylânî (R.A.) ve Şah-ı Nakşibend (R.A.) ve İmam-ı Rabbânî (R.A.) gibi zatlar bu zamanda olsaydılar, bü­tün him­metlerini, hakaik-i ima­ni­yenin ve akaid-i İslâmiyenin takviyesine sarfede­cek­lerdi. Çünkü saadet-i ebediyenin medarı on­lardır. Onlarda ku­sur edilse, şekavet-i ebediyeye sebebiyet ve­rir. İmansız Cennete gidemez fa­kat tasav­vufsuz Cennete gi­den pek çok­tur. Ekmeksiz insan yaşayamaz, fakat mey­vesiz yaşa­yabilir. Tasavvuf meyvedir, hakaik-i İslâmiye gıda­dır.» (Mektubat sh: 23)

Hem Risale-i Nur; kesbî ilimden olmayıp, Kur’ânın bu asrın insanlarına bakan ve beşerî tasar­rufu ka­bul etmeyen, Kur’ânî ve vehbî bir meslek ol­duğu­na dikkat çe­ken beyan­lar:

**12-** «Risale-i Nur, hükema ve ulemanın mesle­ğinde gitmeyip, Kur’ânın bir i’câz-ı mânevîsiyle, her­şeyde bir pencere-i marifet açmış, bir senelik işi bir sa­atte görür gibi Kur’âna mahsus bir sırrı anlamıştır ki, bu dehşetli za­manda hadsiz ehl-i inadın hü­cumlarına karşı mağlûp ol­mayıp galebe et­miş.» (Mesnevî Nuriye sh: 8)

**13-** «Resâili’n-Nur dahi ne şarkın malûmatından, ulûmun­dan ve ne de garbın felsefe ve fünunundan gel­miş bir mal ve onlar­dan iktibas edilmiş bir nur değildir. Belki, semâvî olan Kur’ânın şark ve garbın fevkindeki yüksek mertebe‑i arşîsinden iktibas edil­miştir.» (Şualar sh: 690)

**14-** «Risaletü’n-Nur sair telifat gibi ulûm ve fü­nun­dan ve başka kitaplar­dan alınmamış. Kur’ândan başka me’hazı yok, Kur’ândan başka üstadı yok, Kur’ândan başka mercii yoktur. Te’lif olduğu vakit hiç­bir kitap mü­ellifinin yanında bulunmuyordu. Doğrudan doğruya Kur’ânın feyzinden mülhemdir ve semâ-i Kur’âniden ve âyâtının nücûmundan, yıldızla­rından iniyor, nüzul edi­yor.» (Şualar sh: 711)

Bütün bu tarzdaki beyanlar, Risale-i Nurun mü­ceddi­diyetini ifade eder.

Müceddid ise hataları tashih eder ve inayet-i hassa ile isti­kamet-i tam­meye mazhardır.

**15-** «Kur'andan tereşşuh eden o Sözler ve risaleler, Kur'an-ı Hakîmin bir nev'i müstakim tefsiri ve hakaik-ı îmaniyenin istikametli ve kuvvetli delilleri olduğundan; o risaleler ve Sözlere gelen şeref ve takdir ve tahsin, Kur'ana ve hakaik-ı îmana aittir.

Mâdem öyledir bilâ-perva derim ki:

([[15]](#footnote-15)) ¯w[¬A­º8ö¯Æ@«B¬6ö]¬4öÅ¬!ö¯j¬"@«<ö««:ö¯`²0«\*ö««: sırrıyla, Kur'anda elbette bu istikametli tefsirinin istikametine işaret var. Evet var. Kur'an o tefsiri­ne hususî bakıyor.

Çünki: Âyât-ı mühimmeden Sûre-i Hûd' daki ([[16]](#footnote-16)HAŞİYE)

([[17]](#footnote-17)) ½G[¬Q«,ö«:öÊ]¬T«-ö²v­Z²X¬W«4 âyeti bulunan sahifenin karşısında

«²h¬8­º!ö@«W«6ö²v¬T«B²,@«4 âyeti, fâ-yı atf hariç olarak «²h¬8­º!ö@«W«6ö²v¬T«B²,¬! makam-ı ebcedîsi bin üçyüz ikidir. Demek ²v¬T«B,¬! deki emr-i

has içinde bulunan hitab-ı âmmın hadsiz müstakim efradları içinde, o bin üçyüz iki tarihinde bir ferdin bir cihette istikamet emrinin imtisali bir hususiyet kazanacak. Demek ondördüncü asırda Kur'andan iktibas edip, istikametsiz sakim yollar içinde sırat-ı müstakîmi gösterecek âsârı neşreden bir adamı, o hadsiz efrad içinde dahil ediyor.

Hem o istikametin bir hususiyeti var ki, tarihiyle işa­ret ediyor. Hal­buki, o asırda şahsen istikamette müm­taz bir hususiyet kesb etmek­ çok uzaktır. Demek, şahsî is­ti­kamet değil. Öyleyse, **o ada­mın teşebbüsüyle neşredilen esrar-ı Kur’âniye, o asırda istikamette imti­yaz kesbede­cek.** O adam şahsen gayr-ı müs­takim ol­duğu halde, müs­takimler içine id­hali, o imtiyaza rem­ze­der.» (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 162)

Şu halde müceddidin mesleğinde yapılacak değiş­tirme, haki­kati ve isti­kameti tağyir ve tahrib mânâsını taşır.

Hatta (gelecek zât) diye haber verilen o büyük şahsiyet “Risale-i Nuru ken­dine hazır bir proğ­ram yapacak­” (Bak: Emirdağ Lâhikası-I sh: 266 p.1 ve Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 9 p.2) şeklindeki beyandan anla­şı­lıyor ki, O zât dahi Risale-i Nurun esasatını ve düstur­larını değiştirmeden­ tatbik edecek. Hazret-i Üstad, senelerce takib ettiği mesleğinden ay­rılma­mayı, vasiyet makamında tavsiye eden beyanatı­nın son kıs­mında, hassasiyetle şu hususu na­zara verir:

**16-** «Ben maddî ve mânevî herşeyimi feda ettim, her musibete katlan­dım, her işkenceye sabrettim. Bu sa­yede hakikat-i imaniye her tarafa ya­yıl­dı. Bu sayede Nur mek­teb-i irfanının yüz binlerce, belki de milyonlarca ta­lebeleri yetişti. Artık bu yolda, hizmet-i imaniyede on­lar devam ede­cekler­dir. Ve benim maddî ve mânevî herşey­den fera­ğat **mesleğimden ayrılma­yacaklardır**.

Yalnız ve yalnız Allah rızası için çalışacaklar­dır.» (Emirdağ-II sh: 80)

Bunlar gibi daha da nümuneler gösterilebilir. Fakat bu par­çalar, maksadı açık gösterdiğinden yeterli görüldü.

Risale-i Nurdaki sarih beyanların gösterdiği ve esas teşkil eden düsturla­rın­, beşerî anlayışlarla ilga veya tebdil edilmeme­sinin bir hikmeti, risalelerin çoğu vehbi ilim ve il­ham ile yazdırıl­mış olmasıdır. (Bk: İPA - İslâm Prensipleri Ansiklopedisi 2294/2. p.) yani: Risale-i Nur’un ekserisi, ma­nevî i’caz-ı Kur’andan gel­diği ve do­layısıyla ilm-i beşerînin tasarruf edemiye­ceği ortaya çı­kıyor. Hatta Bediüzzaman Hazretleri Risale-i Nurun müel­lifi ol­duğu halde, değil ma­nasına tasarruf etmek, manayı taşıyan tarz-ı ifadesine de do­kunama­dığını beyan eder. Ezcümle diyor ki:

**17-** «Yazdığım vakit, irade ve ihtiyarımla olmadı­ğını hissetti­ğimden, kendi fikrimle tanzim veya ıslah etmeyi muvafık görmedi­ğim için bir parça fehmi işkâl edecek bir vaziyet aldı.» (Şualar sh: 99)

Onbirinci Mektub hakkında da şöyle diyor:

**18-** «Halbuki tanzimsiz, müşevveş bir sûrette idi­ler. Onlar ne hâl ile ya­zılmış ise, öyle kalması lâzım ge­liyordu. Sonradan tashih ve tanzim et­meye me’zun deği­liz­!» (Mektubat sh: 488)

**19-** «Bütün Sözlerde konuşan ben değilim. Belki, işâ­rât-ı Kur’âniye na­mına hakikattir. Hakikat ise hak söyler, doğru konu­şur. Eğer yanlış birşey gördünüz mu­hakkak biliniz ki, haberim ol­madan fikrim karışmış, karıştır­mış, yanlış etmiş.» (Sözler sh: 651)

**20-** «İnsan kusurlardan, nisyandan, sehivden hâli değil. Benim bilme­di­ğim çok kusurlarım var. Belki de fik­rim karışmış, risalelerde hatalar da olmuş.» (Kastamonu Lâhikası sh: 161)

Buna benzer hayli ifadeler var. Evet kesbî ilim, il­hamla gelen vehbî ilme müdahale edemez­. Risale-i Nur ise, ekseriyetle vehbî ve ilhamîdir. Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:

**21-** «Hakaike dair mesâilde külliyatları ve bazan da tafsilât­ları sünuhat-ı ilhâmiye nev’inden olduğun­dan, he­men umumiyetle şüphesiz­dir, kat’îdir. Onların husu­sunda sizlere bazı müracaat ve istişarem, tarz-ı te­lâkki­sine dair­dir. Onlar hakikat ve hak oldukla­rına dair de­ğildir­­. Çünkü, hakikat olduklarına tereddüdüm kal­mı­yor.» (Barla Lâhikası sh: 138)

**22-** Evet «Risale-i Nur’un mesâili, ilimle, fikirle, ni­yetle ve kasdî bir ihtiyarla değil ekseriyet-i mutlakayla sü­nuhat, zuhurat, ihtârât­ ile oluyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 210)

**23-** «Bazı sualler soruyorsunuz. Aziz kardeşim, ya­zı­lan galip Sözler ve Mektuplar, ihtiyarsız, def’î ve âni bir surette kalbe geli­yordu, güzel oluyor­du. Eğer ih­tiyar ile, Eski Said gibi kuvve-i ilmiye ile düşünüp ce­vap ver­sem, sönük düşer, noksan olur.» (Mektubat sh: 279)

Bunlar gibi beyanlar, Risale-i Nur’un vehbîliğini gös­teriyor ki ortaya koy­duğu hakaik ve düsturlara, be­şerî dü­şünce ve maslahat anlayışlariyle müda­hale­leri kaldırmaz. Çünkü Kur’ândan irtibatı kesilir ve büyük felâkete kapı açı­lır. Hem yine Hazret-i Üstad kesbî ilmi, vehbî ilme tasarruf ettirilemiyeceğini ihtar makamında ve dâhi-i a’­zam olmasına rağmen kendi şahsını misal göste­rerek diyor ki:

**24-** «Ben Kur’ân-ı Hakîm’in sırf bir hizmetkârı­yım, o mu­kaddes dük­kânın bir dellâlıyım. Şahsî dük­kânımdaki­ perişan, ehemmiyetsiz şeyleri satışa çıkar­mıyacağım ve çıkarmak istemi­yo­rum.» (Barla Lâhikası sh: 269)

İşte Hazret-i Bediüzzaman böyle derse, onun tale­be­si­nin, -ifade değişikli­ği yapmaya nisbeten en aşırı bir ta­sarruf sayılacak olan- düsturlardan değiştir­meye kalkış­manın ne kadar garib ola­cağı aşikârdır. Risale-i Nurda na­zara verilen “teslimiyet” , “sadakat” ve “Risale-i Nura ka­naat etme”nin bir hakikatı da bu­dur.

Bu meselenin bir ince ciheti şudur ki: İlham-ı ilâhî, kâ­inatı yaratan Hâ­lik’ın yarattıklarını her cihetle ihata eden ilminden geldiği cihetiyle mu’cize-i mane­viye sırrını taşır. Yani Allahtan başka hiçbir kimsenin kelâmı, hakaik-ı kâinata ve esrar-ı ilâhi­yeye ve ihtiyacat ve ahval-i beşe­riyeye ve te­rakkiyatına tam mu­tabık külli manaları ta­zammun edemez ve etmesi de muhaldir. Bu sır içindir ki, Kur’an namına ma­nen vazifeli olan mü­ceddidlerin eserleri, ekseri­yetle ilm-i le­dünden ve il­hamdan hissedardır. İlm-i beşerî edebî sahada par­lak ve zâhiren şa’şaalı cümleler ortaya koyabilir. Fakat bu ke­lime ve cümleleri, Kur’anda “kelimat-ı Rabbî” (18:109) tabiriyle bildirilen ve mezkûr mana inceli­ğine de bakan küllî il­hamların ve hâlî ve hilkat kelimelerinin ya­nında sö­nük kalır. Risale-i Nurların se­nelerce ve de­falarca ve hayat bo­yunca okunma­sının bir hikmeti de bu sır olsa ge­rek.

Düsturların değişmezliği cihetindeki diğer ehem­miyetli bir hususta şudur ki: İbadet hakikatı, ilâhî emir ve yasak ve tavsiye­lere göre hareket etmekle ta­hakkuk eder. Bu emir ve tavsiyeleri de hakiki ehliyetli zatların Kur’andan alıp yazdık­ları mutemed eserlerinden öğre­niriz. Binaenaleyh Kur’andan mülhem Risalelerdeki düsturlara beşerî tasar­rufun girmesi­ halinde, o düs­tur­ların Kur’andan gelme vasfı zedelenir ve hizmetin iba­det olma hakikatı da zail olur. Bu hususa Risale-i Nur’un muhtelif yerle­rinde dikkat çekilir. Mes’eleyi uzat­ma­mak için icmalen bâzı hik­metleri hatır­latmakla iktifa edildi. Çünkü aynı mes’ele hakkında buna benzer daha pek çok hikmetler vardır.

# 5- TAKVÂ-YI MUHAFAZA VE BİD’ATLARI TERK ESASI

**1-** «Nurun mesleği, hakikat ve sünnet-i seniye ve fe­raize dik­kat ve **bü­yük günahlardan çekinmek esastır**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 241)

**2-** «Bu mektup gayet ehemmiyetlidir.

Aziz, sıddık kardeşlerim,

Bugünlerde, Kur’ân-ı Hakîmin nazarında, **iman­dan sonra en ziyade esas­ tutulan takvâ ve amel-i salih esasla­rını­ düşündüm.** Takvâ, menhi­yattan ve günahlardan içti­nab ­­etmek ve amel-i salih, emir da­ire­sinde­ hare­ket ve hayrat kazanmaktır. Her zaman def-i şer, celb-i nef’a râcih olmakla beraber, bu tahribat ve se­fahet ve câzibedar he­vesat zama­nında bu **takvâ olan def-i mefasid ve terk-i kebair üssü’l-esas olup bü­yük bir rüç­haniyet kesb etmiş. Bu zamanda tahribat ve menfî cere­yan dehşetlen­diği için, takvâ bu tahribata karşı en büyük esastır.** Farz­larını yapan, kebireleri işlemeyen, kurtu­lur­..

..**Risale-i Nur şakirdlerinin, bu zamanda en mühim vazifeleri, tah­ribata ve günahlara karşı takvâyı esas tu­tup­ davranmak gerek­tir.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 148)

**3-** «Hayatın lezzetini ve zevkini isterseniz, hayatı­nızı iman ile hayatlan-dırınız ve ferâizle zinetlendiriniz ve **gü­nahlardan çe­kinmek­­le** muhafaza ediniz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 157)

**4-** «Risale-i Nur talebelerinden bir genç hâfız, pek çok adam­ların de­dikleri gibi dedi: “Bende unutkanlık hastalığı tezayüd edi­yor, ne yapa­yım?”

Ben de dedim: “Mümkün oldukça **nâmahreme nazar etme** Çünkü riva­yet var: İmam-ı Şâfiî’nin (R.A.) dediği gibi, **Haram-ı nazar, nisyan verir**.”

Evet, ehl-i İslâmda, nazar-ı haram ziyadeleştikçe, hevesat-ı nefsaniye heyecana gelip, vücudunda su-i isti­ma­lâtla israfa girer. Haftada birkaç defa gusle mecbur olur. Ondan, tıbben kuvve-i hâfı­zasına zaaf gelir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 133)

**5-** «**Suretperestlik**, ahlâkı fena halde sarstığı ve su­kut-u ruha sebebi­yet verdiği şununla anlaşılır:

Nasıl ki, merhume ve rahmete muhtaç bir güzel kadın cena­zesine na­zar-ı şehvet ve hevesle bakmak, ne kadar ahlâkı tahrip eder. Öyle de, **öl­müş kadınların suret­lerine veyahut sağ ka­dınların küçük cena­zeleri hük­münde olan suretlerine hevesperve­râne bakmak, derin­den de­rine hissiyât-ı ul­viye-i insaniyeyi sarsar, tahrip eder**.» (Sözler sh: 410)

**6-** «Âhirzamanda bir şahsın hatiât ve günahları­nın gayet dehşetli bir yekûn teşkil ettiğine dair rivayet­ler vardır..

..Şimdi bu zamanda müteaddit esbabını gördük.

Ezcümle: Müteaddit o vücuhundan **radyomla an­la­şıldı­­ ki, o birtek adam, birtek kelimeyle bir milyon ke­bairi birden işler. Ve milyon­larla in­sanı dinlettirmekle günahlara sokar.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 71)

**7-** «Kardeşin hassası ve şartı şudur ki: Hakikî ola­rak Sözlerin neşrine ciddî çalışmakla beraber, beş farz nama­zını edâ­ etmek, **yedi kebâiri işleme­mektir**.» (Mektubat sh: 344)

**8-** «Yedi kebâiri soruyorsunuz. Kebâir çoktur fa­kat ekberü’l-kebâir ve mûbikat-ı seb’a tâbir edilen gü­nahlar yedidir: **Katl, zina, şarap, ukuk-u vâlideyn (yani kat-ı sıla-i rahim), kumar, yalancı şeha­detlik, dine za­rar vere­cek bid’alara taraftar ol­maktır­**.» (Barla Lâhikası sh: 335)

**9-** «Beş farz namazını kılan ve **yedi kebâiri terk eden zatları, şu ma­ne­vî münasebet ve gö­rüş­mek neticesi ola­rak, âhiret kardeşliğine ka­bul ediyorum.** Ben her sabah ma­nevî kazancım ne ise, o âhiret kar­deşle­rimin sahife-i a’mâline geçmek için Cenab-ı Hakkın dergâhına niyaz edip hediye ediyo­rum. Onlar dahi beni manevî hayratla­rına ve dualarına his­sedar etmelidirler –tâ hisselerini ka­zancımızdan alsın­lar.» (Barla Lâhi­kası sh: 269)

**10-** «Üstadım bana ve dinleyen her zevi’l-ukule, “Tarikat za­manı de­ğil, imanı kurtarmak zamanıdır. Beş vakit namazını hak­kıyla edâ et­ nama­zın nihayetin­deki tesbihleri yap ittibâ-ı sünnet et **yedi kebâiri iş­leme­” der­sini vermiştir**.» (Barla Lâhikası sh: 29)

**11-** «Gıybetin en fena ve en şenîi ve en zâlimâne kısmı, kazf-i muhsanât nev’idir. Yani, **gözüyle gör­müş dört şahidi göste­remeyen bir insan, bir er­kek veya kadın hakkında zinâ isnâd etmek, en şenî bir günah-ı kebâir ve en zâlimâne bir ci­nayettir, hayat-ı içtimâiye-i ehl-i imanı zehir­lendi­rir bir hıyanettir**.» (Barla Lâhikası sh: 267)

**12-** «Risale-i Nur, gerçi umuma teşmil sure­tiyle değil, fa­kat her­halde hakikat-i İslâmiyenin içinde cere­yan edip gelen **esas-ı velâyet** ve **esas-ı takvâ** ve **esas-ı azimet** ve **esâsât-ı Sünnet‑i Seniye** gibi ince, fakat **ehemmi­yetli esasları muha­faza etmek bir vazife-i asliyesidir. Sevk-i zaruretle, hâdi­sâ­tın fetvalarıyla onlar terk edilmez**.» (Kastamonu Lâhi­kası sh: 77)

**13-** «Sen o nefersin, senin namazın, talimatındır. Ve **terk-i kebair ile takvan ve nefis ve şeytanla olan müca­heden ise harbindir. Senin ye­gâ­ne gaye-i fıtratın da bu­dur.** Fakat bunda da muvaffık ve muîn yine ancak Allah'tır.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 511, Tercüme A. Badıllı)

Dahilde çıkan sinsi fitneye ve münafıkların ifsa­datına karşı bir ikaz:

**14-** «Ey birader! Düşman hariçte olsa, insan, silâh­sız o düş­manla geçi­nebilir. Fakat **düşman kale içine girse ve gizlense,** o vakit o düş­mana karşı silâhlan­mak, zırh giy­mek ve gayet dikkat etmek, hem pek **ciddi sebat etmek** lâzımdır. Ta ki hayat-ı ebedî­sini **hafî darbelerden** kurtara­bilsin.

Ey kardeş! **Zırh ve silâh, namaz ve takvadır**. Kur’ânın zincirini muh­kem tut. Onun sözüne kulak ver. Başkaları seni al­datmasın. Şu za­manın gafil sarhoş­ları içinde seni, **terk-i şeaire ve medeniyet-i dün­yaya davet edenlere de ki:** “Hey sersem gafiller! Benim halim sizi din­lemeye müsait değil.» (Nurun İlk Kapısı sh: 143)

**15-** «Risale-i Nur şakirdleri hakkında necatlarına ve ehl-i sa­adet ol­duklarına dair kuvvetli işaret-i Kur’âniyeyi ve beşaret-i Aleviyeyi ve Gavsiyeyi düşün­düm. Kalben dedim ki: “Herbiri bin yerden gelen gü­nah­lara karşı bir dille nasıl mukabele eder, galebe eder, ne­cat bulur?” diye mütehayyir kaldım. Bu tahayyürüme mu­kabil ihtar edildi ki:

Risale-i Nur’un hakikî ve sâdık şakirdlerinin mâ­beyn­lerin­deki düstur-u esasiye olan iştirak-i a’mâl-i uh­reviye kanunuyla ve samimî ve hâlis tesanüd sırrıyla herbir hâlis, hakikî şakird, bir dille değil, belki kardeş­leri adedince dil­lerle ibadet edip istiğfar ederek. Bin taraf­tan hücum eden gü­nah­lara, binler dille mukabele eder. Bazı melâikenin kırk bin dille zikret­tikleri gibi, **hâlis, ha­kikî, müttakî** bir şakird dahi kırk bin kardeşinin dilleriyle iba­det eder, ne­cata müstehak ve inşaallah ehl-i saadet olur. Ri­sale-i Nur dairesinde **sadakat** ve **hiz­met** ve **takvâ ve içtinab-ı kebâir de­recesiyle­** o ulvî ve küllî ubudiyete sahip olur. Elbette, bu büyük ka­zancı ka­çırmamak için, **takvâda, ihlâsta, sa­da­katte­­** çalış­mak gerektir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 96)

**16-** «İman etmek, Kur’ân-ı Azîmüşşânın ders ver­diği ­gibi, O Hâlıkı, sı­fatlarıyla, isimleriyle, umum kâ­inatın şe­hadetine istina­den kalben tasdik et­mek ve elçi­leriyle gön­derdiği emirleri tanımak ve **günah ve emre muhale­fet** et­tiği vakit, **kalben tevbe ve ne­damet etmek­** iledir. Yoksa, **büyük gü­nahları** serbest işleyip **is­tiğfar etmemek** ve **al­dırmamak,** **o iman­dan hisse­si olma­dığına** delildir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 203)

**17-** «Yarın seni zillet ve rezaletlere mâruz bırak­makla terk edecek olan **dünyanın sefahetini bugün ke­mal-i izzet ve şe­refle terk edersen, pek aziz ve yüksek olursun. Çünkü, o seni terketmeden evvel sen onu terkedersen, hayrını alır, şer­rinden kurtulursun. Fakat vazi­yet mâkûse olursa, kaziye de mâkûse olur**.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 188)

**18-** «İnsan çok vehham, ihtiyatlı olduğuna naza­ran, dünyevî bir işte onda bir zarar ihtimali varsa içti­nab eder. Âhiret işi olursa, onda dokuz za­rar ihtimali ol­duğu halde, içtinab etmez. İşte cehalet bu kadar olur!» (Mes­nevî-i Nuriye sh: 147)

**19-** «Risale-i Nur’un hakikî şakirdleri, neşriyat-ı dini­yele­rinde ve ittibâ-ı sünnetteki ibadetlerinde ve **iç­ti­nab-ı kebâirdeki takvâlarında­­, Kur’ân hesa­bına vazifedar sa­yılırlar**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 185)

**20-** «Üstadın iffet ve istikametteki hudutsuzluğu, bilmüşa­hede sabittir ve inkârı gayr-ı kabildir. Hayatı bo­yunca, **hanımlarla konuşmaktan, naza­rıyla dahi meşgul olmaktan şiddetle içtinab etmiştir**. Bir mektu­bundan an­laşıldığı gibi, gençliğinde dahi iffet ve istikametin zirve-i münte­hasında olduğu, onu yakın­dan tanıyan ve hayatına âşinâ olanların müşahe­dele­riyle sabittir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 464)

NETİCE: Yukarıdaki kısmen ve kısaca alınmış parça­ların sarih beyanları, Risale-i Nurda takva ve iç­tinab-ı kebair bir esas ve şart olduğunu gösterir.

# 6- İMAN KURTARMA HİZMETİ ESASI

Risale-i Nur mesleğinde, iman kurtarma hizmeti en birinci vazife ve esas­tır. Evet iman, sonsuz bir sa­adeti netice verdiği için kıymeti de sonsuzdur. İmandan başka hiçbir şey iman gibi sonsuz değere sahib değildir. O halde iman kur­tarma hizmetinin değerine de başka bir şey eşde­ğerde ola­maz ve bu hizmet hiçbir şeye vesile ve alet edil­mez.

Bediüzzaman Hazretleri iki has ve hâlis talebesinin iman hizmetindeki gayretlerine ve bu hizmeti esas gaye yap­mala­rına dikkat çekip teşvik eden mektubunda diyor ki:

**1-** «Bütün makasıd-ı hayatiye içinde en büyük, **en mühim maksat­ları**, o nurlu Sözler vasıtasıyla **Kur’âna hizmet**; **bili­yorlar.** Dünya hayatı­nın ne­tice-i hakikiyesinin ve **dünyaya gel­mekteki vazife-i fıtriyelerinin en mü­himi, hakaik-i ima­niyeye hizmet olduğunu telâk­kileri­dir.**» (Barla Lâhikası sh: 21)

**2-** «Ehl-i imanın **imanlarını muhafaza etmek gay­reti, en yüksek de­recede** taşımaları ve ehl-i imanın kalbine gelen şü­behat ve evhamdan hasıl olan yaraları tedavi et­mek iştiyakı, yüksek bir derece-i şef­katte his­setmele­ridir.» (Barla Lâhikası sh: 22)

**3-** «Aziz kardeşlerim, siz kat’î biliniz ki, **Risale-i Nur ve şakirdlerinin meşgul oldukları vazife, rû-yi zemin­deki bütün muaz­zam mesâilden daha büyüktür.** Onun için, dün­yevî merak-âver me­se­lelere bakıp, vazife-i bâki­yenizde fütur getir­meyiniz. Meyvenin Dördüncü Meselesini çok defa okuyunuz kuvve-i mâneviyeniz kı­rılmasın.» ( (Emirdağ Lâhikası-I sh: 43)

Bediüzzaman Hazretleri iman hizmetini maddî-manevî ve meşru hiçbir menfaatın te’siri olmadan fıtrî ubudi­yet ile, rıza-yı İlâhiyi tazammun eden emr-i İlâhî ol­duğu için yap­mayı esas alır ve bu hâlisiyete tekraren teşvik edip der ki:

**4-** «Rıza-yı İlâhîden başka fıtrî vazife-i ilmiyenin sevkiyle, **yalnız ve yalnız imana hizmet hususu bana gös­terildi**. Çünkü şimdi bu zamanda hiçbir şeye âlet ve tâbi olmayan ve her gayenin fevkinde olan **ha­kaik-i imani­yeyi fıtrî ubudiyetle, bilmeyenlere ve bilmek ihtiya­cında olan­lara tesirli bir su­rette bildirmek bu keşmekeş dünyasında imanı kur­tara­cak­ ve muannidlere kat’î ka­naat vere­cek bir tarzda, yani hiçbir şeye âlet olmayacak bir tarzda, bir Kur’ân dersi vermek lâzımdır** ki, küfr-ü mutlakı ve mütemerrid ve inatçı da­lâleti kırsın, herkese kat’î ka­naat verebil­sin.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 79)

İşte bunun bir vesilesi olarak menfî siyaset-i ha­zı­radan içti­nab eder.

**5-** Evet**,** «En mühim, en lüzumlu, en saf ve en ha­ki­katli olan hizmet-i iman ve Kur’ân için şiddetle si­ya­setten kaçıyor­­.» (Mektubat sh: 62)

**6-** «**Eğer Risale-i Nuru tenkid fikriyle tet­kik eden ad­liye memur­la­rı, imanlarını onunla kuvvetlendirip veya kurtarsalar, sonra beni idamla mahkûm etseler; şahid olunuz, ben hak­kımı onlara helâl ediyo­rum.** Çünkü biz hizmetkâ­rız. **Risale-i Nur’un vazifesi imanı kuv­vet­lendi­rip kurtarmaktır­­.** Dost ve düşmanı tefrik etmeyerek **hizmet-i imaniyeyi hiçbir tarafgirlik girmeye­rek yap­maya mükel­lefiz.**» (Şualar sh: 393)

İman hizmeti yolunda çekilen hapishane ve sair me­şakkat­lerin ilahî cihet­ten yapılan imtihanın şehadet­name­sini almaya vesile olduğunu müjdeleyen Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:

**7-** «**Vazifemiz olan hizmet-i imaniyeyi ih­lâsla yap­maya­­ çalışmalı**, va­zife-i İlâhiye olan mu­vaffakiyet ve hayırlı ne­ticeleri vermek cihetine ka­rış­mamalı­yız. @«;­i«W²&«!ö¬\*x­8­²!ö­h²[«' deyip bu çile­hanedeki sıkıntı­lara sa­bır içinde şükretmeliyiz. **Amelimizin makbu­liyetine** bir alâ­met ve kudsî **mücahedemizin imti­ha­nında tam bir şeha­detnâme almamıza bir emâ­redir** bilme­liyiz.» (Şualar sh: 482)

**8-** «Ehl-i vukufun hocaları, tam dikkatle Siracü’n-Nur’u okumaya mecbur oluyorlar. Hem **bu sırada çık­mamızla, bir iki cihetle hizmet-i imaniye­mize bir nok­san gelmek ihti­mali var.** Ben sizler­den şahsen çok ziyade sıkıntı çektiğim halde çıkmak is­temiyorum. Siz de müm­kün ol­duğu kadar sabır ve ta­hammüle ve bu tarz-ı hayata alışmaya ve Nurları yaz­mak ve oku­maktan teselli ve fe­rah bulmaya çalışınız.» (Şualar sh: 515)

Hizmet-i imaniye herşeye tercih edilmelidir:

**9-** «Risale-i Nur’un hizmet-i imaniyesinde bu za­manda bin­ler tahribat­çılara mukabil yüz binler tami­ratçı lâzım gelirken, hem benimle lâakal yü­zer kâtip ve yar­dımcı bulunmak ihtiyaç varken, değil çekinmek ve temas etmemek, belki millet ve ehl-i idare tak­dirle ve teşvikle yardım ve temas etmek zarurî iken ve o **hiz­met-i imaniye hayat-ı bâkiyeye baktığı için ha­yat-ı fâniyenin meşgale­lerine ve faydalarına tercih et­mek ehl-i imana vâcip iken...**» (Şualar sh: 680) ..diyerek hizmet-i imaniye­nin herşeyin üs­tünde bir esas gaye olduğunu bildirir.

**10-** «Cazibedar bir Nakşî evliyasından bir zat dört ay müte­madiyen Ri­sa­le-i Nur’un elli altmış şakirdleri içinde celbkârâne sohbet ettiği halde, yalnız birtek şa­kirdi mu­vakkaten kendine çeke­bildi. Mütebakisi, o cazi­bedar şeyhe karşı müstağni kaldılar. Risale-i Nur’un yüksek, kıymet­tar hizmet-i imaniyesi onlara kâfi olarak kanaat veriyordu.

O şakirdlerin gayet keskin kalb basireti şöyle bir hakikati anlamış ki: **Risale-i Nur’a hizmet ise, imanı kur­tarıyor** ta­rikat ve şeyhlik ­ise, velâ­yet mer­tebeleri kazan­dırıyor. **Bir adamın imanını kurtar­mak ise, on mü’mini velâyet derecesine çıkar­maktan daha mühim ve daha sevab­lıdır.** Çünkü **iman, saadet-i ebediyeyi kazandırdığı için bir mü’mine, küre-i arz kadar bir saltanat-ı baki­yeyi temin eder**. Velâyet ise, mü’minin Cennetini ge­nişlettirir, parlattırır. Bir adamı sultan yapmak, on ne­feri paşa yap­maktan ne kadar yüksek ise, bir ada­mın imanını kurtar­mak­­, on adamı velî yapmaktan daha sevablı bir hizmettir.

İşte bu dakik sırrı, senin Ispartalı kardeşlerin bir kısmının akılları gör­me­se de umumunun keskin kalb­leri görmüş ki, benim gibi biçare gü­nah­kâr bir adamın arka­daşlığını evliyalara, belki de eğer bulunsaydı müc­tehidlere dahi tercih ettiler.

Bu hakikata binaen, bu şehre bir kutub, bir Gavs-ı Âzam gelse, “Seni on günde velâyet derecesine çıkaraca­ğım” dese, sen Risale-i Nur’u bıra­kıp onun yanına git­sen, Isparta kahramanlarına arka­daş olamazsın.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 83)

**11-** «Benim eskiden beri tekrar ettiğim bir dâ­vâm ki; **Risale-i Nur’un hakikî şakirdleri, hiz­met-i imaniyeyi herşeyin fevkinde görür kutbi­yet de ve­rilse ihlâs için hizmetkârlığı tercih eder.**» (Kastamonu L. sh: 251)

**12-** «Risale-i Nur’un o kadar dehşetli muannid­lere karşı gali­bâne mu­kavemeti, sırr-ı ihlâstan ve hiçbir şeye âlet edilmemesin­den ve doğrudan doğruya saadet-i ebe­diyeye bakmasından ve **hiz­met-i imaniyeden başka bir maksad takip etmemesinden** ve bazı ehl-i tarika­tın ehemmiyet ver­dikleri keşif ve kerâmât-ı şah­siyeye ehemmiyet vermemekten ve **velâyet-i kübrâ sahipleri olan Sahabîler gibi,** veraset-i Nübüvvet sır­rıyla, **yal­nız iman nurla­rını neşretmek­ ve ehl-i imanın imanlarını kurtarmak­tır.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 263)

**13-** «**Bu zamanda herşeyin fevkinde hiz­met-i ima­niye­­ en ehemmi­yet­li bir vazifedir.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 89)

**14-** «Üstad, muhtelif istidatta olan her ziyaretçi­nin derece-i fehim ve id­rakine göre konuşur, nazarları Risale-i Nur’a ve hiz­met-i imaniyeye çe­virir, **Risale-i Nur hakikat­leriyle imana hizmetin bu millete maddeten ve mânen en büyük menfa­atleri te­min edeceğini dâvâ ve izah ederdi.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 462)

**15-**«Her şakirdin vazifesi, **yalnız kendi imanını kur­tarmak deği**l belki **başkasının imanlarını da muhafaza etmeye mükelleftir.** O da **hizmete ciddî devam**la olur.» (Kastamonu Lâhikası sh: 202)

**16-** Bediüzzaman Hazretleri iman hizmetini esas alır,«**Risale-i Nur hizmetini herşeye tercih eder**, Risale-i Nur’a ait, yetişecek acele bir iş zamanında **diğer meşguli­yetlerini bırakır**, evvelâ o işi tamamlardı.» (Tarihçe-i Hayat sh: 168)

**17-** Zaman iman kurtarma zamanıdır. Çünkü:«Bu za­man, eski za­man gibi değildir. Eski zamanda imânı kur­taran on el varsa, şimdi bire inmiş. **İmânsızlığa sevk eden sebepler eskiden on ise, şimdi yüze çık­mış.** İşte, böyle bir za­manda **imâna hizmet için, dünyaya el atmadım, dünyayı terk ettim.**» (Sözler sh: 760)

**18-** «**Sözler** namındaki envâr-ı Kur’âniye ise, **en mü­him iba­det olan ibadet-i tefekküriye nev’indendir.** **Şu za­manda en mü­him vazife, imana hizmet­tir.** İman saâdet-i ebediyenin anah­tarıdır.» (Barla Lâhikası sh: 328)

**19-** «**Bu zaman, imanı kurtarmak zamanı­dır.** Seyr-i sülûk-ü kalbî ile tarikat mesleğinde bu bid’a­lar zamanında çok müşkilât bulunduğun-dan, Nur da­iresi hakikat mesle­ğinde gidip, tarikatlerin faidesini temin eder.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 242)

**20-** «**Risale-i Nur’un gaye ve maksadı ta­mamen uh­revî ve rıza-yı İlâhî dairesinde imana hizmet etmek ol­duğu**ndan, netice verdiği sair dün­yevî iyilikler dolayısıyla, hayat-ı içtimaiyeye ait bir faidesidir.» (Emir­dağ Lâhikası-II sh: 197)

**21-** «Risale-i Nur öyle câzibedar bir eserdir ki **Risale-i Nur’la Kur’ân’a ve imana hizmet et­menin kudsiyet ve büyüklüğünü anla­dık­ça, dünyada iken sizleri Cennete dâvet etseler, böyle mukaddes bir va­zifeyi, böyle ulvî bir sa­adeti şimdi bırakıp gitmek istemeyecek­siniz.** İmân cihe­tiyle ve imânı kurtarmak dâvâsına hizmet et­mek ga­ye­siyle dünya­nın bir mânevi cennet hükmünde olduğunu hissedeceksiniz.

Risale-i Nur’a çalışanlar, imân ve İslâmiyet hizmeti uğrunda öyle bir feragat ve fedakârlığa sahip olmuşlar ki, onlarda men­faat-i şahsiye deni­len âdi ve bayağı­ mak­satlar yer bulamamış ve tutunamamıştır. Zira Nur tale­be­le­rinde en birinci maksat ve en büyük gaye rıza-i İlâhîdir.» (Gençlik Rehberi sh: 251)

**22-** «Eğer perde-i gayb açılsa, bu sebatsız zamanda böyle sebat göste­ren ve bu yakıcı, ateşli hallerden sarsıl­mayan bu samimî din­darlar ve ciddî Müslümanlar eğer herbiri bir velî, hattâ bir kutub görünse, benim naza­rımda şimdi verdiğim ehemmiyeti ve alâkayı pek az zi­yadeleşti­recek ve eğer birer âmî ve âdi görünse, şimdi ver­diğim kıymeti hiç noksan etmeye­cek diye karar ver­dim. Çünkü **böyle pek ağır şerait altında iman kur­tarmak hizmeti, herşeyin fevkindedir.**» (Şualar sh: 307)

**23-** «**Eskiden beri, “İman kurtarmak zama­nıdır­” de­diğimiz ve ihti­yarım olmadan tek­rarla erkân-ı imani­yeye dâir bürhanlardan tahşidat-ı azîmeyi yaptığımız çok haklı ve lü­zumlu oldu­ğunu zaman gösterdi.** Size, bir ay ev­vel mânevî bir muhaverede Risale-i Nur’un azîm tahşida­tına dair gayptan gelen bir cevabı yazmıştım.» (Kast. Lâhikası sh: 34)

**24-** «Bu zamanda ehl-i İslâmın en mühim tehli­kesi, fen ve felsefeden gelen bir dalâletle kalblerin bo­zulması ve imanın zede­lenmesidir. Bunun çare-i yegâ­nesi nurdur, nur göstermektir ki, kalbler ıslah olsun, **imanlar kurtulsun.** Eğer siyaset topuzuyla hareket edilse, galebe çalınsa, o kâfir­ler münafık derecesine iner. Münafık, kâfirden daha fenadır. Demek, to­puz böyle bir zamanda kalbi ıslah et­mez.» (Lem’alar sh: 104)

Bir şeyhin itirazına hikmet-i İlâhiye nokta-i nazariyle bakıp, bu hadisenin; hizmet ehli­nin, geniş siyaset-i İslâmiye da­irelerine bedel iman hizmetine ka­naat edilmesi için kaderin himayetkâr mü­daha­lesi olduğunu anlatan Bediüzzaman Hazretleri yazısı­nın bir kısmında diyor ki:

**25-** «Kader-i İlâhî, bu yanlışı tashih etmek ve o ih­ti­mali izale etmek ve öyle ümid besleyenlerin ümidlerini tâdil etmek için, en zi­yade öyle ci­hetle­rde yardım ve ilti­haka koşacak olan ulemadan ve sâdâttan ve me­şayihten ve ahbabtan ve hemşehriden birisini mu­arız çıkardı, o if­ratı tâdil edip adalet etti. **“Size, kâinatın en bü­yük mese­lesi olan iman hizmeti yeter”** diye, bizi mer­hamet­kârâne o hadiseye mahkûm eyledi.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 193)

Taklidî imanın mukavemet edemediği ahirzaman fit­nesi ce­reyanına karşı Risale-i Nur ve onun hâlis ve sâdık ta­le­belerinin çâre olduğunu nazara veren Bediüzzaman Hz.nin yazdığı mektu­bun bir kısmında deniliyor ki:

**26-** «Bu .âhirzamanın fitnesinden eski zamandan beri bütün ümmet istiâze etmesi cihetinden, hem o fit­ne­lerin savletinden­­ **mü’minlerin imanla­rını kur­tarması nokta­sından**, Risale-i Nur öyle bir ehemmi­yet kesb etmiş ki Kur’ân ona kuvvetli işaretle iltifat et­miş. Ve Hazret-i İmam-ı Ali (R.A.) üç kerametle ona be­şa­ret vermiş. Ve Gavs-ı Âzam (K.S.) kerametkârâne on­dan haber verip ter­cümanını teşci etmiş.

Evet, **bu asrın dehşetine karşı taklidî olan itikadın istinad kaleleri sarsılmış ve uzak­laş­mış ve perdelenmiş** olduğundan, her mü’min, tek ba­şıyla dalâletin cemaatle hücu­muna mukavemet etti­re­cek **gayet kuvvetli bir iman-ı tahkikî lâzımdır ki dayanabilsin.** Risale-i Nur, bu vazi­feyi en deh­şetli bir zamanda ve en lüzumlu ve nazik bir vakitte, herke­sin an­laya­cağı­­ bir tarzda, hakaik-i Kur’âniye ve imani­yenin en derin ve en gizlile­rini gayet kuvvetli bürhan­larla isbat ederek, o iman-ı tahkik­îyi taşıyan hâlis ve sâdık şakirdleri dahi, bulundukları kasaba, karye ve şe­hir­lerde, **hizmet-i imaniye itibarıyla âdetâ birer gizli ku­tub­ gibi, mü’minlerin mânevî birer nokta-i isti­nadı ola­rak, bilinmedikleri ve gö­rünmedikleri­ ve görü­şülme­dik­leri­­ halde, kuvve‑i mâneviye-i itikadları cesur birer zâbit gibi, kuvve-i mâneviyeyi ehl-i imanın kalble­rine verip mü’minlere mânen mukavemet ve cesaret ve­riyor­lar.**» (Mektubat sh: 466)

Aynı mevzuda şu beyanlar da sarihtir:

**27-** «Ben dünyanın hâlini bilmiyorum, fakat Avrupa’da isti­lâkârane­ hükmeden ve edyân-ı semâvi­yeye dayanmayan dehşetli cereyanın istilâ­sına karşı Risale-i Nur hakikatları bir kal’a olduğu gibi, âlem-i İslâm’ın ve Asya kıt’asının hâl-i hazırdaki itiraz ve itti­hamını izâle ve eskideki mu­hab­bet ve uhuvvetini iade etmeye vesile olan bir mu’cize-i Kur’âniyedir.

Bu memleketin vatanperver siyasîleri çabuk ak­lını başına alıp Risale-i Nur’u tab’ederek resmen neş­retme­leri lâzımdır ki, bu iki belâya karşı si­per olsun.

Acaba bu yirmi sene zarfında **imân-ı tahkikîyi pek kuv­vetli bir su­ret­te bu vatanda neşreden Risale-i Nur olma­saydı­ bu dehşetli asırda, acib inkılâp ve infilâklarda bu mübarek vatan, Kur’ân’ını ve ima­nını deh­şetli sadme­lerden tam muhafaza edebilir miydi?**» (Mektubat sh: 482)

**28-** «Evet, evvelâ başta

Ú ­G²-Çh7!ö«wÅ[«A«#ö²G«5ö¬w<±¬G7!ö]¬4 Û «˜!«h²6¬!ö« cümlesi, ma­kam-ı cifrî

Ve ebcedî ile bin üç yüz elli (1350) tarihine par­mak basar ve mânâ-yı işârî ile der: Gerçi o ta­rihte, dini, dünyadan tefrik ile dinde ikraha ve icbara ve mücahede-i diniyeye ve din için silâhla ci­hada mu­arız olan hürriyet-i vicdan, hükümetlerde bir ka­nun-u esasî, bir düstur-u siyasî olu­yor ve **hükümet,** **lâik cumhuriyete dö­ner. Fakat ona mukabil mânevî bir cihad-ı dinî, iman-ı tahkikî kı­lıcı­yla ola­cak. Çünkü, dindeki rüşd-ü irşad ve hak ve ha­kikati gözlere gösterecek derecede kuvvetli bür­hanla­rı izhar edip tebyin ve tebey­yün eden­ bir nur Kur’ân’dan çıka­cak** diye haber verip bir lem’a-i i’caz gös­terir.» (Şualar sh: 271)

**29-** «Şimdi **şu zamanda iman-ı tahkikînin dersini vermek; pek bü­yük bir fazilettir ve kudsî bir vazifedir.** İman-ı tahkikîyi taşıyan bir mü­’min, çok mü’minlere bir nokta-i istinad olur ki, şuur­suz olarak avâm-ı mü’minîn o iman-ı tahkikî sa­hibi­nin kuvvet-i imanına istinad ederek kuvve-i mâ­neviyeleri kı­rılmaz dalâletlere karşı dayanırlar. İşte şöyle bir derste bulundu­ğunuz için Cenab-ı Hakka şük­retmelisi­niz.» (Barla Lâhikası sh: 250)

**30-** «Kur’ân-ı Hakîmin sırr-ı hakikatiyle ve i’câ­zının tılsı­mıyla, be­nim ve Risale-i Nur’un prog­ramı­mız ve mes­leğimiz ve bilfiil semeresini gördüğü­müz ve çalış­tığımız ve **gaye-i hareke­timiz ve hede­fimiz, ölü­mün idam-ı ebedîsinden iman-ı tah­kikî ile bi­çareleri kurtarmak** ve bu müba­rek mil­leti de her nevi anarşilikten muhafaza et­mektir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 28)

**31-** «Ümmetin beklediği, âhirzamanda gelecek zâ­tın üç vazi­fesinden **en mühimi ve en büyüğü ve en kıymet­tarı olan iman-ı tahkikîyi neşir ve ehl-i imanı dalâletten kurtar­mak cihetiyle, o en ehemmiyetli vazi­feyi aynen bitemâ­mihâ Risale-i Nur’da görmüşler.** İmam-ı Ali ve Gavs-ı Âzam ve Osman‑ı Hâlidî‑ gibi zatlar, bu nokta için­dir ki, o gelecek zatın ma­kamını Risale-i Nur’un şahs-ı mâ­nevîsinde keşfen görmüşler gibi işaret etmişler.» (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 9)

**32-** «Hadîs-i şerifte vardır ki: **“Bir adam se­ninle imana gelmesi, sana sahra dolusu kır­mızı koyunlardan daha hayırlıdır.”** ([[18]](#footnote-18)) “Bazan bir saat tefekkür, bir sene ibadetten daha hayırlı olur.” ([[19]](#footnote-19))» (Emirdağ Lâhi­kası-I sh: 104)

33-«İmânın rükünlerinden birisinde hâsıl olacak bir şüphe veya in­kâr, dinin teferruatında yapılan lakayt­lıktan pek çok defa daha felâketli ve za­rarlıdır. Bunun içindir ki **şimdi en mühim iş, taklidî imânı tah­kikî imâna­ çevire­rek imânı kuvvet­lendirmek­tir, imânı takviye etmektir imânı kurtarmak­tır.** Herşeyden ziyade imânın esasatıyla meşgul olmak kat’î bir za­ruret ve mübrem bir ihtiyaç, hattâ mecburiyet ha­line gelmiştir. Bu, Tür­kiye’de böyle olduğu gibi, umum İslâm dünyasında da böyle­dir.» (Sözler sh: 749)

**34-** «**Böyle bir zamanda en lüzumlu, en ehemmi­yetli, en birinci va­zife imanı kurtar­mak olduğu**ndan, bu zamana ve bu seneye bakan be­şâ­ret-i Kur’âniye ve ([[20]](#footnote-20)) ­š@«L«<ö²w«8ö¬y[¬#Ìx­<ö¬yÁV7!ö­u²N«4 ([[21]](#footnote-21)) !®h[¬A«6ö®Ÿ²N«4 âyetlerin müjdesi en büyük bir fütuhat suretinde Risaletü’n-Nur’un mâ­nevî fütuhat-ı imaniyesini gösteriyor.

**Evet, bir adamın imanı, ebedî ve dünya ka­dar bir mülk-ü bâki­nin anahtarı ve nurudur. Öyleyse, imanı teh­likeye mâruz her adama, bü­tün küre-i arzın saltana­tın­dan daha faydalı bir saltanat, bir fütu­hat kazandıran Risaletü’n-Nur, elbette bu âyetlerin, bu asırda, bu beşa­ret­lerinin kastî bir medâr-ı nazarlarıdır.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 22)

**35-** «En muazzamı iman hakikatleri olduğundan, bu hakaik-i ima­niye-i Kur’âniye başka cereyanlara, başka kuvvetlere tâbi ve âlet edilme­mek ve elmas gibi o Kur’ân’ın hakikatleri, dini dünyaya satan veya âlet eden adamların nazarında cam parçalarına indir­memek ve **en kudsî ve en bü­yük vazife olan imanı kur­tar­mak hiz­meti­­­ni tam yerine getirmek** için, Risale-i Nur’un has ve sâdık talebeleri, gayet şiddet ve nefretle siya­setten ka­çıyor­lar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 146)

**36-** «**Biz, imanı kurtarmak ve Kur’âna hizmet için, Mekke’de ol­sam da buraya gelmek lâzımdı.** Çünkü, en zi­yade burada ihtiyaç var. Bin­ler ruhum olsa, binler hasta­lıklara mübtelâ olsam ve zah­metler çek­sem, yine **bu mil­letin imanına ve saade­tine hizmet için burada kal­maya Kur’ândan al­dığım dersle karar verdim ve vermişiz.»** (Emirdağ Lâhikası-I sh: 195)

**37-** «Şimdi dehşetli ejderhalar hakaik-i imaniye cep­hesinde ehl-i imana gözümüz önünde saldırmala­rın­dan ve çokları ısırma­larından, **ehl-i imanı kur­tar­mak­­ mecburi­yeti Kur’ânın emriyle var**ken, bu zamanı bırakıp, eski zamana gidip, Ehl-i Beyte gelen dehşetli zulümleri temâşâ etmek, daha ziyade ruhumu ezer ve kuvve-i mâneviyeyi kırıp ruhuma azab azab üs­tüne gelmek­tir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 209)

**38-** «Fen ve felsefenin tasallutuyla ve maddiyun ve tabiiyyun tâunu, be­şer içine intişar etmesiyle, **her­şey­den evvel felsefeyi ve maddiyun fikrini tam susturacak bir tarzda imanı kurtarmaktır**....Şimdi haki­kat-i hal böyle ol­duğu halde, **en bi­rinci va­zifesi ve en yüksek mesleği olan imanı kur­tarmak ve imanı, tahkikî bir surette umuma ders vermek, hattâ avamın da imanını tahkikî yapmak vazifesi ise, mânen ve hakikaten hida­yet edici, irşad edici mânâsının tam sara­hatini ifade ettiği için, Nur şakirdleri bu vazifeyi ta­ma­mıyla Risale-i Nur’da gördük­leri**nden, ikinci ve üçüncü vazi­feler buna nisbeten ikinci ve üçüncü de­re­cedir diye, Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsini haklı ola­rak bir nevi Mehdî telâkki edi­yorlar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 266)

**39-** «**Risale-i Nur imanı kurtarması cihe­tiyle o dar dairesi madem hayat-ı bâkıye ve ebediyeyi imanla kur­ta­rıyor. Bir milyon tale­besi bir milyar hükmündedir. Yani bir milyon değil, belki bin insanın hayat-ı ebedi­yesi­ni te­mine çalışmak, bir milyar insanın hayat-ı fâ­niye-i dün­yevi­ye ve medeniyetine çalışmaktan daha kıymettar** ve mâ­nen daha ge­niş olması, Eski Said’in o rüya-yı sâdıka gibi olan hiss-i kab­lelvuku ile o dar daireyi bütün Osmanlı memleketini ihata edeceğini görmüş.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 112)

**40-** «Madem, bin seneden beri iman ve Kur’ân aley­hinde te­raküm eden Avrupa feylesoflarının itiraz­ları­ ve şüpheleri yol bulup ehl-i imana hücum ediyor. Ve bir sa­adet-i ebediyenin ve bir hayat-ı bâkiyenin ve bir Cennet-i daimenin anahtarı, medarı, esası olan er­kân-ı imaniyeyi sarsmak istiyorlar. Elbette **herşeyden evvel imanımızı taklitten tahkike çevirip kuvvetlen­dirmeliyiz.**» (Şualar sh: 166)

**41-** «**Bu zamanda en büyük bir ihsan, bir vazife, ima­nını kurtar­mak­tır, başkaların ima­nına kuvvet ­vere­cek bir surette çalışmaktır.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 62)

**42-** «Biçare hocalar, Nurların kıymetini bilmiyor­lar değil belki derd‑i maişet veyahut o heyet-i ulema­daki bü­yük hocalara itimad edip ve kendi **tahsil ettiği ilm-i dinî kendi imanını kurtaracak derecesin­de­dir zan­nıyla lâkayd kalıp, ruh­satla amel et­meye kendine fetva buluyor.**» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 214)

**43-** «Kur’ân-ı Hakîmin işârât-ı gaybiyesi ile, kah­ra­man Türk ve Arap milletleri içinde lisan-ı Türkî ve Arabî ile bu asrı kurtara­cak bir mucize-i Kur’âniyenin Risale-i Nur namıyla bir dersi inti­şara başlamış. Ve **on altı sene evvel 600 bin adamın imanını kurtar­dığı** gibi, şimdi mil­yonlardan geçtiği sabit olmuş.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 244)

**44-** «Beni, nefsini kurtarmayı düşünen hodgâm bir adam mı zannedi­yorlar? Ben, **cemiyetin imanını kurtar­mak yolunda dünyamı da feda et­tim, âhi­retimi de.... Risale-i Nur, hiç olmazsa birkaç yüz bin, yahut birkaç milyon kişinin –adedini de bilmiyorum ya, öyle diyor­lar. Af­yon Savcısı beş yüz bin demişti. Belki daha zi­yade– ima­nını kurtar­maya ve­sile oldu.** Ölmekle yalnız ken­dimi kurtaracaktım fakat hayatta kalıp da zahmet ve meşak­katlere tahammül ile **bu kadar imanın kur­tulma­sına hizmet­­ ettim.** Allah’a bin kere hamd ol­sun.» (Tarihçe-i Hayat sh: 629)

**45-** «Hayatın iman erkânına karşı remizlerine ve bil­hassa kazâ ve ka­der rüknüne hayatın işaretine ve ism‑i Kayyûmun Birinci Şuâına herkesin fikri yetiş­mez, fakat hissesiz de kalmaz. Belki herhalde imanını kuv­vet­lendirir. **Saadet-i ebediyenin anahtarı olan imanın kuvvetleşmesi ehemmiyeti çok az­îm­dir. İmanın bir zerre kadar kuvveti ziyade ol­ması, bir hazine­dir.** İmam-ı Rabbanî Ahmed-i Farukî diyor ki: “Bir kü­çük mesele-i imaniyenin inki­şafı, benim na­zarımda yüzler ezvak ve ke­rametlere mürec­cah­tır.» (Lem’alar sh: 340)

**46-** «**Hususi vazifemiz de, Kur’ân’ın imanî hakikat­lerini tahkikî bir surette ehl-i imana bildirip, onları ve kendimizi idam-ı ebedîden ve daimî haps-i mün­feridden kurtar­maktır.**» (Şualar sh: 313)

**47-** «**Rivâyât-ı hadisiyede, tecdid-i din hak­kında­ zi­yade ehemmi­yet ise, imanî hakaikteki tecdid itibarıyla­dır.** Fakat efkâr-ı âmmede, hayatpe­rest insanların­ naza­rında zâ­hiren geniş ve hâkimiyet noktasında cazibedar olan hayat-ı içtima­iye-i İslâmiye­ ve siyaset-i diniye cihet­leri­ daha ziyade ehemmiyetli gö­ründüğü için, o adese ile, o nokta-i nazardan bakı­yorlar, mânâ veriyorlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 190)

**48-** «İmam-ı Rabbanî ve Müceddid-i Elf-i Sânî Ahmed-i Farukî (R.A.) demiş: “**Hakaik-i imaniyeden bir­tek meselenin inkişafı ve vu­zuhu, be­nim in­dimde binler ezvak ve kerâ­mâta müreccahtır.** Hem bütün tarikatlerin gayesi ve neticesi, hakaik‑i ima­niyenin inkişafı ve vuzu­hudur.”

Madem şöyle bir tarikat kahramanı böyle hükme­di­yor. Elbette, hakaik-i imaniyeyi kemâl-i vuzuhla be­yan­ eden ve esrar-ı Kur’âniyeden tereşşuh eden Sözler, velâ­yetten matlub olan netice­leri verebilirler.» (Mektubat sh: 355)

**49-** «Eğer Ankara’ya gönderilen Risale‑i Nur’un şid­detli to­katları için beni idama mahkûm eden zâtlar, **Risale-i Nur ile imanlarını kurtarıp idam-ı ebedîden ne­cat bulsalar, siz şahit olunuz, ben onları da ruh u canımla helâl ederim.**» (Şualar sh: 289)

**50-** «Biz, Risale-i Nur vasıtasıyla en meşru bir ha­re­ket ve hizmet-i imaniye yüzünden altı yedi ay hayırlı bir sıkıntıdan neden şekvâ ediyo­ruz?” diyorlar. Ben de, “Bin Bârekâllah” onlara derim.

Evet, beş on sene hem imanını, hem başkala­rının iman­larını kurtar­mak niyetiyle zevkli, tatlı, hayırlı, kudsî bir hizmet ve yüksek bir ubudi­yet-i fik­riye yü­zünden beş on ay zahmet çekmek, medar-ı şükür ve ifti­hardır.

Bir hadiste ferman etmiş ki: “Birtek adam se­ninle hidâ­yete gelse, sahrâ dolusu kırmızı ko­yun­, keçilerden daha hayırlıdır.”([[22]](#footnote-22)) İşte burada, mahke­mede ve Ankara’da, sizlerin ya­zılarınız ve hiz­metleriniz vasıta­sıyla ne ka­dar insanlar iman­larını dehşetli şüphelerden­ kurtardığını ve kur­ta­racağını düşününüz, sabır içinde kemâl-i rıza ile şükrediniz.» (Şualar sh: 336)

**51- Sa’îd ve Mes’ud kılınanlar cennetliktir mealindeki 11:108. ayetin işarî manasının müjdesini bildiren Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:**

«Bu âyette işaret ve beşaret‑i Kur’âniyede ifade eder ki, ‘Risale‑i Nur dairesi içine gi­renler tehlikede olan **imanlarını kurtarıyorlar ve imanla kabre giriyor­lar** ve Cennete gidecek­ler’ diye müjde veriyor­lar.» (Ş: 698)

**52-** «Çoktan beri sukut-u ahlâka ve hayat-ı dün­ye­viyeyi her cihetle ha­yat-ı uhreviyeye tercih ettirmeye sevk eden dehşetli esbap altında Ri­sale-i Nur’un şim­diye ka­dar fütuhatı ve zındıkların ve dalâletlerin sav­letlerini kırması ve **yüz binler biçarelerin iman­la­rını kurtarması** ve her­biri yüze ve bine mukabil yü­zer ve binler hakikî mü’min talebeleri yetiştirmesi, Muhbir-i Sâdıkın ih­barını­ aynen tasdik etmiş ve vu­ku­atla isbat etmiş, inşaal­lah daha edecek.­» (Kastamonu Lâhikası sh: 107)

**53-** «Risale-i Nur hiçbir şeye âlet olamadığını ve rıza-yı İlâhiyeden başka hiçbir maksada vesile olamadı­ğını ve doğrudan doğruya herşeyden evvel iman haki­katlerini ders vermek­ ve **biçare zayıfların ve şüp­heye dü­şenlerin imanlarını kurtarmak** oldu­ğunu, elbette sizin gibi nurun has şakirdleri biliyorlar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 272)

**54-** «Ben tahmin ediyorum ki, **eğer Şeyh Abdülkadir-i Geylanî (R.A.) ve Şah-ı Nakşibend (R.A.) ve İmam-ı Rabbanî (R.A.) gibi zat­lar bu zaman­da olsaydılar, bütün himmetlerini, ha­kaik-i imaniyenin ve akaid-i İslâmiyenin tak­viyesine sarf edeceklerdi.** Çünkü saadet-i ebediye­nin medarı onlardır. Onlarda kusur edilse, şeka­vet-i ebedi­yeye se­bebiyet verir. İmansız Cennete gidemez fa­kat tasavvuf-suz Cennete giden pek çoktur. Ekmeksiz in­san yaşayamaz, fakat mey­vesiz yaşayabilir. Ta­savvuf mey­vedir, hakaik-i İslâmiye gıdadır. Eskiden kırk gün­den tut, tâ kırk seneye kadar bir seyr ü sülûk ile bazı ha­kaik-i imaniyeye ancak çıkı­labilirdi. Şimdi ise, Cenâb-ı Hakkın rahmetiyle, kırk dakikada o hakaike çıkılacak bir yol bu­lunsa, o yola karşı lâkayt kalmak elbette kâr-ı akıl de­ğil. İşte, otuz üç adet Sözler, böyle Kur’ânî bir yolu açtığını, dikkatle okuyanlar hükmediyorlar.

Madem hakikat budur. Esrar-ı Kur’âniyeye ait ya­zı­lan Sözler, şu za­manın yaralarına en münasip bir ilâç, bir merhem ve zulü­matın tehacümatına maruz heyet-i İslâmiyeye en nâfi bir nur ve dalâlet vâdile­rinde hay­rete düşenler için en doğru bir rehber ol­duğu îtikadın­dayım.» (Mektubat sh: 23)

**55-** «([[23]](#footnote-23)) ¯G[¬Z«-ö¬?«@¬8ö­h²%«!ö­y«V«4ö]¬BÅ8­!ö¬(@«,«4ö«G²X¬2ö]¬BÅX­,¬"ö«tÅ,«W«#ö²w«8 (ev kemâ kàl). Yani, “Bid’aların ve dalâletlerin istilâsı zama­nında Sünnet-i Seniyyeye ve hakikat-i Kur’âniyeye te­messük edip hizmet eden, yüz şehid seva­bını kazanabi­lir.”

Ey tembellik damarıyla yazıdan usanan ve ey sôf­î­ meşrep kar­deşler! Bu iki hadisin mecmuu gösterir ki, **böyle zamanda ha­kaik-i imaniyeye ve es­rar-ı Şeriat ve Sünnet-i Seniyyeye hizmet eden mü­ba­rek, hâlis kalem­lerden akan siyah nur veya âb-ı hayat hükmünde olan mürek­keplerin bir dir­hemi, şühedanın yüz dirhem kanı hük­münde yevm-i mahşerde size fayda verebilir.** Öyleyse onu kazanmaya çalışı­nız.» (Lem’alar sh: 167)

**56-** «Bugünlerde Rumuzat-ı Semaniyeye ait iki ri­sa­leyi ehemmiyetli talebelerle bir yere gönderdim. Yol ka­pandı, gitmedi. O iki risaleyi tekrar dikkatle mütalâa ettim. Fikren dedim ki: “Bu zevkli, güzel, meraklı, şirin bir mak­sada giden bu tevafuklu yolda ne için sevk edil­meden perde indi, başka yolda sevk edildik, çalıştı­rıl­dık?”

Birden ihtar edildi ki: **O gaybî esrarı açacak olan mes­lekten yüz derece daha ehemmiyetli ve kıymetli ve umumî ihtiyaca medar ve her­kes bu za­manda ona şid­detle muhtaç ve İslâmiyetin temel taşları olan hakaik-i imaniye hazinesine hizmet etmeye ve istifadeye zarar ge­lecekti.** En büyük ve en yüksek maksat olan hakaik-i imaniyeyi, ikinci derecede bırakacaktı. Onun için idi.» (Kastamonu Lâhikası sh: 112)

**57-** «Bir hakikatten, çok defa beyan ettiği gibi yine bir parça ondan bahsetmek lüzum oldu. Şöyle ki:

**Hakaik-i imaniye, herşeyden evvel bu za­manda en birinci maksad olmak ve sair şeyler ikinci, üçüncü, dör­düncü derecede­ kal­mak ve Risa­le-i Nur’la onlara hizmet etmek en birinci vazife ve me­dâr-ı me­rak ve maksud-u bizzat olmak lâzım** iken, şimdiki hâl-i âlem hayat-ı dünye­viyeyi, hususan hayat-ı içtimaiyeyi ve bilhassa hayat-ı si­yasiyeyi ve bil­hassa medeniyetin sefahet ve dalâletine ceza olarak gelen gadab-ı ilâhi­nin bir cilvesi olan Harb-i Umumînin tarafgirâne, damarları ve âsabları teh­yîç edip bâtın-ı kalbe kadar, hattâ hakaik-i imaniye­nin el­masları derecesine o zararlı, fâni arzuları yerleştirecek dere­cesinde bu meş’um asır öyle şırınga etmiş ve ediyor ve öyle aşı­la­mış ve aşılıyor ki, Risale-i Nur dairesi ha­ri­cinde bulunan ulema­lar­­­, belki de velîler o siyasî ve iç­timaî hayatın rabıta­ları sebebiyle, hakaik-i imaniyenin hükmünü ikinci, üçüncü derecede bıra­kıp, o cereyanla­rın hükmüne tâbi olarak, hemfikri olan münafıkları se­ver­. Kendine muhalif olan ehl-i hakikati, belki ehl-i ve­lâyeti tenkid ve adâvet eder, hattâ hissiyat-ı diniyeyi o ce­re­yanlara tâbi yaparlar.

İşte bu asrın bu acib tehlikesine karşı, Risale-i Nur’un hizmet ve meş­galesi, şimdiki siyaseti ve cera­yanlarını o derece nazarım­dan ıskat etmiş ki, bu Harb-i Umumîyi bu dört ayda merak etme­dim, sormadım.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 117)

**58**- «**Risale-i Nur’un hizmet ettiği hakaik-i imaniye herşeyin fev­kinde olduğu gibi, bu za­manda herşeyden zi­yade onlara ihtiyaç var.** Fa­kat kalbini öldürmüş, nefsini heve­satla şımartmış mülhidler­, imandaki hakikatın derece-i ihtiyacını inkâr ettiklerinden, “Ehl-i diyanet ve ehl-i ilmi sevk eden, tah­rik eden makasıd-ı dünyeviye ve ihtiyaca­tıdır” diye it­ham edi­yorlar. O ithama göre de pek insafsız­casına on­lara ilişiyorlar. Bu bed­baht mülhidleri kat’î bir su­rette iskât etmek, bilfiil, maddeten öyle fe­da­kârlar lâzım ki­, dünyanın en mühim meşgaleleri, belki büyük za­rar­ları onla­rın hakaik-i imaniye ihtiyaçlarını susturmu­yor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 230)

**59-** «Dahilde tarafgirâne adâvet ve münakaşalara vesile olan fürûatı de­ğil, belki bütün **nev-i beşerin en ehemmiyetli mese­lesi olan erkân-ı imani­yeyi ve beşerin medar-ı saadeti ve umum İslâmın esas ve ra­bıta-i uhuv­veti bulunan Kur’ânın ha­kaik-i imaniyesini bulmak ve muhtaç­lara bul­durmaya hayatımı vakfettim.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 8)

**60-** «Biliniz ki, şu zamanda **şu vazife-i ima­niye çok mü­himdir­­**. Be­nim gibi zayıf, fikri çok cihet­lerle inkısam etmiş bir bi­çareye yükletme­meli, elden geldiği kadar yar­dım etmeli.» (Barla Lâhikası sh: 138)

Mezkûr tercihli nakillerde açıkça görülüyor ki, Risale-i Nur’un ve Nurculuk hareketinin en birinci ve asıl vazifesi olan, hakaik-i imaniyeyi keşf ve neşr ile iman kurtarmak değişmez bir esastır.

------------------------------

# 7- CİDDİYET VE VAKAR ESASI

Ciddiyet, ağırbaşlılık, gayretlilik ve hürmetdeğer şahsi­yetli­lik­tir. Zıddı, iş ve vazi­fede gevşeklik ve ihmal­kârlık dav­ranış­larda lâüba­lilik ve hafifliktir. Lü­zumsuz konuşmak ve gülmek, el ve dil şakaları yapmak, büyük küçük ara­sında âdab ve hürmet kaidelerine uymamak, cid­diyete aykırı hare­ketlerden­dir.

Diğer bir mânâsıyla ciddiyet, bir kimsenin esas gaye edin­diği dâvasını ve vazi­fesini tam bir alâka ve gayretle ele alması, hassasi­yetle ve fedakârane takib etmesidir.

Ciddiyet, herkes için ehemmiyetli olmakla beraber, bir hiz­met cemaatine dahil olan hizmet ehli için daha çok ehem­miyetli­dir.

Ahlâk-ı Peygamberîden olan ciddiyet:

**1-** «Peygamberin delil-i sıdkı; herbir hareket, her­bir hâlidir. Evet, herbir hareketinde adem-i tereddüd ve mu­te­rizlere adem-i ilti­fat ve mua­rızlara adem‑i müba­lât ve muhalif olanlardan adem-i tahavvüfü, sıdkını ve cid­di­ye­tini gösteriyor. Hem de evamirinde hakikatın ru­huna olan isa­beti, hakkıyyetini gösterir.

Elhasıl: Tahavvüf ve tereddüd ve telâş ve mübalât gibi hile ve adem-i vüsuku ve itminansızlığı imâ eden umurlardan müberrâ iken, bilâ perva ve kuvvet-i itmi­nanla en hatarlı makamlarda olan hareketi ve niha­yette olan isabeti ve iki âlemde semere verecek olan zî­hayat ka­ideleri harekâ­tıyla tesis ettiğine binaen, herbir fiil ve herbir tavrının iki taraftan, yani bidayet ve ni­ha­yetten **ciddiyeti ve sıdkı**, nazar-ı ehl-i dikkate arz-ı didar ediyor. Bahu­sus **mecmu-u harekâtının imti­zacın­dan ciddiyet ve hakkıyet şule-i cev­vale gibi** ve in’ikâsatından ve muvazenatından sıdk ve isa­bet, berk-i lâmi’ gibi tezahür ve tecellî ediyor.» (Muhakemat sh: 144)

**2-** «O zatın en yüksek derecede bulunan zühd ve takvâ ve ubudiyeti, şehadetleriyle mâlik olduğu kuvve-i imaniyeyle musad­daktır. Ve keza, si­yer-i nebeviyenin şe­hadetiyle derece-i vüsûku ve **kemal-i ciddiyet** ve me­taneti ve bütün işlerinde ve harekâtında kuvve-i emni­yeti, hakka mütemessik ve hakikate sâlik oldu­ğunu tas­dik eden kat’î delillerdir.» (Mes­nevî-i Nuriye sh: 23)

**3-** «O zât-ı nurânî, okuduğu o hutbe-i ezeliyeyi öyle bir tarzla okuyor ne tereddüdü var, ne hicabı, ne korkusu var, ne teessürü... Hem samimî bir safa-i kalble, **hâlis bir ciddiyetle**, hasımlarının damarla­rına dokundur­mak üzere, akıllarını tezyif, nefislerini tahkir edip izzet­lerini kı­rıyor. Acaba böyle bir dâvâda, böyle bir ma­kamda, böyle bir şahıstan zerre miskal bir hilenin bu meseleye ka­rışmasına imkân var mıdır?» (Mes­nevî-i Nuriye sh: 27)

**4-** «Vazifesinde nihayet hüsnündeki secâyâ-yı gà­li­yesini ve ke­mâl-i em­niyetini ve kuvvet-i imanını ve gayet it­minanını ve nihayet vüsukunu göste­ren fevkalâde tak­vâsı, fevkalâde ubudiyeti, **fevka­lâde ciddiyet­i**, fev­ka­lâde metaneti, dâvâsında nihayet derecede sâdık oldu­ğunu gü­neş gibi âşikâre gösteriyor.» (Sözler sh: 236)

**5-** «Şimdi, şu zâtın delâil-i sıdkı ve berâhin-i nü­büv­veti, yalnız muci-zâtına münhasır değildir. Belki, ehl‑i dik­kat için, hemen umum hare­kâtı ve ef’âli, ahval ve akvâli, ahlâk ve etvârı, sîret ve sureti, sıdkını ve **ciddi­yetini isbat eder**.» (Mektubat sh: 90)

Hizmet ehlinde vazife ciddiyeti:

**6-** «Hizmet-i Kur’âniyenin bir silsile-i kerameti ve o hizmet-i kudsiyenin etrafında izn-i İlâhî ile nezaret eden ve himmet ve du­asıyla yar­dım eden Gavs-ı Âzamın bir nevi kerameti beyan edile­cek. Tâ ki, **bu hiz­met-i kudsi­yede bulunanlar, ciddiyetle­rinde, hizmet­lerinde sebat et­sinler**.» (Lem’alar sh: 40)

**7-** «Hizmet-i Kur’âniyede bulunana, ya dünya ona küsmeli veya o dün­yaya küsmeli. Tâ, ihlâsla, **ciddi­yetle hizmet-i Kur’âniyede bulun­sun**.

İşte, Hulûsi’nin kalbi çendan lâyetezelzel idi. Fakat bu vaziyet onu fü­tu­ra sevk ettiğinden, şefkatli tokat yedi. Tam bir iki sene bazı münafıklar ona musallat ol­dular. Dünyanın lezzetini de kaçırdılar. Hem dünyayı on­dan, hem onu dünyadan küstürdüler. **O vakit va­zife-i mâne­viyesindeki ciddiyet­­e tam mânâ­sıyla sarıldı**.» (Lem’alar sh: 42)

**8-** «Hulûsi ise, âhirdeki Sözler’in ve ekser Mektubat’ın yazıl­masına onun **gayreti ve ciddiyeti en mühim sebeb** olması. Ve Sabri’nin dahi On Dokuzuncu Mektup gibi bir sülüs-ü Mektubat’ın yazıl­ma­sına sebeb, onun **samimî ve ciddî iştiyakı ol­ması­dır**.» (Barla Lâhikası sh: 21)

**9-** «Kardeşimiz Hasan Âtıf, hakikaten Risale-i Nur’un hiz­me­tine pek çok lâyık ve müstaiddir. Müstesna hattıyla beraber **ih­lâsı, irtibatı, alâka­dar­lığı, cid­diyeti, sadakati dahi mü­kem­meldir**. Cenab-ı Hak onun em­sa­lini çoğaltsın.» (Kastamonu Lâhikası sh: 128)

**10-** «Evet, azim ve sebâtınız ve **ihlâs ve ciddi­ye­tiniz, ehl-i dünyayı mağlûb etmiş** ve ediyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 143)

**11-** «Risale-i Nur şakirdlerinde fevkalâde bir sa­dakat ve sebat ve uhuv­vet ve ihlâs ve kahramanlık var ki, bu acib zamanda binler esbab-ı fesat ve ifsat içinde vahdetle­rini ve ittifaklarını ve **hizmette ciddi­yet­lerini muhafa­za ediyorlar**.

Bu kadar fırtınalı hadiseler içinde Risale-i Nur’u mu­attal bı­rakmadı­nız, söndürmediniz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 243)

**12-** «Sizin **gayret ve ciddiyetiniz ve yardı­mınız her sı­kıntıyı izale eder,** daimî sürur verir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 25)

**13-** «Kur’ân-ı Hakîmin hizmeti esnasında ve ha­kaik-i imani­yenin dersi vaktinde, o hakaik hesabına ve Kur’ân şerefine, o ma­kamın iktiza ettiği **iz­zet ve va­kar-ı ilmiye­yi ders vaktinde muhafaza** edip, ba­şımı ehl-i dalâle­te eğ­me­mek için, o izzetli vazi­yeti mu­vakkaten takınıyorum.» (Lem’alar sh: 173)

**14-** «Üstadımız, gayet mütevazidir. Tefevvuk ve te­meyyüz dâ­irelerin­den, şöhret sevdalarından ziyade­siyle sakınırlar. Kendilerine mahsus sâfi meşrebi, o gibi can sı­kacak şeylerden âlî­dir. Herkese, hele ihtiyarlara ve ço­cuk­lara ve fukaralara, rıfk ve mülâyemetle uhuv­vet­kârane bir mua­mele‑i hâlisanede bulunur­lar. **Mübarek yüzlerinde, mehâbet ve beşâşetle karı­şık bir nur-u vakar lemean eder**. Heybetle beraber âsar-ı üns ve ülfet dahi görünür. Daima mütebessim bu­lu­nurlar. Fakat bazan tecelli­yatın muktezası olarak me­hâ­bet ve celâl nazarı o derece teza­hür eder ki, artık o za­man yanında bulunup da söz söy­lemek isteyen adamın, âdeta dili tutulur, ne söylemek is­tediği anlaşılmaz.» (Tarihçe-i Hayat sh: 326)

Ciddiyet, güzel bir ahlâk-ı İslâmiyedir.

**15-** «Kavînin bir zayıfa karşı da tevazuu sayılan bir sıfatı, ger olursa zayıfta, tezellül ve riyâdır.

Bir ulül’emr, makamında olursa **ciddiyeti va­kardır­, mahviyeti zillet­tir.** Hanesinde bulunsa, mahviyeti tevazu, **cid­diyeti kibirdir­.**» (Söz­ler sh: 724)

**16-** «Ahlâk-ı âliyeyi ve yüksek huyları hakikate ya­pıştıran ve o **ah­lâkı daima yaşattıran, ciddiyet ile sıdktır**. Eğer sıdk kal­kıp araya kizb girerse, rüz­gâr­lara oyuncak olan yapraklar gibi, o adam da insan­lara oyuncak olur.» (İşarat-ül İ’caz sh: 107)

Ciddiyet sıfatı;na muhalif düşen lâübaliliğin, milletin hürmet ve itimadını sar­sacağını Birinci Millet Meclisine ih­tar eden Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:

**17-** «Hasmınız ve İslâmiyet düşmanı olan frenkler, dindeki lâkaytlığınız­dan pek fazla istifade etti­ler ve edi­yor­lar. Hattâ diyebi­lirim ki, hasmınız kadar İslâma zarar ve­ren, dinde ihmalinizden istifade eden insan­lardır. Maslahat-ı İslâmiye ve selâmet-i millet namına, bu ihmali a’mâle tebdil etmeniz gerektir. Görülmüyor mu ki, İttihatçılar o kadar ha­rika azim ve sebat ve fedakârlıkla­rıyla, hattâ İslâmın şu intibâhına da bir sebeb ol­dukları halde, bir derece **dinde lâübâli­lik­ tavrını gösterdikleri için, dahil­deki mil­let­ten nefret ve tezyif gördüler. Hariçteki İslâmlar din­deki ihmallerini görmedikleri için hürmeti verdiler.**» (Mesnevî-i Nu­riye sh: 100)

**18-** «Evet, **Hürriyetçilerin ahlâk-ı içtima­iyede ve dinde ve seciye-i milliyede bir derece lâübalilik göster­meleriyle, yirmi-otuz sene sonra dince, ahlâkça, namusça şimdiki vazi­yeti gösterdiği** cihetinden, şim­diki vaziyette de, elli sene sonra bu dindar, namuskâr, kahraman seciyeli mille­tin nesl-i âtisi, seciye-i diniye ve ahlâk-ı içtimaiye ci­he­tinde ne şekle gire­cek, elbette anlıyorsunuz.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 21)

**19-** «**Ahlâk-ı âliyenin, hakikatin zeminiyle olan ra­bıta-i ittisali cid­diyettir**. Ve deveran-ı dem gibi hayatla­rını idame eden ve imtizaçla­rından tevellüd eden haysi­yete kuvvet ve­ren, heyet-i mecmuasına inti­zam veren yalnız sıdktır. Evet, şu ra­bıta olan **sıdk ve ciddiyet kesil­diği anda o ah­lâk‑ı âliye ku­rur ve hebâen gidiyor**.» (Muhakemat sh: 145)

**20-** «Eğer **medeniyet böyle haysiyet kırıcı te­cavüz­lere ve nifak ve­ri­ci iftiralara** ve insafsızca­sına **intikam fikirle­rine** ve **şeytancasına muga­lâ­talara** ve diyanette **lâ­übâli­cesine hareketlere müsait bir zemin ise,** her­kes şahit olsun ki, o sa­adet-saray-ı medeniyet tesmiye olunan böyle mahall-i ağrâza bedel, vilâyat-ı şarkiyenin, hürriyet-i mut­lakanın mey­danı olan yüksek dağlarındaki **bedeviyet ve vahşet çadırlarını ter­cih ediyorum.** Zira bu mim’­siz mede­niyette görmediğim **hürri­yet-i fikir­** ve **ser­besti-i ke­lâm­­** ve **hüsn-ü niyet** ve **selâmet-i kalb**, şarkî Ana­dolu’nun dağlarında tam mânâ­sıyla hüküm­fer­ma­dır.» (Divan-ı Harbî Örfî sh: 46)

**21-** «Malûmdur ki, bir zatta içtima eden **ahlâk-ı âli­yenin imtizacın­dan izzet-i nefis, haysiyet, şeref, vakar gibi, ha­sis, alçak şeylere te­nezzül etmeye müsaade etme­yen yük­sek haller husule gelir.** Evet, melâike, ulüvv-ü şanla­rından, şeytanları reddeder, kabul etmezler.

Kezalik, bir zatta içtima eden ahlâk-ı âliye kizb, hile gibi alçak halleri reddeder. Evet, yalnız şecaatle iş­tihar eden bir zat, kolay kolay yalana te­nezzül etmez.» (İşarat-ül İ’caz sh: 107)

**22-** «Risale-i Nur, gurur ve kibir ve hodfuruşluk ve zillet gibi, ahlâk-ı seyyieden kurtararak, tevâzu ve mah­vi­yet ve **izzet ve va­kar­** gibi güzel ah­lâklara sahip kı­lar.» (Sözler sh: 765)

İşte şu kısa ve tercihli kısımlarda görüldüğü üzere ve bil­hassa dinî hiz­mette ciddiyet­ ve vakara ehemmiyet ve­rili­yor ve sarahaten ve tekraren ve bir düstur olarak tesbit edi­liyor. Evet, lakaydâne ve lâûba­liyane halleri, hizmetin ma­nevî şahsiyeti ve izzeti kabul etmiyor.

------------------------------

# 8- İHTİLAF ÇIKARMAMAK, TESANÜD VE İTTİFAK ETMEK ESASI

Bediüzzaman Hazretlerine sorulan bu gelen iki sual ve cevabında, re’y-i cumhuru esas almak; yani bütün müslümanları bağlayan şer’î hükümleri din­lemek ge­rektiğini aksi halde ihtilafın devamına se­be­biyet verile­ceği beyan edilir. Şöyle ki:

**1-** «S – Âlem-i İslâm ulemasının ortalarındaki müthiş ihtilâ­fata ne dersin? Reyin nedir?

C – Ben âlem-i İslâmiyete gayr-ı muntazam veya in­tizamı bo­zulmuş bir meclis-i meb’usan ve bir encü­men-i şûrâ­ nazarıyla ba­kıyorum. Şeriat­tan işiti­yoruz ki, **rey-i cumhur budur, fetvâ bunun üzerinedir**. İşte şu, bu meclis­teki rey-i ekseriyetin nazîre­sidir. Rey-i cum­hurdan mâadâ olan akval, eğer hakikat ve mağz­dan hâli ve boş olmazsa istidâdâtın reylerine bırakılır. Tâ, herbir istidad, terbiye­sine münasip gördüğünü inti­hap etsin.» (Münazarat sh: 78)

**2-** «S – Âlem-i İslâmdaki **ihtilâfı tâdil edecek çare nedir?**

C – Evvelâ: Müttefekun aleyh olan makasıd-ı âli­yeye nazar etmektir. Çünkü, Allah’ımız bir, Peygamberimiz bir, Kur’ânımız bir… **Zaruriyat-ı di­niyede­ umumumuz müttefik**… Zaruriyat-ı diniye­den başka olan **tefer­ruat veya tarz-ı telâkki veya ta­rik-i tefehhümdeki tefavüt, bu ittihad ve vahdeti sarsa­maz**, râcih de gelemez. El-hubbu fillah düstur tu­tulsa, aşk-ı haki­kat harekâtımızda hâkim olsa –ki za­man dahi pek çok yardım edi­yor– o ihtilâfat sahih bir mecrâya sevk edilebilir.» (Sünuhat Tu­luat İşarat sh: 83)

Bu adavet hissi fiile çıkartılmazsa zarar vermez:

**3-** «Eğer dersen: “İhtiyar benim elimde değil fıtra­tımda adâ­vet var. Hem damarıma dokundurmuşlar, vaz­geçemiyorum.”

Elcevap: Sû-i hulk ve fena haslet eseri gösteril­mezse ve gıybet gibi şeylerle ve muktezasıyla amel edilmezse, kusurunu da anlasa, zarar vermez. Madem ihtiyar senin elinde değil, vazgeçemiyorsun. Senin, mânevî bir neda­met, gizli bir tevbe ve zımnî bir istiğfar hükmünde olan kusurunu bilmen ve o haslette haksız olduğunu anlaman, onun şerrinden seni kurta­rır. Zaten bu Mektubun bu Mebhasını yazdık, tâ bu mânevî istiğfarı temin etsin hak­sızlığı hak bilmesin, haklı has­mını haksızlıkla teş­hir etme­sin.

Câ-yı dikkat bir hadise: Bir zaman, bu garazkârâne ta­rafgirlik neticesi olarak gördüm ki, mütedeyyin bir ehl-i ilim, fikr-i siyasî­sine muhalif bir âlim-i salihi, tek­fir derece­sinde tezyif ­­etti. Ve kendi fikrinde olan bir müna­fı­ğı, hür­metkârâne medhetti. İşte, siyasetin bu fena neticelerinden ürktüm, Eûzü billâhi mine’ş-şey­tâni ve’s-si­yaseti ­­dedim, o zamandan beri hayat-ı siyasi­yeden çe­kildim.» (Mektubat sh: 267)

İhtilafların müsbet ve menfî cihetleri:

**4-** «Eğer denilse: “Hadiste, ([[24]](#footnote-24)) ½^«W²&«\*ö]¬BÅ8­!ö­¿«Ÿ¬B²'¬! denil­miş. İhtilâf ise tarafgirliği iktiza ediyor.

“Hem tarafgirlik marazı, mazlum avâmı, zalim ha­vassın şer­rinden kurtarıyor. Çünkü bir kasabanın ve bir köyün havassı ittifak etseler, maz­lum avâmı ezerler. Tarafgirlik olsa, mazlum bir tarafa iltica eder, kendi­sini kurtarır.

“Hem tesadüm-ü efkârdan ve tehalüf-ü ukulden ha­kikat ta­mamıyla te­zahür eder.”

Elcevap:

Birinci suale deriz ki: Hadisteki ihtilâf ise, **müs­bet ihti­lâf­tır­­­**. Yani, herbiri kendi mesleğinin tamir ve revâcına sa’y eder. Başkasının tahrib ve ibtaline değil, belki tekmil ve ıslahına çalışır. Amma **menfi ihtilâf** ise –ki garazkâ­râne, adâvetkârâne birbiri­nin tahribine çalışmaktır– hadi­sin naza­rında merduttur. Çünkü bir­bi­riyle boğuşanlar müsbet hareket edemezler.

İkinci suale deriz ki: Tarafgirlik eğer **hak na­mına** olsa, haklılara melce olabilir. Fakat şimdiki gibi garaz­kâ­râne, **nefis he­sabına** olan taraf­girlik, haksız­lara mel­cedir ki, on­lara nokta-i is­tinad teşkil eder. Çünkü, ga­razkârâne taraf­girlik­­ eden bir adama şeytan gelse, onun fikrine yardım edip taraftarlık gösterse, o adam o şey­tana rahmet okuya­cak­­. Eğer muka­bil tara­fa melek gibi bir adam gelse, ona –hâşâ– lânet okuyacak dere­cede bir hak­sızlık gös­terecek.

Üçüncü suale deriz ki: **Hak namına**, hakikat he­sabına olan **tesadüm-ü efkâr** ise, maksatta ve esasta it­tifakla be­raber, vesâ­ilde ihtilâf eder. Ha­ki­katin her kö­şesini izhar edip hakka ve haki­kate hizmet eder. Fakat tarafgirâne ve garazkârâne, firavunlaşmış **nefs-i em­mâre hesabına** hodfuruşluk, şöhretperverâne bir tarz­daki tesadüm-ü ef­kârdan bârika-i ha­kikat değil, belki fitne ateş­leri­ çıkıyor. Çünkü, maksatta ittifak lâ­zım ge­lir­ken, öylelerin ef­kârının küre-i arzda dahi nokta-i te­lâkîsi bulunmaz. Hak namına olmadığı için, nihayetsiz müfritâne gider, kabil-i iltiyam ol­mayan in­şikaklara sebebiyet verir. Hal-i âlem buna şa­hittir.» (Mektubat sh: 268)

Hizmet dava edip ihtilaflara sebeb olanları sukut, vah­şet ve hıyanet vasıf­ları ile tavsif edip zecreden bir ikaz:

**5-** «Câ-yı teessüf bir hâlet-i içtimaiye ve kalb-i İslâmı ağla­ta­cak müt­hiş bir maraz-ı hayat-ı içtimaî: “Haricî düşmanların zu­hur ve tehacü­münde dahilî adâ­vetleri unutmak ve bı­rakmak” olan bir maslahat-ı içti­maiyeyi en bedevî kavim­ler dahi takdir edip yap­tık­ları halde, şu **cemaat-i İslâmiyeye hizmet dâvâ eden­lere** ne olmuş ki, birbiri ar­kasında tehacüm vazi­yetini alan hadsiz düşmanlar varken, cüz’î adâvetleri unutma­yıp düş­manların hü­cumuna zemin hazır edi­yorlar? Şu hal bir **sukuttur**, bir **vah­şet­tir**, hayat-ı iç­timaiye‑i İslâmiyeye bir **hıyanettir**.» (Mektubat sh: 269)

Adavetli ihtilaflara kapı açmak düşmana yardım olur:

**6-** «İşte, ey mü’minler! Ehl-i iman aşiretine karşı te­cavüz va­ziyetini al­mış ne kadar aşiret hükmünde düşman­lar olduğunu bi­lir misiniz? Bir­biri içindeki da­ireler gibi yüz daireden fazla vardır. Herbirisine karşı tesanüd ederek, el ele verip **müdafaa vaziyeti al­maya mecburken**, onla­rın hücu­munu teshil etmek, on­ların **harîm-i İslâma girmeleri için kapıları açmak hükmünde** olan **garazkârâne tarafgir­lik** ve adâvet-kârâne inat, hiçbir ci­hetle ehl-i imana yakışır mı? O düşman daireler, ehl-i dalâlet ve il­haddan tut, tâ ehl‑i küfrün âlemine,‑ tâ dünyanın ehvâl ve mesâ­ibine ka­dar, birbiri içinde size karşı zararlı bir vaziyet alan, birbiri arkasında size hiddet ve hırsla bakan, belki yet­miş nevi düşmanlar var. Bütün bunlara karşı kuvvetli silâhın ve si­perin ve kalen, uhuv­vet-i İslâmiyedir. Bu kale-i İslâmiyeyi kü­çük adâvetlerle ve bahane­lerle sars­mak, ne kadar hilâf-ı vicdan ve ne kadar hilâf‑ı maslahat-ı İslâmiye oldu­ğunu bil, ayıl.» (Mektubat sh: 269)

İttifaktaki kuvveti düşünmeyenler, yani dâva adamı şu­urunda olmayanlar, ihtilafa düşerler:

**7-** «İşte, ehl-i hak, **ittifaktaki hak kuvvetini** düşün­medik­lerinden ve ara­madıklarından, haksız ve muzır bir netice olan ihti­lâfa düşerler. Hak­sız ehl-i dalâ­let ise, ittifak­taki kuvveti, aczleri va­sıtasıyla hissettikle­rin­den, ga­yet mühim bir vesile-i makasıd olan ittifakı elde etmişler. İşte, ehl-i hakkın bu haksız **ihtilâf ma­ra­zının merhemi­­** ve ilâcı,

([[25]](#footnote-25)) ²v­U­E<¬\*ö«`«;²H«#«:ö!x­V«L²S«B«4ö!x­2«+@«X«#ö««: âyetindeki şid­detli nehy-i İlâhî, ([[26]](#footnote-26)) ›«x²TÅB7!«:ö±¬h¬A²7!ö]«V«2ö!x­9«:@«Q«#«: âyetinde, hayat-ı içtimaiyece ga­yet

hikmet­li emr-i İlâhîyi düstur-u hareket etmek ve ih­tilâ­fın İslâmiyete ne de­rece zararlı­­­ olduğunu ve ehl-i da­lâletin ehl-i hakka galebesini ne derece tes­hil ettiğini dü­şünüp, **kemâl-ı zaaf ve acz ile, o ehl-i hak­kın kafile­sine fedakâ­râne, samimâne iltihak etmektir, şahsiyetini unutmakla riyâ ve tasannudan kurtulup ihlâsı elde et­mektir.**» (Lem’alar sh: 154)

Biribirinin kusurlarını görmeye çalışmak, İslâm dün­yasının kuvvetini dar­beleyen ihtilafa sebebiyet ve­rir:

**8-** «Ey ehl-i hak! Ey hakperest ehl-i şeriat ve ehl-i hakikat ve ehl-i tari­kat! Bu müthiş maraz-ı ihtilâfa karşı **birbirinizin ku­surunu görmeye­rek**, yekdi­ğe­rinizin ayı­bına karşı gözünüzü yumunuz.

([[27]](#footnote-27)) @®8!«h¬6ö~:ÇI«8ö¬x²RÅV7@¬"ö~:ÇI«8ö!«)¬!«: edeb-i Furkanî ile edepleniniz. Ve

ha­ricî düş­manın hücu­munda dahilî münakaşâtı terk et­mek ve **ehl-i hakkı su­kut­tan ve zilletten kur­tar­mayı en birinci ve en mühim bir vazife-i uhre­viye** telâkki edip, yüzer âyât ve ehâdis-i Nebeviyenin şiddetle em­rettikleri uhuvvet, muhabbet ve te­avünü yapıp, bütün hissiyatınızla, ehl-i dünyadan daha şiddetli bir su­rette meslektaşlarınızla ve dindaşla­rınızla **it­tifak ediniz, yani, ihtilâfa düşmeyiniz**. “Böyle küçük me­seleler için kıy­met­tar vaktimi sarf et­mektense, o çok kıy­metli vaktimi zikir ve fikir gibi kıymettar şeylere sarf ede­ceğim” deyip çekilerek ittifakı zayıflaş­tırmayı­nız.» (Lem’alar sh: 155)

İttifak zarurîdir:

**9-** «Bu zaman kadar, hiç bir zaman, **din âlimle­rinin itti­fakına** ve mü­nakaşa etmemesine muhtaç olmamış. Şimdilik **te­ferruattaki ihtilâf­ı bırak­maya** ve medar-ı mü­nakaşa etme­meye mecburuz.» (Şualar sh: 403)

Nur Talebelerinin arasına ihtilaf sokma planına karşı ikaz:

**10-** «Bizler imkân dairesinde bütün kuvvetimizle Lem’a-i İhlâsın düs­turlarını ve hakikî ihlâsın sırrını mâ­beynimizde ve birbirimize karşı isti­mal etmek, vü­cub de­recesine gelmiş. Kat’î ha­ber aldım ki, üç aydan beri bura­daki has kardeşleri birbirine karşı **meşreb veya fikir ihti­lafıyla bir so­ğukluk vermek için** üç adam tayin edilmiş. Hem metin Nurcuları usandır­makla sarsmak ve nazik ve tahammülsüzleri evham­landırmak ve hizmet‑i Nuriyeden vazgeçirmek için se­bepsiz mahkememizi uzatıyorlar. Sakın, sa­kın! Şimdiye kadar mâbeyninizdeki fedakârâne uhuvvet ve sami­mâne mu­habbet sarsılmasın. Bir zerre kadar olsa bile, bize bü­yük za­rar olur.» (Şualar sh: 500)

İhtilaflar, ihlas düsturlarına riayetsizliğin netice­si­dir:

**11-** «Meşveret-i şer’iyeyle reylerinizi teşettütten mu­hafaza ediniz. İhlâs Risalesinin düsturlarını her va­kit göz önünüzde bu­lundurunuz. Yoksa, az bir ihtilâf bu vakitte Risale-i Nur’a büyük bir zarar verebilir.» (Kastamonu Lâ­hikası sh: 236)

Teferruata bakan ihtilafları bırakmamak, İslâm düş­manları lehine netice ve­rir:

**12-** «Madem bu zamanda zendeka ve ehl-i dalâlet **ih­tilâfdan istifade edip­**, ehl-i imanı şaşırtıp ve şeâiri bozarak Kur’ân ve iman aleyhinde kuv­vet­li cereyanları var elbette bu müthiş düş­mana karşı cüz’î **teferruata dair medar-ı ihtilâf münakaşa­ların kapısını açmamak** gerektir.» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 204)

Dinsizlik cereyanı, Nurcular arasında biribirine su-i zan verdirmekle ifsad etme peşindedir:

**13-** «Kardeşlerim, sizin zekâvetiniz ve tedbiriniz, benim tesa­nüdünüz hakkında nasihatime ihtiyaç bırak­mı­yor. Fakat bu âhirde hissettim ki, Ri­sale‑i Nur şakird­lerinin tesanüdlerine zarar ver­mek için birbirinin hak­kında **su-i zan verdiriyorlar, tâ birbi­rini itham etsin**. Belki “Filân ta­lebe bize casusluk ediyor der, tâ bir inşikak düşsün. Dikkat ediniz, **gözü­nüzle görse­niz dahi perdeyi yırtma­yınız­**. Fenalığa karşı iyilikle muka­bele ediniz. Fa­kat çok ihtiyat ediniz, sır vermeyi­niz. Zaten sırrımız yok fakat vehhamlar çoktur. **Eğer tahakkuk etse, bir talebe onlara hafiye­lik edi­yor, ıslahına çalışınız, perdeyi yırtmayınız.**

Sizin, hususan Isparta medresesindeki tesanüdü­nüz, hem Risale-i Nur’u, hem şakirdlerini, hem bu mem­leketin yüzünü ak etmiş. Ve her ta­rafta **Risale-i Nur’a çalıştıran ehemmiyetli bir sebep, tesanü­dünüz­dür** ve şevk ve gay­retinizdir. Cenab-ı Hak, siz­leri bu hizmet-i imaniyede dâim ve muvaffak eylesin. Âmin, âmin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 108)

Şer’îatın temel kitabları dairesinde olmak şartiyle mevcud farklı anlayış­lara hak tanımak gerekirken, ena­niyet tarafgirliği ile ihtilafa gitmenin mes’uliyeti var:

**14-** «**Sebeb-i ihtilaf-ı muzır**, “Bu haktır” düs­turu ­ye­rine “Yalnız hak bu­dur” ve “En güzeli budur” hükmü ye­rine, “Güzeli budur” hükmü ikame edilmiş­tir.

El-hûbbu fillah esas-ı merhametkârı yerine, el-buğzu fillah ikame edil­miştir. Kendi mesleğinin mu­hab­beti yerine, başka mes­lekten nefret, harekâ­tında hâ­kim­­ kı­lınmıştır. Hakikate muhabbet yerine, **ene taraf­gir­liği mü­dahale etmiştir**. Vesail ve delâil, makasıd ve gàyât yerine ikame edilmiştir. Halbuki, fâsid bir delil ile, hak bir netice zihinde ikame edilir bâtıl bir ve­sile ile hak bir gaye, fikirde tespit edilir. Madem **gaye ve mak­sat haktır; delil ve vesi­lelerdeki fesad, böyle inşikak-ı kulûba sebebi­yet verme­meli**.» (Sünuhat Tuluat İşarat sh: 82)

Hakkın, faziletin ve dinin ehemmiyetli neticeleri:

**15-** «**Hakkın şe’ni ise ittifaktır. Faziletin şe­’ni, tesa­nüddür.** Tea­vünün şe’ni, birbirinin imda­dına yetişmektir. **Dinin şe’ni, uhuvvettir, incizab­tır**.» (Sözler sh: 408)

Şahsî kusuratı sebebiyle mü’mine adavet eden, iman ve İslâmiyet sıfatla­rına değer vermeyen kimsenin akılsız, insafsız ve zâ­lim durumuna düşeceği hakkında ehemmiyetli bir ikaz:

**16-** «Ey insafsız adam! Şimdi bak ki, mü’min kar­de­şine kin ve adâvet ne kadar zulümdür. Çünkü, nasıl ki sen âdi, küçük taşları Kâbeden daha ehemmiyetli ve Cebel-i Uhud’dan daha büyük desen, çirkin bir akılsız­lık edersin. Aynen öyle de, Kâbe hürmetinde olan iman ve Cebel-i Uhud aza­me­tinde olan İslâmiyet gibi çok ev­sâf-ı İslâmiye muhabbeti ve ittifakı istediği halde, mü­’mine karşı adâ­vete sebebiyet veren ve âdi taşlar hük­münde olan **bazı kusurâtı iman ve İslâmiyete tercih et­mek, o derece in­safsızlık** ve **akılsızlık** ve pek bü­yük bir **zulüm** olduğunu, aklın varsa anlar­sın.» (Mektubat sh: 263)

**17-** «Adalet-i mahzâyı ifade eden ([[28]](#footnote-28)) ›«h²'­!ö«\*²+¬:ö½?«\*¬+!«:ö­\*¬i«#ö««: sır­rına göre, bir **mü’minde bu­lu­nan câni bir sıfat yüzünden, sair mâsum sı­fat­larını mah­kûm etmek hükmünde olan adâvet** ve kin bağlamak, ne dere­ce hadsiz bir zulüm olduğunu ve bahusus bir mü’mi­nin fena bir sıfa­tından darılıp, kü­süp, o mü’minin akraba­sına adâvetini teşmil et­mek,

([[29]](#footnote-29)) °•x­V«P«7ö«–@«,²9¬²!öÅ–¬! sîga-i mübalâğa ile gayet azîm bir zulüm etti­ğini,

haki­kat ve şeriat ve hik­met-i İslâmiye sana ih­tar ettiği halde, nasıl kendini haklı bulursun, “Benim hakkım var” dersin?» (Mektubat sh: 264)

**18-** «Acaba birgün adâvete değmeyen birşeye bir sene kin ve adâvetle mukabele etmeyi hangi insaf ka­bul eder, bozulmamış hangi vicdana sı­ğar?

Halbuki, mü’min kardeşinden sana gelen bir fena­lığı bütün bütün ona verip onu mahkûm edemezsin. Çünkü, evvelâ kaderin onda bir hissesi var. Onu çıka­rıp, o kader ve kazâ hissesine karşı rıza ile mukabele etmek ge­rektir.

Saniyen, nefis ve şeytanın hissesini de ayırıp, o adama adâvet değil, belki nefsine mağlûb olduğundan, acımak ve nedamet edece­ğini bekle­mek.

Salisen, sen kendi nefsinde görmediğin veya gör­mek isteme­diğin ku­su­runu gör, bir hisse de ona ver.

Sonra bâki kalan küçük bir hisseye karşı, en se­lâ­metli ve en çabuk hasmını mağlûp edecek **af ve safh ile ve ulüvvücenap­lıkla mukabele et­sen, zu­lüm­den ve za­rardan kurtulur­sun**. Yoksa, sarhoş ve di­vane olan ve şişe­leri ve buz parçalarını elmas fiya­tıyla alan cevherci bir Ya­hudi gibi, beş paraya değmeyen **fâni, zâil, muvakkat, ehemmiyetsiz umur-u dünyeviyeye**, güya ebedî dünyada durup ebedî beraber kalacak gibi **şedit bir hırsla** ve **daimî bir kinle,** **mütemadiyen bir adâvetle mu­kabele et­mek,** sîga-i mübalağa ile, bir **zalûmiyettir** veya bir **sarhoş­luk­tur**, bir nevi **divaneliktir**.» (Mektubat sh: 266)

Ehl-i hakla, yani şeriat dairesinde olanlarla ittifak edip bir cemaat olma­nın lüzumu:

**19-** «**Ehl-i hakla ittifak, tevfik-i İlâhînin bir sebebi ve diyanetteki iz­zetin bir medarı** oldu­ğunu düşünmekle,

Hem ehl-i dalâlet ve haksızlık, tesanüd sebebiyle, cemaat su­re­tindeki kuvvetli bir şahs-ı mânevînin dehâ­sıyla hücumu zama­nında, o şahs-ı mâ­ne­vîye karşı, en kuvvetli ferdî olan mukavemetin mağlûp düştüğünü an­layıp, ehl-i hak tarafındaki **ittifak ile bir şahs-ı mânevî çı­karıp­**, o müt­hiş şahs-ı mânevî-i dalâlete karşı **hakkaniyeti muhafaza** ettirmek...» (Lem’alar sh: 151)

**20-** «Dört fertten bin yüz on bir kuvvet-i mânevi­yeyi temin eden sırr-ı ihlâsı kazanmakla tesanüd ve it­tihad-ı hakikîye muhta­cız ve mecburuz.

Evet, üç elif ittihad etmezse, üç kıymeti var. Sırr‑ı adediyet ile ittihad etse, yüz on bir kıymet alır. Dört kere dört ayrı ayrı olsa, on altı kıymeti var. Eğer **sırr-ı uhuvvet** ve **ittihad-ı maksat** ve **itti­fak-ı vazife** ile teva­fuk edip bir çizgi üstünde omuz omuza verse­ler, o va­kit dört bin dört yüz kırk dört kuvvetinde ve kıy­metinde ol­duğu gibi, ha­kikî sırr-ı ihlâs ile, on altı fe­da­kâr kar­deşlerin­­ kıymet ve kuvvet-i mâneviyesi dört binden geç­tiğine, pek çok vu­kuat-ı tari­hiye şehadet edi­yor.

Bu sırrın sırrı şudur ki: Hakikî, samimî bir itti­fakta herbir fert, sair kar­deşlerin gözüyle de bakabilir­ ve kulak­larıyla da işitebi­lir. Güya on ha­kikî müttehid adamın her­biri yirmi gözle bakıyor, on akılla düşünü­yor, yirmi ku­lakla işitiyor, yirmi elle çalışıyor bir tarzda mânevî kıymeti ve kuvvetleri vardır. ([[30]](#footnote-30)HAŞİYE) » (Lem’alar sh: 161)

**21-** «Hem mûcib-i taaccüb, hem medâr-ı teessüf­tür ki, ehl-i hak ve ha­kikat **ittifaktaki fevkalâde kuvveti ih­ti­lâfla zayi ettikleri** halde, ehl-i ni­fak ve ehl-i dalâlet, meşreb­lerine zıt olduğu halde **itti­faktaki ehemmi­yetli kuvvet**­i elde etmek için ittifak ediyorlar. Yüzde on iken, doksan ehl-i hakikatı mağlûb ediyorlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 143)

**22-** «Sizler, ara sıra, İhlâs ve İktisad Lem’alarını ve bazan Hücumat-ı Sitte risalesini mâbeyninizde bera­ber okumalısınız. Sizin şimdiye kadar fev­kalâde **sebat** ve **me­tanet** ve **tesanüd** ve **itti­fa­k**ınız, bu memlekete medâr-ı ifti­har olacak ve istikbalini kurtara­cak­­­­ derecededir. Dikkat edi­niz, bu yeni fırtına sizin tesanüdünüzü boz­ma­sın.» (Kastamonu Lâhikası sh: 223)

**23-** «Risale-i Nur’un İhlâs Lem’alarında denildiği gibi, şimdi ehl-i iman, değil Müslüman kardeşleriyle, belki Hıristiyanın din­dar ruhânîle­riyle­ ittifak etmek ve **medar-ı ihtilâf meseleleri nazara almamak, nizâ etme­mek ge­rektir**. Çünkü küfr-ü mutlak hü­cum ediyor. Senin, hami­yet-i diniye ve tecrübe-i ilmiye ve Nurlara karşı alâkanız­dan rica ediyorum ki, Sabri ile geçen mace­rayı unutmaya çalış ve onu da affet ve helâl et. Çünkü o, kendi ka­fasıyla konuşmamış eskiden beri hocalardan işittiği şeyleri, lü­zumsuz münakaşa ile söy­lemiş. Bilirsin ki, **büyük bir ha­sene ve iyilik, çok gü­nahlara kefaret olur**.

Evet, o hemşehrimiz Sabri, hakikaten Nura ve Nur vasıtasıyla imana öyle bir hizmet eylemiş ki, **bin hatâ­sını affettirir**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 206)

**24-** «S – Belki birbirleriyle **adâvetleri, birbi­rin­den gör­dükleri nâmeşrû bazı ef’al içindir?**

C – Acaba ne cihetle, ne insafla, ne suretle, Subhan Dağı ka­dar ağır ve büyük olan **iman** ve **İslâmiyet** ve **in­saniyet** ve **cinsi­yet** sebebiyle hasıl olan muhabbet, şöyle çocuğun bahanesiyle bazı nâmeşrû harekât vesile­sin­den mütehassıl olan adâvete karşı hafif ve mağlûp olmuştur? Evet, muhab­beti iktiza eden İslâmiyet ve in­sa­niyet, Cebel-i Uhud gibidir. Adâ­veti intaç eden esbab, bazı küçük çakıl taşları gibidir. Muhabbeti adâvete mağ­lûp et­tiren adam, na­zar-ı hakikatte Cebel-i Uhudu bir çakıl ta­şından aşağı derece­sine indirmek kadar **ahma­kane hareket etmiştir**. Adâvetle muhab­bet, ziya ile zulmet gibi, içtima edemez. Adâvet galebe çalsa, mu­habbet mü­mâşaata inkılâb eder. Muhabbet galebe çalsa, adâvet te­rahhum ve acımaya inkı­lâb eder. Benim mez­hebim, mu­habbete muhabbet et­mek­tir, husumete hu­sumet etmektir. Yani dünyada en sevdiğim şey muhab­bet ve en darıldı­ğım şey de husumet ve adâvet­tir.» (Münazarat sh: 76)

Siyaset ve zendeka cereyanlarının ifsadına aldanıp, tef­ri­kaya alet olmak gibi feci mesuliyete düşmemek için bir ikaz:

**25-** «Sakın, sakın, dünya cereyanları, hususan si­yaset cere­yanları ve bilhassa harice bakan **cereyanlar sizi tefri­kaya atmasın**. Karşınızda ittihad etmiş dalâlet fırka­larına karşı perişan etmesin

¬yÁV7!ö]¬4ö­m²R­A²7!ö«:ö¬yÁV7!ö]¬4öÇ`­E²7«! düstur-u Rahmanî yerine, el'iyazü billah ¬^«,@«[±¬,V¬7ö­m²R­A²7!ö«:ö¬^«,@«[±¬,7!ö]¬4öÇ`­E²7«! düstur-u şeytanî hük­medip, melek

gibi bir hakikat karde­şine­ adâvet ve el­hannâs gibi bir siyaset arkadaşına mu­habbet ve taraftar­lıkla zul­müne rıza gösterip cinayetine mânen şerik ey­lemesin.» (Kastamonu Lâhikası sh: 122)

Pek çok tefrika sebeblerine rağmen, tefrikalardan uzak du­ran ve tesanüde kuvvet veren talebeler:

**26-** «Evet, kardeşlerim, sizler, ihlâs sırrını tam muha­faza ediyorsu­nuz. Bu kadar esbab-ı tefrika içinde **vahdeti­nizi muha­faza, hakikaten bir ha­rikadır**. Hâfız Ali’nin ha­kikaten müs­tesna bir mahviyet; ve te­va­zuu içinde ihlâsı ve **fena fil’ihvan düs­turunu mu­hafaza etmesi** ve Hüsrev’in hakika­ten tedbirce bana ihtiyaç bırakmayacak bir dere­cede **ted­bir ve di­rayeti** ve Hâfız Ali gibi yüksek ihlâsı ve mahviyeti, Hâfız Mustafa’nın hizmet-i Nuriyede büyük iktidarı içinde kuvvetli bir **sada­kati ve fedakâ­râne tesli­miyeti** ve hem Abdurrahman, hem Lütfü, hem Hâfız Ali mânâsını taşıyan büyük ruhlu Küçük Ali, Risale-i Nur hizme­tini dünyada herşeye tercihan **hayatının en büyük mak­sadı yapması** ve **sebeb-i ihtilâfa karşı kuvvetli mu­kavemet­i** bu­lunduğunu bu dört mektu­bunuz bana bil­dirdi.

Aynı sistemde, meselede alâkadar kahraman Tâhirî ve kah­raman Rüştü­’nün dahi aynı hakikatte ve aynı ah­lâkta bulundukla­rını hiç şüphe etmiyoruz. Bu altı rüknün, bu muvakkat sarsıntı­dan, **hakikî bir tesanüdle birbirine el ele, omuz omuza, baş başa vermesi, altı yüz, belki altı bin kıymet-i mâne­vi­yeyi alıyor** diye, Cenab-ı Hakka Risale-i Nur hesa­bına hadsiz şü­kür ediyoruz ve **sizi de tebrik ediyo­ruz**.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 242)

Hükümet merkezindeki başların ha­tâları ce­ma­ate te’sir eder:

**27-** «Ben şarkın dağlarında büyümüştüm. Merkez-i Hilâfeti güzel tahay­yül ediyordum. Vaktâ ki, bundan yedi-sekiz ay mukad­dem Dersaadete geldim. Gördüm ki, **İstanbul, tevahhuş ve te­nafur‑u ku­lûb se­bebiyle medenî libası giymiş vahşî bir adama benzerdi**. Şimdi, ittihad-ı millî sebebiyle, me­denî adam, fakat yarı medenî, yarı vahşî liba­sında bize arz-ı dîdâr ediyor. Evvel şarkta fenalı­ğın sebebi, şarkın uzvu hastalanmış zannediyordum. Vaktâ ki, hasta olan İstanbul’u gördüm, nabzını tuttum, teşrih et­tim. Anladım ki, **kalbindeki hastalıktır, her tarafa si­rayet eder**. Tedavisine ça­lıştım bir divanelikle taltif edil­dim.» (Di­van-ı Harbî Örfî sh: 79)

**28-** «Aziz kardeşlerim,

Evvel âhir tavsiyemiz, **tesanüdünüzü muha­faza** enâniyet, benlik, re­kabetten tahaffuz ve itidal-i dem ve ih­tiyattır.» (Şualar sh: 312)

Tesanüdü muhafaza edenin kazanacağı yüksek ma­kam:

**29-** «Temsilde hata yok, nasıl ki büyük bir velî, kü­çük bir Ashâb ka­dar hizmet-i İslâmiyede Ehl-i Sünnetçe mevki almadığı gibi, aynen öyle de, (bu za­manda hizmet-i imaniyede hazz-ı nefsini bırakıp ve mahviyet ile **tesanüd ve ittihadı muhafaza eden bir hâlis kardeşimiz, bir velî­den ziyade mevki alıyor** diye ka­naatim gelmiş.» (Şualar sh: 317)

Münafıkların hizmet ehli aleyhindeki bir planına dik­kat:

**30-** «**Münâfıklar**, böyle vaziyetlerde **kardeşle­rin te­sanü­dünü ve bir­birine karşı hüsn-ü zan­larını bozmak için derler: “İşte o kadar ehem­miyet verdiğin zatlar âdi, âciz insanlardır.”** Her ne ise...» (Ş: 320)

Tesanüdü bozan, avam-ı ehl-i imanı ehl-i dalâlet tara­fına iter:

**31-** «Sizin tesanüdünüze benim ziyade ehemmi­yet verdiğimin sebebi, yalnız bize ve Risale-i Nur’a menfaati için değil, belki tah­kikî imanın dai­resinde olmayan ve nokta-i istinada ve sarsılmayan bir cema­atin kat’î bul­duk­ları bir hakikate dayanmaya pekçok muhtaç bulunan avâm-ı ehl-i iman için dalâlet cere­yanlarına karşı yıl­maz, çekilmez, bozulmaz, aldat­maz bir merci, bir mür­şid, bir hüccet olmak cihetiyle, sizin kuvvetli **tesanü­dünüzü gören kanaat eder ki, bir hakikat var, hiçbir şeye feda edilmez, ehl-i da­lâlete başını eğmez**, mağlûp olmaz diye kuvve-i mâne­viyesi ve imanı kuvvet bulur, ehl-i dünyaya ve sefa­hete iltihaktan kurtu­lur.» (Şualar sh: 320)

Tesanüdü bozan, Nur’un en kuvvetli nokta-i isti­nadına za­rar verir:

**32-** «Sobamın ve Feyzi’lerin ve Sabri ve Hüsrev’in iki su bar­dakları parça parça olması, dehşetli bir musibet geldiğini haber vermiştiler. Evet, **bizim en kuvvetli nokta-i istinadımız olan hakikî tesanüd ve bir­biri­nin ku­suruna bakmamak­­** ve Hüsrev gibi Nur kahramanın­dan –benim ye­rim­de ve Nurun şahs-ı mânevîsinin çok ehemmiyetli bir mümessili ol­masın­dan– hiçbir cihetle gü­cenmemek elzemdir. Ben kaç gün­dür dehşetli bir sı­kıntı ve **meyu­siyet hissettiğimden, “Düşmanlarımız bizi mağ­lûp edecek bir çare bulmuşlar” diye çok telâş eder­dim**. Hem sobam, hem hayalî ayn-ı hakikat mü­şahedem doğru ha­ber ver­mişler. Sakın, sakın, sa­kın! Ça­buk, bu şimdiye kadar demir gibi kuvvetli tesanüdü­nüzü tamir ediniz. Vallahi, bu hadisenin bi­zim hapse girmemizden daha zi­yade Kur’ân ve iman hizmeti­mize –hususan bu sırada– zarar vermek ihtimali kav­îdir.» (Şu­alar sh: 499)

Hizmet müdebbirini çürütmekle hizmet cemaatini da­ğıtmak olan gizli mü­nafıkların iki planına alet olan­lar, hizmete büyük hı­yanet etmiş olurlar:

**33-** «**Gizli düşmanlarımız iki plânı takip** edip, biri beni **ihanetlerle çü­rütmek**, ikincisi **mâ­beynimize bir so­ğukluk vermektir**. Başta Hüsrev aleyhinde bir tenkid ve itiraz ve gücen­mekle **bizi birbi­rimizden ayırmak­tır**. Ben size ilân ederim ki, **Hüsrev’in bin kusuru olsa ben onun aley­hinde bulun­maktan korkarım.** Çünkü şimdi onun aley­hinde bulunmak, doğrudan doğruya Risale-i Nur aley­hinde ve benim aleyhimde ve **bizi peri­şan edenle­rin lehinde bir azîm hıyanettir** ki, be­nim soba­mın par­çalan­ması gibi acîb, sebebsiz bir hadise başıma geldi. Ve bana yapılan bu son iş­kence dahi bu mânâsız ve çok za­rarlı tesanüdsüzlüğünüzden geldiğine ka­naatim var. **Dehşetli bir parmak bu­raya, hususan altıncıya karışıyor.** Beni bu bay­ramımda ağlatmayınız, çabuk kalben tam barışınız.» (Şualar sh: 517)

Tesanüdü bozmak, kaderin tokadına vesile olur:

**34-** «İttihad-ı ehl-i iman cemaatindeki uhuvvet-i İslâmiye, Nurcularda pek hâlisâne, fedakârâne inkişaf et­tiği gibi ve eski ec­datlarımızın kemâl-i aşkla ruhlarını feda ettikleri bir hakikate Nur şakirdleri o milyonlar kahra­man ecdatlarından irsiyet aldıkları kuvvetli bir fedailikle o ha­kikata bağ­lanmaları, şimdiye kadar resmî veya siyasî, gizli ve âşikâr cemiyetler ve komite­ciliğe ihtiyaç bırakmıyordu. Demek şimdi bir ihtiyaç var ki, ka­der-i İlâhî onları bize musallat ediyor. Onlar mev­hum bir cemiyet isna­dıyla zul­me­derler. **Kader ise, “Neden tam ihlâsla, tam bir tesanüdle, tam bir hizbullah olmadınız?” diye bizi onların el­le­riyle tokatladı, adalet etti**.» (Şualar sh: 533)

Tefanî sırrını bozmak, cemaatin manevî kuvvetini, şevkini ve tesanüdünü kırma neticesini doğurur:

**35-** «**Uhuvvet için bir düsturu beyan** edece­ğim ki, o düs­turu cidden na­zara almalısınız:

Hayat, vahdet ve ittihadın neticesidir. **İmtizaçkârâne itti­had gittiği vakit, mânevî ha­yat da gider­­.** ²v­U­E<¬\*«`«;²H«#ö«:!x­V«L²S«B«4ö!x­2«+@«X«#ö««: işâret ettiği gibi, tesa­nüd bo­zulsa cemaatin tadı kaçar. Bilirsiniz ki, üç elif

ayrı ayrı yazılsa kıymeti üçtür. Tesanüd-ü adedîyle iç­tima etse, yüz on bir kıymetinde ol­duğu gibi, sizin gibi üç-dört hâdim-i Hak, ayrı ayrı ve taksimü’l-a’mâl ol­mamak ci­hetiyle hare­ket etseler, kuvvetleri üç-dört adam kadardır. Eğer hakikî bir uhuv­vetle, birbirinin faziletleriyle iftihar edecek bir te­sanüdle, **birbirinin aynı olmak dere­cede bir te­fâni sır­rıyla hareket ­­etseler**, o dört adam, dört yüz adam kuv­ve­tinin­­ kıy­metindedirler.» (Barla Lâhikası sh: 124)

Ehl-i dalâletin tesanüdümüzü bozmak planına karşı, tesa­nüdü korumada tam fedakârlık yapmak gerek­tir:

**36-** «Ehl-i dalâlet, Risale-i Nur’un elmas kılıçla­rına muka­bele edeme­dikleri için, şakirdleri içinde, derd-i maişet cihetinden ve bahar mevsimi gaf­letinden isti­fade ederek, **meşrepler veya hissiyatları muhale­fetinden zayıf damar­ları bulup­**, şakird­leri içindeki **tesanüdü sarsmak istedikle­rini hissettim** ve an­ladım. Sakın, çok dikkat ediniz, içinize bir mübaye­net düşmesin. İnsan hatâdan hâli olamaz fakat tevbe kapısı açıktır.

Nefis ve şeytan, sizi, kardeşinize karşı itiraza ve **haklı ola­rak ten­kide sevk ettiği vakit**, deyiniz ki: “Biz, değil böyle cüz’î hukukumuzu, belki hayatımızı ve haysi­yetimizi ve dünyevî saade­timizi Risale-i Nur’un en kuv­vetli rabıtası olan **tesanüde feda et­meye mükel­lefiz**. O bize kazandırdığı netice itibarıyla dünyaya, enaniyete ait **herşeyi feda etmek vazife­mizdir**” de­yip nefsinizi sustu­runuz. Medâr-ı nizâ bir mesele varsa meşveret ediniz. Çok sıkı tutmayınız her­kes bir meşrepte olmaz. Müsa­mahayla birbirine bakmak şimdi elzem­dir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 234)

**37-** «Nurculardaki **tam ihlâs** ve **hakikî sada­kat** ve **sar­sılmaz tesanüd** vesilesiyle, başımıza gelen bütün musi­betler, hizmet-i imaniye­miz nokta­sında bü­yük nimetlere çevrilmiş ve perde altında hatır ve ha­yale gelmeyen Nurun fütuhatları oluyor.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 123)

**38-** «Şu bürhan kâfi değil midir ki, **hayatımızın be­kası imanın ve sıdkın ve tesanüdün deva­mıyladır?**» (Münazarat sh: 64)

Tercihen nakledilen yukarıdaki ders, tavsiye, emir ve îkazlar, hizmet-i diniyede ihtilafları terk etmek ve tam ihlas üzere tesanüd etmek lüzumunu sara­hatla ifade eder ve bu­nun sabit bir esas olduğunu ortaya koyar.

------------------------------

# 9- İKTİSAD DÜSTURU

(İstiğna Düsturuna da bakınız)

Kur’an iktisadı emreder:

**1-** « ([[31]](#footnote-31)) !x­4¬h²,­#ö«ö«:ö!x­"«h²-!ö«:ö!x­V­6 🟔 ¬v[¬&ÅI7!ö¬w´W²&ÅI7!ö¬yÁV7!ö¬v²K¬"

ŞU ÂYET-İ KERİME, **iktisada kat’î emir ve is­raftan nehy-i sarih su­re­tinde gayet mühim bir ders-i hikmet veriyor.**» (Lem’alar sh: 139)

İktisadın tarifi:

Bu kelime lûgat mânâsiyle, “amelde ve hayatta i’­tidal ve is­tikamet” de­mek olup “kasd” kelimesinden alınmıştır. Doğru yolu tanıyan kimse, onu ken­dine maksad yapar ve o yolda gider. Onu tanımayan ise, ifrat ve tefritte kalır. İsraf, iktisadın zıddı olup hayatta ve amelde hadd-ı isti­kameti aş­maktır.

İktisad kelimesi geniş mânâsiyle ele alınarak Bediüzzaman Hazretlerinin iktisadcılığı hakkında şu izahat veriliyor.

**2-** «Üstadın meşreb ve mesleğini tamamen anla­dık­tan sonra, artık onun yüksek iktisadçılığını böyle yemek içmek gibi basit şey­lerle muka­yese et­meyi çok gö­rüyo­rum. Zira, bu büyük insanın yük­sek iktisadçılığını mânevî sahalarda tatbik etmek ve maddî olma­yan ölçü­lerle ölç­mek lâzım gelir.

Meselâ, Üstad, bu yüksek iktisadçılık kudretini sırf yemek, iç­mek, giy­mek gibi basit şeylerle değil bilâkis fi­kir, zihin, istidat, ka­bi­liyet, va­kit, za­man, nefis ve ne­fes gibi mânevî ve mücerred kıy­met­lerin israf ve heder edilme­mesiyle ölçen bir dâhidir. Ve bütün ömrü bo­yunca bir ka­rakter ha­linde takip ettiği bu titiz muhasebe ve mu­rakebe usulünü, bütün talebele­rine de telkin et­miştir. Binaenaleyh bir Nur talebesine olur olmaz eseri okut­turmak ve her sözü dinlettirmek kolay birşey de­ğildir. Zira, onun gönlü­nün mih­rak noktasında yazılı olan şu “Dikkat!” kelimesi, en hassas bir kon­trol vazi­fesi gör­mektedir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 14)

Evet bu iktisad hakikati, insan hayatında olduğu gibi bütün kainat niza­mında da şâmil bir hikmet ahen­gini gös­te­riyor. Şöyle ki:

**3-** «Sâni-i Zülcelâl, ism-i Hakîmin muktezasıyla, her­şeyde en hafif su­reti, en kısa yolu, en kolay tarzı, en fay­dalı şekli ehemmi­yetle takip et­tiği gösteriyor ki, israf, abesiyet, faydasızlık, fıtratta yoktur. **İsraf ise, ism-i Hakîmin zıddı olduğu gibi, iktisad onun lâzı­mıdır ve düstur-u esasıdır**.

Ey iktisadsız, israflı insan! Bütün kâinatın en esaslı düsturu olan **iktisadı yapmadığından, ne kadar hilâf-ı hakikat ha­reket ettiğini bil** ([[32]](#footnote-32)) !x­4¬h²,­#ö«ö«:ö!x­"«h²-!ö«:ö!x­V­6 âyeti ne kadar esaslı, geniş bir düsturu ders verdiğini anla.» (Lem’alar sh: 316)

**4-** Peygamberimiz (A.S.M.) «Bütün sünen-i seniyye­sinde, ahvâl-i fıtri­ye­sinde ve ahkâm-ı şer’iyesinde hadd-i istikameti ihtiyar edip, zulüm ve zulümat olan ifrat ve tefritten, **israf ve tebzirden içti­nap etmiş­tir**.» (Lem’alar sh: 60)

**5-** «**Ahlâk-ı âliye-i Peygamberiyeden olan ve belki kâinattaki ni­zam-ı hikmet‑i İlâhiyenin medarlarından olan iktisad** ise, sefillik ve bahillik ve tamahkârlık ve hırsın bir halitası olan hısset ile hiç münase­beti yok. Yalnız sure­ten bir ben­zeyiş var.» (Lem’alar sh: 144)

**6-** «Semavî Kur’ân’ın kanun-u esasîsi, !x­4¬h²,­#ö«ö«:ö!x­"«h²-!ö«:ö!x­V­6 ([[33]](#footnote-33)) ]«Q«,ö@«8öÅ¬! ö¬–@«,²9¬Ÿ²7¬ö«j²[«7 ferman-ı esasî­siyle, “**beşerin saadet-i**

**haya­tiyesi, iktisad ve sa­’ye gay­ret­­**te olduğunu ve onunla beşerin ha­vas, avâm ta­bakası birbiriyle barışabilir” diye Risale-i Nur bu esası izaha binaen, kısa bir iki nükte söyleyeceğim:

Birincisi: Bedevîlikte beşer üç dört şeye muhtaç olu­yordu. O üç dört hâcâtını tedarik etmeyen, on adette an­cak ikisiydi. Şimdiki garb medeni­yet-i zâlime-i hâ­zıra­sı, **su-i istimâlât** ve **israfat** ve **hevesatı tehyiç** ve **havâic-i gayr-ı zaruriyeyi, zarurî hâcat­lar hükmüne getirip** görenek ve tiryakilik cihetiyle, şim­diki o medenî insanın tam muhtaç olduğu dört hâcâtı ye­rine, yirmi şeye bu zamanda muhtaç oluyor. O yirmi hâ­câtı tam helâl bir tarzda te­darik edecek, yirmiden an­cak ikisi olabilir on sekizi muhtaç hük­münde kalır. Demek, bu medeniyet-i hâzıra insanı çok fakir edi­yor. O ihtiyaç cihe­tinde beşeri zulme, başka haram ka­zanmaya sevk etmiş.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 99)

**7-** «Elhasıl: Medeniyet-i garbiye-i hâzıra, semavî din­leri tam dinle­me­diği için, beşeri hem fakir edip ihti­yacatı ziyadeleştirmiş. **İktisad ve ka­naat esasını bo­zup­ israf ve hırs ve tamahı zi­yadeleştirmeye, zulüm ve hara­ma yol açmış**.

Hem beşeri vesait-i sefahete teşvik etmekle, o bi­çare muhtaç beşeri tam tembelliğe atmış, sa’y ve amelin şev­kini kırıyor. Hevesata, sefahete sevk edip ömrünü fayda­sız zayi ediyor.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 100)

**8-** «**Süfyan israfı teşvik etmekle, şiddetli bir hırs ve tamaı uyandı­ra­rak insanların o za­yıf damarlarını tutup kendine musahhar eder”** diye bu hadîs ihtar ediyor **“İsraf eden ona esir olur, onun dâmına dü­şer”** diye haber ve­rir.» (Şualar sh: 583)

**9-** «Ey kardeşlerim! Eğer ehl-i dünyanın dalka­vuk­ları ve ehl-i dalâle­tin münafıkları, sizi, insaniyetin şu zayıf damarı olan tamah yüzünden yakala­salar, ge­çen hakikati düşünüp, bu fakir kardeşi­nizi nümune-i im­tisal ediniz. Sizi bütün kuvvetimle temin ederim ki, **ka­naat ve iktisad, ma­aştan ziyade­ sizin hayatı­nızı idame ve rızkınızı temin eder**. Bahu­sus size veri­len o gayr-ı meşru para, sizden, ona mukabil bin kat fazla fi­yat isteyecek. Hem her saati size ebedî bir hazi­neyi açabilir olan hizmet-i Kur’âniyeye sed çe­kebilir veya fütur verir. Bu öyle bir zarar ve boşluk­tur ki, her ay binler maaş verilse, yerini dolduramaz.» (Mektubat sh: 418)

**10-** «Ben itiraf ediyorum ki, hizmet-i Kur’âniyedeki kemâl-i ihlâs ve sırf livechillâh için hiz­meti, iki vaziyetim ihlâl ediyordu. Şiddetli bir to­kat ye­dim. Çünkü ben bu memlekette garip hükmün­deyim, ga­ribim. Hem, şekvâ olmasın, **Üstadımın en mü­him bir düsturu olan iktisada ve kana­ate riayet et­mediğimden, fakr-ı hale mâruzum**. Hodbin, mağ­rur insan­larla ihtilâta mec­bur olduğumdan –Cenâb-ı Hak affetsin–mürüvvetkârâne bir su­rette ri­yâya ve ta­basbusa da mecbur oluyordum. Üstadım çok defa beni ikaz ve ihtar ve tekdir ediyordu. Maatteessüf ken­dimi kurta­ramıyordum. Halbuki, Kur’ân-ı Hakîmin ruh-u hizmetine zıt olan bu vaziyetimden şey­tan‑ı cinnî ve insî istifade etmekle beraber, hiz­metimize de bir soğukluk, bir fütur veriyordu.» (Lem’alar sh: 44)

**11-** «**Tevekkül, kanaat ve iktisad öyle bir hazine ve bir servettir ki, hiçbir şeyle değişil­mez**. İnsanlardan ahz-ı mal edip o tükenmez ha­zine ve defineleri kapatmak iste­mem. Rezzâk-ı Zülcelâle yüz binler şük­rediyorum ki, kü­çüklüğümden beri beni min­net ve zillet altına girmeye mecbur etme­miş. Onun ke­remine istinaden, bakiye-i öm­rümü de o kai­deyle ge­çir­mesini rahmetinden niyaz ediyo­rum.» (Mektubat sh: 14)

**12-** «Ey kanaatsiz, hırslı ve iktisadsız, israflı ve haksız, şekvâlı, gafil in­san! Kat’iyen bil ki, kanaat, ti­ca­retli bir şük­randır hırs, ha­sâretli bir küf­ran­dır­. Ve **iktisad­­, nimete gü­zel ve menfaatli bir ihtiramdır**. İsraf ise, nimete çirkin ve zararlı bir istihfaftır. Eğer ak­lın varsa kanaate alış ve rı­zaya ça­lış.» (Mektubat sh: 285)

**13-** «**Şükrün mikyâsı kanaattir ve iktisadtır** ve rıza­dır ve memnuni­yettir. Şükürsüzlüğün mizanı hırstır ve is­raftır, hür­metsizliktir, haram-he­lâl demeyip rast geleni yemektir.» (Mektubat sh: 366)

**14-** «Hâlık-ı Rahîm, nev-i beşere verdiği nimetle­rin mukabi­linde şü­kür istiyor. İsraf ise şükre zıttır, ni­mete karşı hasâretli bir istihfaftır. **İktisad ise, nimete karşı tica­retli bir ihtiramdır**.

Evet, iktisad hem bir şükr-ü mânevî, hem nimetler­deki rahmet-i İlâhiyeye karşı bir hür­met, hem kat’î bir surette sebeb-i bereket, hem be­dene perhiz gibi bir me­dar-ı sıhhat, hem mâ­nevî dilencilik zilletinden kurta­ra­cak bir se­beb-i izzet, hem nimet içindeki lezzeti hisset­me­sine ve zâhiren lezzetsiz görünen nimetlerdeki lezzeti tatma­sına kuvvetli bir se­beptir. İsraf ise, mezkûr hikmet­lere muha­lif olduğundan, vahîm neti­ce­leri vardır.» (Lem’alar sh: 139)

**15-** «**Evet, iktisad etmeyen, zillete ve mâ­nen dilenci­liğe ve sefalete düşmeye namzettir**. Bu zamanda isrâfâta me­dar olacak para çok pahalı­dır. Mukabilinde bazan hay­siyet, namus rüşvet alınıyor. Bazan mukadde­sât‑ı diniye mukabil alınıyor, sonra menhus bir para veriliyor. Demek, mânevî yüz lira za­rarla maddî yüz paralık bir mal alınır.» (Lem’alar sh: 141)

**16-** «**İsraf, hırsı intaç eder.** Hırs üç neticeyi ve­rir:

BİRİNCİSİ: Kanaatsizliktir. Kanaatsizlik ise sa’ye, ça­lışmaya şevki kırar. Şükür yerine şekvâ ettirir, tem­bel­liğe atar. Ve meşru, helâl, az malı ([[34]](#footnote-34)HAŞİYE) terk edip, gayr-ı meşru, külfetsiz bir malı arar. Ve o yolda izze­tini, belki haysiyetini feda eder.» (Lem’alar sh: 144)

**17-** «Derd-i maişet sersemliğiyle, ekser halk âhiret işlerine ikinci dere­cede bakmalarından, ehl-i dalâlet is­tifade edip onları avlıyorlar. Ri­sale-i Nur şakirdleri ka­naat ve **iktisad düstur­ları­­yla bu manevî hasta­lığa da mu­kabele ederler** inşaal­lah.» (Kastamonu Lâhikası sh: 154)

**18-** «**Hakikî ihlâslı Nurcular**, menfaat-i mad­diyeye ehemmiyet ver­medikleri gibi, bir kısmı, **âzamî iktisad ve ka­na­atle­­** ve fakirü’l-hal olmala­rıyla bera­ber, sabır ve in­sanlardan is­tiğna ile ve hizmet-i Kur’âniyede hakikî bir ih­lâs ve fedakârlıkla ve çok kes­retli ve şiddetli ehl-i dalâlete karşı mağlûp olmamak için ve muhtaçları hakikate ve ih­lâsa dâvet etmekte bir şüphe bırakma­mak için ve rızâ-yı İlâhîden başka o hiz­met-i kudsiyeyi hiçbirşeye âlet etme­mek için, bir cihette hayat-ı içtimaiye faydalarından çe­ki­niyorlar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 170)

**19-** «Hırs ve tamah, za’f-ı fakr noktasında tevec­cüh-ü nâsı celbine me­dar riyâkârâne vaziyet almaya sevk edi­yor.

Risale-i Nur’un şakirdleri, **iktisad ve kanaat ve tevek­kül ve kısme­tine rıza** gibi, Risale-i Nur’un dersinden al­dıkları izzet-i imaniye, inşaallah onları ri­yadan ve dünya menfaatleri için hodfuruşluktan men eder.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 184)

Bediüzzaman Hazretlerinin ikinci hizmet hayatın­dan bir tesbit:

**20-** «Van’da inzivada iken garba nefyedilip Isparta’nın Barla nahiye­sinde ikamete memur edildiği za­mandan başlar ki, Risale-i Nur’un zu­huru ve intişa­rı­dır. **Âzamî ihlâs, âzamî fedakârlık, âzamî sa­dakat, me­tanet ve dikkat ve iktisad içinde Risale-i Nur’la giriştiği hiz­met-i imaniye ve mânevî cihad-ı di­niyedir**.» (Tarihçe-i Hayat sh: 27)

**21-** «Bediüzzaman, Kur’ân, imân, İslâmiyet hiz­meti için, dünyevî rahat­lıklarını fedâ etmiş dünyevî, şahsî ser­vetler edinme­miş, zühd ve takvâ ve riyâzet, **ik­tisad ve kanaatla ömür geçi­rerek­­ dünya ile alâka­sını kesmiş­tir**.» (Sözler sh: 757)

**22-** «İşte, hakaik-i Kur’âniyeden ve desâtir-i İslâmiyeden olan adalet, iktisad, nezafet hayat-ı beşeri­yede ne derece esaslı birer düstur oldu­ğunu anla.» (Lem’alar sh: 310)

Bu kısmî tesbitte de israfı terk ile a’zamî iktisad bir düstur ve esas olduğu görüldü.

------------------------------

# 10- SİYASETTEN UZAK DURMAK DÜSTUR VE ESASI

Siyasî çalışmaların iman hizmetine nisbetle geri dere­cede olduğu ve çe­şitli cihetlerden iman hizmetine zarar verdiği için, iman hizmetinin hakiki şa­kirdleri si­yasî fa­aliyet­lere girmemelerine dair Risale-i Nurdaki ikazlardan bir kı­sımlarıdır:

**1-** «**İman hizmeti, iman hakaiki, bu kâ­inatta herşe­yin fevkindedir hiç bir şeye tâbi’ ve âlet olamaz**. Fakat bu zamanda ehl-i gaflet ve da­lâlet ve dinini dünyaya satan ve bâki el­masları şişeye tebdil eden gafil in­sanlar naza­rında o hizmet-i ima­niyeyi ha­riçteki kuvvetli cereyanlara tâbi’ veya âlet telâkki etmek ve yüksek kıymetlerini umumun nazarında tenzil et­mek endişesiyle, **Kur’an-ı Hakîm’in hizmeti bize kat’î bir surette si­yaseti yasak et­miş**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 137)

**2-** «Madem mesleğimiz azamî ihlastır değil benlik enaniyet, **dünya sal­tanatı da verilse, baki bir mes’ele-i imaniyeyi o saltanata tercih etmek** azamî ihlasın iktizası­dır.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 246)

**3-** «**Ehl-i dünya** ve ehl-i siyaset ve avamın naza­rında birinci derece ve hakikat nazarında, imana nisbe­ten **ancak onuncu de­recede bulunan siya­set-i İslâmiye­** ve hayat-ı içtimaiye-i üm­mete dair hizmeti, **kâinatta en bü­yük mes­’ele ve vazife ve hizmet olan hakaik-ı imaniyenin çalış­masına** racih gör­düklerinden o tercümana karşı arkadaş­larının pek zi­yade hüsn-ü zanları ehl-i siyasete, inkılapçı bir siyaset-i İslâmiye fikrini ver­mek cihetin­de, Risale-i Nur’a karşı hayat-ı içtimaiye noktasında cephe almak ve fütu­hatına mani olmak pek kuvvetli ihtimali vardı. Bunda hem hata, hem zarar büyüktür.

**4-** Kader-i İlahî, bu yanlışı tashih etmek ve o ihti­mali izale etmek ve öyle ümid besliyenlerin ümidlerini tadil etmek için, en zi­yade öyle cihet­ler­de yardım ve ilti­haka koşacak olan ülemadan ve sâdattan ve meşayih­ten ve ah­babdan­­ ve hemşehriden birisini mu­arız çı­kardı o ifratı tadil edip adalet etti. “**Size, kâinatın en bü­yük mes’elesi olan iman hizmeti ye­ter**” diye bizi mer­hamet­kârane o hâdiseye mahkûm eyledi.» (K.L. sh: 193)

**5-** «Evet bu zaman hem iman ve din için, hem ha­yat-ı içtima­iye ve şe­riat için­­, hem hukuk-u âmme ve si­yaset-i İslâmiye için­, ga­yet ehemmiyet­li birer müced­did ister­. **Fakat en ehemmiyetlisi, hakaik-i ima­ni­yeyi mu­hafaza noktasında tecdid vazifesi, en mukaddes ve en büyüğü­dür**. Şeriat ve hayat-ı içti­ma­iye ve siyasiye daireleri ona nisbeten ikinci, üçüncü, dördüncü derecede kalıyor.

**6-** «Rivayat-ı hadîsiyede, tecdid-i din hakkında zi­yade ehem­miyet ise, imanî hakaikteki tecdid itibariyle­dir. ... Bu asırda, Cenab-ı Hakk’a had­siz şükür olsun ki, Risale-i Nur’un hakikatına ve şakirdlerinin şahs-ı ma­nevî­sine, ha­kaik-ı imaniye muhafaza­sında tecdid va­zifesini yaptır­mış.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 189)

**7-** «Bediüzzaman, rivayetlerde gelen eşhas-ı âhir­za­mana ait haberle­rin mühim bir kısmını ve hürriyet­ten ev­vel İstanbul’da te­’­vilini söylediği hadîslerin ihbar et­tiği **âhirzamanın dehşetli şahıslarının Âlem-i İslâm ve insa­niyette zuhur ettiğini görür**. Ve yine gelen rivayetlerden, onlara karşı çıkacak ve muka­bele edecek olan Hizb-ül-Kur’an hakkında, “**O zamana yetiştiği­niz zaman siyaset cânibiyle onlara ga­lebe edilmez­** an­cak mane­vî kılınç hükmünde i’caz-ı Kur’an’ın nurlarıyla mukabele edile­bi­lir.”» (Tarihçe-i Hayat sh: 147)

**8-** «**Risale-i Nur şakirdleri dünya siyase­tine ve ce­re­yanlarına ve maddî mücadelelerine karışmıyorlar ve ehemmiyet vermiyorlar ve te­nezzül etmiyorlar.**»(Şualar sh: 271)

**9-** «**Hem Kur’an bizi siyasetten şiddetle men’etmiş**. Evet Risale-i Nur’un vazifesi ise, hayat-ı ebediyeyi mah­veden ve ha­yat-ı dünyeviyeyi de dehşetli bir zehire çevi­ren küfr-ü mutlaka karşı, imanî olan ha­kikatlarla ga­yet kat’î ve **en mütemerrid zındık fey­lesofları dahi imana getiren** kuv­vetli bürhanlar ile Kur’ana hizmet etmektir. Onun için **Ri­sale-i Nur’u hiçbir şeye âlet edemeyiz.**» (Şualar sh: 349)

**10-** «**Yeni Said ne için bu kadar şiddetle si­yasetten tecennüb­ edi­yor**?

Elcevab: Milyarlar seneden ziyade olan hayat-ı ebe­diyeye ça­lışmasını ve kazanmasını meşkuk bir-iki sene hayat-ı dünyeviyeye lüzumsuz, fuzulî bir surette ka­rışma ile feda etmemek için.. hem **en mühim, en lüzumlu, en saf ve en hakikatlı olan hiz­met-i iman ve Kur’an için** şid­detle siyasetten kaçıyor.…

Amma Kur’an ve imanın hizmeti ne için beni men­’ediyor dersen, ben de derim ki: **Hakaik-ı ima­niye ve Kur’aniye birer elmas** hükmünde ol­duğu halde, siya­set ile âlûde olsa idim­ elim­deki o elmaslar iğ­fal olunabi­len avam tarafından, “Acaba taraftar kazan­mak için bir propa­ganda-i si­yaset değil mi?” diye düşü­nürler. O el­maslara, âdi şişeler nazarıyla baka­bilirler. O halde ben o **siya­sete temas etmekle­, o elmaslara zulmede­rim ve kıymetle­rini tenzil etmek hükmüne ge­çer.**» (Mektubat sh: 62)

**11-** «Hem Risale-i Nur’un **has talebeler**i, bâki elmas­lar hükmünde olan hakaik-ı imaniyenin vazifesi içinde iken, **zâlim­lerin satranç oyunla­rına bak­makla** vazife-i kudsiyelerine fü­tur vermemek ve fikir­le­rini onlar ile bu­laştırmamak gerektir. **Cenab-ı Hak bize nur ve nuranî vazifeyi vermiş** onlara da, zu­lümlü zulümatlı oyunları vermiş. Onlar biz­den istiğna edip yardım etmedikleri ve elimizdeki kudsî nurlara müşteri olmadık­ları halde, biz onların karanlıklı oyun­larına vazifemizin zararına bak­mağa te­nezzül etmek ha­tadır. Bize ve merakımıza, da­iremiz içindeki ezvak-ı mane­viye ve envar-ı imaniye kâfi ve vâfidir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 118)

**12-** «Benim ile temas eden bütün dostlarım bilir­ler ki siyasete değil ka­rışmak, değil teşebbüs, belki dü­şün­mesi dahi esas maksa­dıma ve ahval-i ruhiyeme ve hiz­met-i kudsiye-i imaniyeme muha­liftir ve olamıyor. **Bana nur verilmiş, siyaset topuzu veril­memiş**.

Bu halin bir hikmeti şudur ki **hakaik-i imani­yeye müştak ve memu­ri­yet mesleğine giren bir­çok zatları**, bu hakaika endişeli ve tenkidkârane bak­tırmamak, onlardan mahrum etme­mek için, Cenab-ı Hak kalbime **siya­sete karşı şiddetli bir ka­çın­mak ve bir nefret vermiştir** kana­atındayım.» (Tarihçe-i Hayat sh: 221)

**13-** «**Risale-i Nur şakirdlerinin, mümkün olduğu ka­dar, siyasete ve idare işine ve hükû­metin icraatına ka­rışmamak bir düstur-u esasî­le­ri­dir.** Çünki halisane hiz­met-i Kur’aniye, onlara her şeye bedel kâfi geliyor.» (Şualar sh: 362)

**14-** «**Nur şakirdleri, hiç siyasete karışma­dı­lar­­, hiç­bir partiye girme­diler. Çünki iman, mâl-i umumîdir.** Her ta­ifede muhtaçları ve sahibleri var. Tarafgirlik gire­mez. Yalnız küfre, zendekaya, da­lâlete karşı cephe alır. **Nur mesleğinde, mü’minle­rin uhuvveti esastır­.**» (Emirdağ Lâhi­kası-I sh: 180)

**15-** «Elhamdülillâh, **siyasetten tecerrüd sebe­biyle, Kur’anın elmas gibi hakikatlarını propa­ganda-i siyaset ittihamı altında cam parçala­rı­nın kıymetine indirmedim.** Belki gittikçe o elmas­lar kıymetlerini her taifenin naza­rında par­lak bir tarzda ziyadeleştiriyor.» (Mektubat sh: 49)

**16-** «**Nur Risalelerinin ve Nurcuların siya­setle alâ­ka­ları yok­­­** ve Ri­sa­le-i Nur, rıza-i İlahîden başka hiç bir şeye âlet edilmediğinden, müm­kün ol­duğu kadar Risale-i Nur’un mensub­ları, içtimaî ve si­yasî ce­reyan­lara karışmak­­ istemiyorlar. Yalnız Sebilürreşad, Doğu gibi mücahidler iman hakikatlarını ehl-i dalâ­letin tecavüzatından muhafa­zaya çalıştıkları için, ruh u ca­nımızla onları takdir ve tahsin edip **on­larla dostuz ve kar­deşiz, fakat siyaset nokta­sında değil­. Çünki iman dersi için gelenlere ta­rafgir­lik naza­rıyla bakılmaz**. Dost düşman derste fark et­mez. Halbuki si­yaset tarafgirliği,­ bu manayı zede­ler. İhlas kırılır. Onun içindir ki, Nurcu­lar emsalsiz iş­kencelere ve sıkıntılara ta­hammül edip **Nur’u hiç bir şeye âlet etmediler. Siyaset to­puzuna­ el atmadı­lar**.» (Emirdağ Lâhi­kası-II sh: 36)

**17-** «Aziz kardeşlerim, siz kat’î biliniz ki: **Risale-i Nur ve şakirdlerinin meşgul oldukları vazife, rûy-i ze­mindeki bütün muaz­zam mesailden daha büyüktür**. Onun için dün­yevî merak-aver mes­’e­lelere ba­kıp, vazife-i bâkıyenizde fütur ge­tirmeyiniz. Meyvenin Dördüncü Mes’elesini çok defa okuyunuz, kuvve-i maneviyeniz kı­rılmasın.» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 43)

**18-** «**Evet bu zamanda siyaset, kalbleri if­sad eder­ ve asabi ruhları azab içinde bırakır. Selamet-i kalb ve isti­rahat-ı ruh istiyen adam, siya­seti bırakmalı.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 123)

**19-** «**Gaflet verecek ve dünyaya boğduracak ve ha­kiki vazife-i in­saniyeti ve âhireti unuttu­racak olan en geniş daire ise, siyaset da­ire­si­dir.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 57)

Dindar siyasîler, siyaseti vesile ve dini gaye gör­mek ve si­yaseti dine alet ve yardımcı yapmak şartiyle siyasete girebilir.

**20-** «**Maksad-ı aslî siyasetini yapanlarda din ikinci derecede ka­lır, tebeî hükmüne geçer**. Hakiki dindar ise “bütün kâinatın en büyük gayesi ubu­diyet-i insaniyedir” diye siya­sete aşk u merak ile değil­ ikinci üçüncü merte­bede onu **dine ve hakikata âlet etmeye -eğer mümkünse- çalışabi­lir**. Yoksa bâki elmasları, kırılacak adi şişelere âlet yapar.» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 57 )

Âl-i Beytin asîl vazifesi, hizmet-i diniyedir.

**21-** «Eğer desen: Hilâfet-i İslâmiye noktasında **İmam-ı Ali**’nin fevka­lâde iktidarı, hârikulâde zekâsı ve yüksek liyakatıyla beraber seleflerine nisbeten mu­vaffa­kiyetsizliği nedendir?

Elcevab: O mübarek zât, siyaset ve saltanattan zi­yade, daha çok mü­him başka vazifelere lâyık idi. Eğer **tam muvaffakiyet-i siyasiye ve ta­mam saltanat olsaydı, “Şah-ı Velayet” ün­van-ı manidarını bihakkın kazana­maya­caktı.** Halbuki zâ­hirî ve si­yasî hilâfetin pek çok fevkinde­ manevî bir saltanat ka­zandı ve Üstad-ı Küll hükmüne geçti hattâ kıya­mete ka­dar salta­nat-ı manevîsi bâki kaldı.» (Mektubat sh: 54)

**22-** «Amma kader nokta-i nazarında feci akıbetin hikmeti ise: Hasan ve Hüseyin ve onların hanedanları ve nesilleri, manevî bir saltanata namzed idi­ler. **Dünya salta­natı ile manevî saltana­tın cem’i ga­yet müşkildir**. Onun için onları dünyadan küs­türdü, dün­yanın çirkin yüzünü gösterdi. Tâ, kalben dünyaya karşı alâkaları kalmasın. **Onların elleri muvakkat ve sûrî bir sal­tanattan çekildi** fakat parlak ve da­imî bir sal­tanat-ı maneviyeye tayin edildiler âdi valiler ye­rine, evliya aktablarına merci’ ol­du­lar.» (Mektubat sh: 55)

**23-** «Eğer denilse: Neden hilâfet-i İslâmiye Âl-i Beyt-i Nebevî’de takarrur etmedi? Halbuki en ziyade lâ­yık ve müstehak onlardı?”

Elcevab: **Saltanat-ı dünyeviye aldatıcıdır**. Âl-i Beyt ise, hakaik-ı İslâmiyeyi ve ahkâm-ı Kur’aniyeyi muhafa­zaya memur idiler. Hilâfet ve saltanata geçen, ya Nebi gibi masum olmalı, veya­hut Hulefa-yı Raşidîn ve Ömer İbn-i Abdülaziz-i Emevî ve Mehdi-i Abbasî gibi hâ­rikulâde bir zühd-ü kalbi olmalı ki aldanmasın. Halbuki Mısır’da Âl-i Beyt namına teşekkül eden Devlet-i Fâtımiye Hilâfeti ve Afrika’da Muvahhidîn Hükûmeti ve İran’da Safevîler Devleti gösteriyor ki **saltanat-ı dünyeviye Âl-i Beyte ya­ramaz­, va­zife-i asliyesi olan hıfz-ı dini ve hizmet-i İslâmiyeti on­lara unutturur**. Halbuki saltanatı terk ettik­leri zaman, par­lak ve yüksek bir surette İslâmiyete ve Kur’ana hizmet etmişler.

İşte bak! Hazret-i Hasan’ın neslinden gelen aktab­lar, husu­san **Aktab-ı Erbaa** ve bilhassa Gavs-ı Azam olan **Şeyh Abdülkadir-i Geylanî** ve Haz­ret-i Hüseyin’in neslinden gelen imamlar, hususan **Zeynelabidîn** ve **Cafer-i Sâdık** ki, herbiri bi­rer ma­nevî mehdi hükmüne geçmiş, manevî zulmü ve zu­lümatı dağıtıp, **envar-ı Kur’aniyeyi ve ha­kaik-ı imani­yeyi neşret­miş­ler**. Cedd-i emcedlerinin birer vârisi olduklarını göstermiş­ler.» (Mektubat sh: 100)

Risale-i Nur, siyaset-i İslâmiyeye de alet olamaya­ca­ğını bil­diren Said Nursi Hazretleri diyor ki:

**24-** «**İnkişafa başlayan İslâm birlik fikri ve ittihad-ı İslâm siya­seti, Risale-i Nur’u ken­dine bir kuvvet, bir âlet yapmaya çalışacaktı ve biz­leri siyaset-i İslâmiyeye bak­maya­ mecbur ede­cekti.** Halbuki Ri­sale-i Nur’un mesle­ğindeki sırr-ı ih­lâs iman, Kur’ân hakikatlerinden başka **hiçbir şeye âlet, tâbi olmadığı...**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 257)

**25-** «Risale-i Nur, dünyada her cereyanın fev­kinde­ bulunması ve umu­mun malı olması cihetiyle, bir tarafa tâbi ve dahil olmaz. Belki **mü­tecaviz din­sizlere karşı­ haklı tarafa yardımcı olur ve dost olur ve ihti­yat kuvve­ti hükmünde onlara bir nokta-i is­tinat­ olur.** Fakat siyaset hesabı­na değil, belki Nur’ların intişarı ve maslahatı hesa­bına, bazı kar­deşler, **Nurlar namına değil, belki kendi şa­hıs­ları namına girebi­lir­­.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 160)

Siyasetten uzak durmayı beyan eden ve kısmen tercih edi­len mezkûr na­killer, bilhassa haslar daire eh­linin ve ha­kiki şakird­lerin –siyasîleri ikaz etme­leri müs­tesna– bilfiil siya­sete girmemele­rini sarahatla ortaya ko­yar.

------------------------------

# 11- İSTİĞNA DÜSTURU

(İktisad Düsturuna da bakınız)

Dinî hizmetlerde maddî ve manevî menfaatleri is­te­memek olan istiğna düsturu, Risale-i Nurun hizme­tinde ehemmiyetle ve ısrarla nazara verilen bir esastır.

Bediüzzaman Hazretleri bir talebesine yazdığı, fa­kat umuma bakan is­tiğna düsturu hakkındaki dersinde diyor ki:

**1-** «**Bana bir hediye gönderdin gayet ehem­miyetli bir kaidemi bozmak istersin**. Ben demiyo­rum ki: “Kardeşim ve bi­raderzadem olan Abdülmecid ve Abdurrahman’dan kabul etmedi­ğim gibi senden de kabul etmem.” Çünkü sen onlardan daha ileri ve ru­huma daha yakın olduğun­dan, herkesin hediyesi red­dedilse, seninki bir defaya mahsus olmak üzere redde­dilmez. Fakat bu münasebetle o kaidemin sırrını söyle­yeceğim. Şöyle ki:

Eski Said minnet almazdı. Minnetin altına gir­mek­tense ölümü tercih ederdi. Çok zahmet ve meşak­kat çek­tiği halde kaide­sini bozmadı. Eski Said’in, senin bu biçare kardeşine irsiyet kalan şu hasleti ise, tezehhüd ve sun’î bir istiğnâ değil, belki **dört beş ciddî esbaba** is­tinat eder.

Birincisi: **Ehl-i dalâlet, ehl-i ilmi, ilmi va­sıta-i cer­ et­mekle itham edi­yorlar,** “İlmi ve dini kendilerine medar-ı ma­işet yapıyorlar” deyip in­saf­sızca­sına onlara hücum ediyorlar. **Bunları fiilen tekzip lâzımdır.**

İkincisi: **Neşr-i hak için enbiyaya ittibâ et­mekle mü­kellefiz. Kur’ân-ı Hakîmde, hakkı neşredenler**

([[35]](#footnote-35)) ¬yÁV7!ö]«V«2öÅ¬!ö«›¬h²%«!ö²–¬!ö 🟑 ¬yÁV7!ö]«V«2öÅ¬!ö«›¬h²%«!ö²–¬!

**diyerek insanlardan is­tiğnâ göstermişler. Sûre-i Yâsin’de**

([[36]](#footnote-36)) «–:­G«B²Z­8ö²v­;«:ö!®h²%«!ö²v­U­V«\²,«<ö«ö²w«8ö!x­Q¬AÅ#¬! **cüm­lesi, me­se­lemiz hak­kında çok mânidardır.**

Üçüncüsü: Birinci Sözde beyan edildiği gibi, Allah namına vermek, Al­lah namına almak lâzımdır. Halbuki, ekseriya ya veren gafildir kendi na­mına verir, zımnî bir minnet eder. Ya alan gafil­dir Mün’im-i Hakikîye ait şükrü, senâyı zâhirî esbaba verir, hata eder.

Dördüncüsü: Tevekkül, kanaat ve iktisad öyle bir ha­zine ve bir servet­tir ki, hiçbir şeyle değişilmez. İnsanlardan ahz-ı mal edip o tükenmez ha­zine ve defi­ne­leri kapatmak istemem. Rezzâk-ı Zülcelâle yüz binler şük­rediyo­rum ki, küçüklüğümden beri beni minnet ve zillet altına girmeye mecbur etmemiş. Onun keremine istina­den, bakiye-i ömrümü de o kai­deyle geçir­mesini rahme­tinden niyaz ediyorum.

Beşincisi: Bir iki senedir çok emâreler ve tecrübe­lerle kat’î kanaatim oldu ki, **halkların malını, hu­susan zengin­lerin­ ve memurların hediye­le­rini almaya mezun deği­lim.** Bazıları bana dokunuyor belki dokundurulu­yor, ye­dirilmiyor, bazan bana zararlı bir surete çevriliyor. Demek gayrın malını almamaya mâ­nen bir emirdir ve almaktan bir ne­hiydir.

Hem bende bir tevahhuş var. Herkesi her vakit ka­bul edemi­yorum. Halkın hediyesini kabul etmek, on­la­rın hatırını sayıp iste­mediğim vakitte onları kabul et­mek lâ­zım geliyor. O da hoşuma gitmiyor. **Hem ta­sannu ve te­mellükten beni kurtaran** bir parça kuru ekmek yemek ve yüz ya­malı bir libas giymek, bana daha hoş geliyor. Gayrın en âlâ baklavasını yemek, en murassâ li­basını giymek ve onların hatırını saymaya mecbur olmak, bana nâhoş geliyor.

Altıncısı: Ve istiğnâ sebebinin en mühimi, mez­he­bimizce en muteber olan İbn-i Hâcer diyor ki: **“Salâhat niyetiyle sana veri­len birşey sâlih ol­mazsan kabul etmek haramdır.**” ([[37]](#footnote-37))

İşte, şu zamanın insanları, hırs ve tama’ yüzün­den, küçük bir hediye­sini pek pahalı satıyorlar. Benim gibi gü­nahkâr bir biça­reyi, sâlih veya velî ta­savvur ede­rek, sonra bir ekmek veriyorlar. **Eğer –hâşâ– ben ken­dimi sâlih bilsem, o alâmet‑i gurur­dur, sa­lâhatin ademine delildir.** Eğer kendimi sâlih bil­mez­sem, o malı kabul etmek caiz değildir. Hem âhirete müteveccih a’­mâle mukabil sadaka ve hediyeyi almak, âhiretin bâki mey­velerini dünyada fâni bir surette ye­mek demektir.» (Mektubat sh: 13)

**2-** «Çok rica ederim ki, gücenmeyiniz, **hediyeyi ka­bul ede­medim. Adem-i kabulün esbabı çok­tur**. En mü­him bir sebep, benim kardeşle­rim ve talebe­lerimle olan münasebetin samimiye­tini ve ihlâsı zede­leme­mek­tir. Hem iktisad, bereket ve kanaat saye­sinde, şiddetli ih­tiyacım ol­madığı halde, dünya malına el uzatmak elimde değil, ihti­yarım haricinde­dir. Hem bir mi­salle ince bir se­bebi anlata­cağım:

Mühim bir tüccar dostum otuz kuruşluk bir çay ge­tirdi, kabul etme­dim. “İstanbul’dan senin için getir­dim, beni kırma” dedi. **Kabul ettim. Fakat iki kat fiya­tını ver­dim**.

Dedi: Niçin böyle yapıyorsun, hikmeti nedir?

Dedim: Benden aldığın dersi, elmas derecesinden şişe dere­cesine in­dir­memektir. Senin menfaatin için, menfaatımı terk edi­yorum. Çünkü, **dünya­ya tenez­zül et­mez, tamah ve zillete düşmez, hakikat muka­bi­linde dünya malını almaz, ta­sannua mecbur olmaz bir üstad­dan alı­nan ders-i haki­kat elmas kıymetinde ise, sadaka almaya mec­bur olmuş, ehl-i servete tasannua muztar kal­mış, tamah zilletiyle izzet-i ilmini feda et­miş, sadaka ve­renlere hoş görünmek için riyakârlığa temayül etmiş, âhiret meyvelerini dünyada yemeye ce­vaz göstermiş bir üstaddan alı­nan aynı ders-i hakikat, elmas derecesinden şişe de­recesine iner**. İşte, sana mânen otuz lira zarar ver­mekle, otuz kuruşluk menfaatimi aramak, bana ağır geli­yor ve vic­dansızlık telâkki ediyorum. Sen mâdem feda­kârsın ben de o fedakârlığa mukabil, menfaatinizi menfa­atime ter­cih ediyorum, gücenme. O da, bu sırrı anladıktan sonra kabul etti, gücenmedi.» (Barla Lâ­hikası sh: 122)

**3-** «**Bu zamanda zaruret olmadan, irşad-ı nâsa ve neşr-i dine çalı­şanla­rın, sadakaları ve hediyeleri kabul etmemeleri lâzım geldiğinin sırrını dört sebeble beyan eder.**

¬yÁV7!ö]«V«2öÅ¬!ö«›¬h²%«!ö²–¬!öâyeti ile

«–:­G«B²Z­8ö²v­;«:ö!®h²%«!ö²v­U­V«\²,«<ö«ö²w«8ö!x­Q¬AÅ#¬!âyeti gibi, in­sanlardan istiğna hakkındaki âyât­ın mühim bir sırrını tefsir eder. Ve **ilim ve dini neşre çalı­şan insanlar, müm­kün olduğu ka­dar istiğna ve kanaatle hareket etmezse hem ehl-i da­lâle­tin ithamına hedef olur, hem izzet-i ilmiyeyi muha­faza edemez. Hem, salâhat ve neşr-i din gibi umûr-u uh­re­viyyeye mukabil hediyeleri almak, âhiret mey­velerini dünyada fâni bir sûrette yemek demek­tir**.» (Mektubat sh: 484)

**4-** «Ehl-i dünya bana der: “Neyle yaşıyorsun? Çalışmadan na­sıl geçini­yorsun? Memleketimizde tem­belce oturanları ve başkası­nın sa’yiyle geçi­nenleri iste­miyoruz.”

Elcevap: Ben iktisad ve bereketle yaşıyorum. **Rezzâkımdan başka kim­senin minnetini almı­yorum ve almamaya da karar vermişim.** Evet, günde yüz para, belki kırk para ile yaşa­yan bir adam, başkasının minnetini almaz.

Şu meselenin izahını hiç arzu etmiyordum. Belki bir gururu ve bir enaniyeti ihsas eder fikriyle, beyan et­mek bana pek nâhoştur. Fakat, ma­dem ehl‑i dünya ev­hamlı bir surette soruyorlar. Ben de derim ki:

Küçüklüğümden beri halkların malını kabul et­me­mek (velev zekât dahi olsa), hem maaşı kabul etme­mek­ (yalnız bir iki sene Dârü’l-Hik­meti’l-İslâmiyede dostları­mın icbarıyla kabul etmeye mecbur oldum), o pa­rayı da mânen millete iade ettik. Hem **maişet-i dün­yeviye­ için minnet altına gir­memek, bütün öm­rümde bir düstur-u hayatımdır**.» (Mektubat sh: 66)

**5-** «Şarkî Anadolu’da medrese teşkilâtındaki hu­su­si­yetlerden birisi şu­dur ki: İcazet almış bir âlim, iste­diği köyde hasbeten lillâh bir medrese açar. Medrese ta­lebele­rinin ihtiyacı, iktidarı olursa medrese sahibi tara­fından, ik­tidarı yoksa halk tarafından temin edilir hoca mecca­nen ders ve­rir, talebele­rin iaşe ve levazımatını da halk deruhte ederdi. **Bunların içinde yalnız Molla Said, hiç­bir suretle zekât almıyordu.** Zekât ve baş­kası­nın eser‑i minneti olan bir parayı kat’iyen kabul etmi­yordu. ([[38]](#footnote-38)HAŞİYE)» (Tarihçe-i Hayat sh: 31)

**6-** «**Vasiyetnamenin bir zeyli**

Eşref Edib’in neşrettiği Tarihçe-i Hayat’ın otu­zuncu sayfasın­daki Said’in hususiyetlerinden altı nü­munesin­den yedinci nümu­nesi ki, muka­belesiz hedi­yeyi ömründe­ ka­bul etmemek, kanaat ve iktisada isti­naden, şid­det-i fak­riyle beraber, altmış yetmiş sene ev­velki kendi tale­beleri­nin tayinatını da kendisi verdiği acib vaziyetin şimdiki bir misâli ve bir sırrı kaç senedir anlaşıldı diye, vasiyet­name­nin âhirinde bunu yazma­nın za­manı geldi.

Evet, şiddet-i fakr ve istiğna ile hediye almamakla beraber, Cenab-ı Hakka hadsiz şükür olsun ki, yasak ol­mayan daktilo ma­kinesiyle intişar eden Risale-i Nur’un verdiği sermaye ile, şimdi mânevî Medresetü’z-Zehranın dört beş vilâyetinde hayatını Risale-i Nur’a vakfeden ve nafaka­sına çalışmaya zaman bulamayan feda­kâr Nur ta­lebelerinin tayinatına acib bir bereketle kâfi gelen ve Nur nüshalarının fiyatı olan o mübarek serma­yeyi ben öldük­ten sonra da o hâlis, fedakâr kar­deşlerime vasiyet ediyo­rum ki, **altmış yet­miş sene evvelki kaidemi yetmiş sene sonraki şimdiki düs­turlarıma aynen tatbik etsinler**. İnşaallah Risale-i Nur’un tab’ serbestiyeti olsa, o düstur daha fazla inkişaf eder.

Medâr-ı hayrettir ki, o eski zamanda evkaftan beş talebenin tayinatını Van’da Eski Said kabul etmiş, o az para ile bazan talebesi yirmiye, otuza, altmışa kadar çık­tığı halde kendi talebelerinin tayinatını kendisi veri­yordu. O kanaat ve iktisadın bereketiyle ve kendi beş altı mavzer tüfeğini satmakla **istiğna kaidesini boz­madı. O zaman meşhur Tâhir Paşa gibi çok yar­dımcılar varken kaidesini bozmadı**. O altmış yetmiş senelik düstur-u ha­yatının, bir işaret-i gaybiye ile altmış yetmiş sene sonra o ka­naat ve istiğna­nın bir meyvesi­ inâyet-i İlâhiye ile ihsan edildi ki, o kadar mahke­meler ve yasaklar ve müsadereler ve eski hu­rufla izin vermemekle beraber, kaç se­nedir dört beş vi­lâyet vü­s’atindeki mânevî Medresetü’z-Zehranın feda­kâr talebe­lerinin tayinatını Risale-i Nur kendisi hediye etti.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 216)

**7-** «Hem öyle bir tarzda izzet-i ilmiyeyi hayatta mu­hafaza etmiş ki **asla kimseye arz-ı iftikar et­memek­, ha­yatının en mühim bir düsturu ol­muş­tur.** Dünya kendile­rine teveccüh etmişse de, on­dan yüz çevirmiş olan Üsta­dımız, emr-i maaşta Cenab-ı Hakkın inayetiyle, iffet ve nezahe­tini daima muhafaza eder sa­daka, zekât ve he­diyeleri almaz. Yakinen bi­liyo­ruz ki, Kastamonu’da bu­lundukları zaman, oturdukları evin îcarını ver­mek için yorganını sattılar da, yine hiç­bir su­retle hediye kabul et­medi­ler.» (Tarihçe-i Hayat sh: 325)

Hazret-i Üstad anlatıyor:

**8-** «Benimle beraber Burdur’a nefyedilen reisler­den bir kısmı, parasız­lık­tan zillet ve sefalete düşme­mekli­ğim için, zekâtlarını bana ka­bul ettirmeye çok ça­lıştılar. O zengin reislere dedim: “Gerçi param pek az­dır. Fakat ikti­sadım var­, kanaate alışmışım. Ben siz­den daha zen­gi­nim.” Müker­rer ve musırrâne tekliflerini reddettim. Câ-yı dik­kattir ki, iki sene sonra, bana zekât­larını teklif edenlerin bir kısmı, iktisadsızlık yüzün­den borç­landılar. Lillâhilhamd, onlar­dan yedi sene sonra, o az para, iktisad be­reketiyle bana kâfi geldi, benim yüz suyumu dök­türmedi, beni halklara arz-ı hâcete mecbur etmedi. **Hayatımın bir düs­turu olan “nâstan is­tiğnâ­” mes­leğini bozmadı**.» (Lem’alar sh: 141)

**9-** «Bediüzzaman, küçük yaşından beri, halkların mukabilsiz hediyele­rinden istiğnâ etmiştir. Hediye ka­bul etmeme­yi meslek edinmiş­tir. Zindan­dan zindana, memle­ketten memlekete sürgün edildiği zaman­larda, ih­tiyarlığın tahmil ettiği zaruretler içinde dahi, bu sek­sen senelik **is­tiğnâ düs­turunu bozmamıştır­**. En has bir talebesi, bir lokma birşey he­diye etse, mu­kabilini verir, ver­mese do­kunur.

Neden hediye kabul etmediğinin sebeblerinden bi­risi olarak der ki: “Bu zaman, eski zaman gibi değildir. Eski zamanda imânı kurtaran on el varsa, şimdi bire in­miş. İmânsızlığa sevk eden sebebler eskiden on ise, şimdi yüze çıkmış. **İşte, böyle bir za­manda imâna hizmet için, dünyaya el atma­dım, dünyayı terk ettim. Hizmet-i imâ­niyemi hiçbir şeye âlet et­meye­ceğim” der.**

Hazret-i Üstad, kendi şahsı için birisi zahmet çekse, bir hiz­metini görse, mukabilinde bir ücret, bir te­berrük verir. Aksi halde, ruhuna ağır gelir, ho­şuna git­mez.» (Sözler sh: 760)

Bediüzzaman Hazretlerinin hükümetin verdiği maddî yar­dım için cevabı:

**10-** «Aziz sıddık kardeşlerim,

Şimdi bir emrivaki karşısında bulunuyorum. Benim iaşem için her gün iki buçuk banknot, hem yeni­den benim için bir hane –mobilyasıyla beraber ve istedi­ğim tarzda– yaptırmak için emir gelmiş. Halbuki **elli-altmış sene­lik bir düstur-u hayatım bunu kabul etmemek iktiza eder.** Gerçi Dârü’l-Hikmeti’l-İslâmiyede bir iki sene maaşı kabul ettim, fakat o parayı kitapları­mın tab’ına sarf ederek ve ekserini meccânen millete ve­rip, **mil­le­tin malını­­ yine mil­lete iade ettim.**

Şimdi eğer mecbur olsam ve size ve Risale-i Nur’a zarar gel­memek için kabul etsem, yine ileride **millete iade etmek üzere saklayacağım. Zaru­ret-i kat­’iye derecesinde, kendime yalnız az bir parça sarf ede­ceğim.** İşittim ki, eğer reddetsem, onlar, husu­san lehimde iaşem için çalı­şan­lar gü­cenecekler. Ve aleyhimde olanlar diyecekler: “Bu adam başka yerden iaşe edili­yor.” O bedbahtlar, iktisadın hârikulâde bereke­tini bilmi­yorlar ve iki günde beş kuruş­luk ekmek bana kâfi geldiğini görmemişler ki, bütün bü­tün asılsız bir evhama kapılıyorlar.

**Eğer kabul etsem, yetmiş senelik hayatım gücene­cek** ve bu zaman­dan haber verip tama’ ve maaş yüzün­den bid’alara gi­ren­ ve ihlâsı kaybe­den âlim­leri to­katlayan İmam-ı Ali Radıyallahu Anh dahi ben­den kü­secek ihti­mali var ve Risale-i Nur’un hakiki ve sâfi olan ihlâsı beni de ih­lâssız­lıkla itham etmek ciheti var. Ben, hakikaten tahay­yürde kaldım.

Ben işittim ki, eğer kabul etmesem, beni daha zi­yade sıkacak­lar ve belki Risale-i Nur’un tam serbestiye­tine ilişe­cekler. Hattâ şimdiki tazyik­leri, beni o iaşe tek­liflerine mecbur­ etmek içinmiş. Madem hâl böyledir ¬!«\*x­P²E«W²7!ö­d[¬A­#ö¬!«\*:­hÅN7!öÅ–¬! kaidesiyle, zaruret dere­ce­sinde olsa, inşaallah zarar vermez. **Fakat ben reddettim** reyi­nize ha­vale ediyorum.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 24)

**11-** «Ben işittim ki, benim iaşeme ve istirahatime bu­radaki hükûmet mü­racaat etmiş, kabul cevabı gelmiş. Ben bunların in­sa­niyetine teşekkür-le beraber, derim:

**En ziyade muhtaç olduğum ve hayatımda en esaslı düstur olan, hürriyetimdir.** Asılsız ev­ham yüzünden, em­salsiz bir tarzda hürriyetimin kayıt­lar­ ve istibdatlar altına alınması, beni hayattan cidden usandırıyor. De­ğil hapis ve zindanı, belki kabri bu hale tercih ederim. Fakat, hizmet-i imaniyede ziyade meşak­kat­ ise ziyade sevaba sebeb ol­ması bana sabır ve ta­ham­mül verir. Madem bu insaniyetli zatlar benim hak­kımda zulmü is­temiyorlar, en evvel be­nim meşru da­iredeki hürriyetime dokundurma-sın­lar. Ben ek­meksiz yaşarım, hürriyetsiz yaşayamam.

Evet, on dokuz sene bu gurbette yalnız iki yüz banknot ile, şid­detli bir iktisad ve kuvvetli bir riyazet içinde kendini idare ederek, hürriyetini ve iz­zet-i ilmi­yesini muhafaza için **kimseye izhar-ı hâcet etme­yen ve min­net altına girmeyen ve sadaka ve zekât ve maaş ve hediye­leri kabul etme­yen bir adam**, el­bette iaşeden ziyade, adalet içinde hürriyete muh­taçtır.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 18)

**12-** «Bilirsiniz ki, kendim sadaka ve yardımları kabul etme­di­ğim gibi, öyle yardımlara da vesile olama­dığımdan, kendi elbi­semi ve **lüzumlu eş­yamı satıp o parayla kendi kitaplarımı, ya­zan kardeşlerim­den satın alıyorum. Tâ Risale-i Nurun ihlâsına dünya menfaatleri girmesin, bir zarar verme­sin ve başka kardeşler de ibret alıp hiçbir şeye âlet edilme­sin.»** (Emirdağ Lâhikası-I sh: 272)

**13-** «Safranbolu, Eflâni Nahiyesi Mülâyim Köyünde mütekait mual­lim bir kardeşimiz ve **Nurun has şakirdi, Nurların neşri ve tab’ı için** âdetâ sermayesinin kısm-ı âzamını **teberru etmek istiyor,** **kabulünü rica edi­yor**. Ben, bu **hâlis ve has karde­şimizin** fedakârâne ve hâlisane **rica­sını reddede­miyo­rum**. Ve dünya malları kaide-i şahsi­yeme girme­diği ve muave­net­leri kendime kabul etmedi­ğim için, bu işteki maslahatı da bilemi­yorum. İki Isparta’nın kah­ra­manlarına ve Hüsrev ve Tahirî ve ar­ka­daşla­rına ve Nazif ve refiklerine bu meseleyi havale edi­yorum. **Nu­run neşri için böyle çok büyük bir hayır ve sevaba mâni olamam**. Siz­ler ya **bütün ni­yet ettiği mik­tarı,** veyahut **bir kısmını**, iki hisse ile, biri büyük Is­parta’nın, biri küçük Isparta’nın makinelerine veril­sin. Onun istediği gibi, ya **teberru** veya ileride başka muave­net edenler gibi **bir mukabele nev’inde**, ya **Nurlardan veya başka bir istediği ne varsa vermek su­re­tiyle** o has kardeşimizi memnun edersi­niz.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 182)

Bu mektubda dikkati çeken ehemmiyetli noktalar var: Evvela, muaveneti yapmak isteyen hâlis bir Nur şakirdidir. Saniyen, yapılmak istenen yardım he­men kabul görmüyor­, ancak hayra mani olmak endişesiyle reddedilmiyor. Sali­sen, yapılmak istenen yardımın bir kısmının alınması teklifi geti­riliyor. Çünkü hissî bir heyecan anında böyle büyük bir yar­dım yapılmak is­tenmiş olabilir. Rabian, bu yardım bir borç şeklinde olması veya karşılığında kitab ve­rilmesi gibi şıklar or­taya konulup muavene­tin, ihlas ve samimiyetinin tam te­barüzüne çalı­şılmaktadır. Bütün bu tekliflere rağmen mu­avenette yine ısrar gösterili­yorsa, o za­man tam bir gönül ra­hatlığı mevzubahis demektir.

**14-** «Bu gece hiç görmediğim bir itab, bir tâzip su­re­tinde mâ­nevî bir şiddetli ihtar ile denildi ki:

“Dünyaya, zevke, keyfe tenezzül etmemekle Nurlardaki ihlâs ve **istiğ­nâyı muhafazaya mükel­leftin­**. Ve bu asırda

([[39]](#footnote-39)) @«[²9 ÇG7!ö«œY«[«E²7!ö«–YÇA¬E«B²K«< sırrıyla **dünyayı dine tercih etmek ve bile­rek elması şişeye teb­dil etmek olan hasta­lığa, Nur vasıtasıyla ça­lış­maya vazifedardın**. Yüz tecrü­benizle de anladın ki, insan­ların hediye­leri, ihsan­ları, yar­dımları, sana doku­nuyor, hattâ seni hasta ediyor. Hergün eserini, tec­rübe­sini görüyorsun. Senin en zi­yade itimad ettiğin ve Risale-i Nur’un fedakâr kahramanlarının yüzle­rini Risale-i Nur’un hiz­metinden ziyade kendi istirahatine çevirmeye sebebiyet verdin, ilââhir...” diye daha mânen çok söyle­nildi diye beni tam tekdir etti. Hattâ şimdi bir mânevî tokattan dahi korkuyorum. Bu hâdisenin çare-i yegânesi, bu **otomobili alan sizler ilân edeceksi­niz ki, “Bu kardeşimiz Said, bunu ka­bul ede­medi, mânevî, deh­şetli bir zarar hissetti**.”» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 231)

**15-** «Üstadımız gençliğinde bu kadar muhtaç de­ğildi. Tek ba­şına yaşa­dığı zamanlar pek az bir masraf kendisine kâfi idi. Şimdi pek çok talebele­rine tayin ver­diği ve birkaç hastalıkla hasta bulun­duğu bir za­manda, o **istiğna düstu­runun muhafazası­** için, rahmet-i İlâhiye onu mu­kabilsiz hedi­yelerden hasta ediyor.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 228)

**16-** «|¬BÅA«E«W¬"ö\_®5¬(@«.ö~®G[¬Q«,ö­k[¬Q«#ö\_®M¬V²F­8ö¬yÁV¬7ö¬a²5«Y²7!Å>¬\*¬(@«5ö²w­6«:

İlm-i cifirle mânâsı:

“Ey Said! Sen, zamanın Abdülkadiri ol, ihlâs-ı tâmmı kazan, **fakrınla beraber maişetini dü­şünme, nâstan min­net alma­** ismin ‘Said’ olduğu gibi maişette de mes’ud ola­caksın. Muhabbetimde sâdık olduğundan ve ihlâsa çalıştı­ğından, Hulûsi gibi muhlis talebeler ve yardımcılar ve Süley­man, Bekir gibi sâdık hizmetkârlar ve Sabri gibi tam takdir edici ve ciddi müş­tak talebe­ler size verilmiş.”» (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 152)

Bediüzzaman Hazretleri mezkûr istiğna düsturuna it­tiba­ et­meyi talebeleri için de ister ve der ki:

**17-** «Ben maddî ve mânevî herşeyimi feda ettim, her musibete katlan­dım, her işkenceye sabrettim. Bu sa­yede hakikat-i imaniye her tarafa ya­yıldı. Bu sayede Nur mek­teb-i irfanının yüz binlerce, belki de milyonlarca ta­lebeleri yetişti. Artık bu yolda, hizmet-i imaniyede on­lar devam ede­ceklerdir. Ve **benim maddî ve mâ­nevî herşey­den fe­rağat mesle­ğimden ayrılma­yacak­lardır. Yalnız ve yalnız Allah rızası için çalı­şacaklar­dır**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 80)

**18-** «Yanında bulunan talebelerini aynı kendisi gibi zekât ve hediye almaktan men etmek. Onları da yalnız rıza-yı İlâhî için ça­lıştırırdı. Hattâ çok zamanlar talebelerini kendi iaşe ederdi.» (Tarihçe-i Hayat sh: 48)

**19-** «Ey kardeşlerim! Eğer ehl-i dünyanın dalka­vuk­ları ve ehl-i dalâle­tin münafıkları, sizi, insaniyetin şu zayıf damarı olan ta­mah yüzünden yakalasalar, ge­çen hakikati düşünüp, **bu fakir kardeşinizi nü­mune-i imtisal ediniz**. Sizi bütün kuvvetimle te­min ederim ki, kanaat ve iktisad, maaştan ziyade sizin haya­tınızı idame ve rızkınızı temin eder. Bahusus size veri­len o gayr-ı meşru para, sizden, ona mukabil bin kat fazla fiyat isteye­cek. Hem her saati size ebedî bir hazi­neyi açabilir olan hizmet-i Kur’âniyeye sed çekebilir veya fütur verir. Bu öyle bir zarar ve boşluk­tur ki, her ay binler maaş verilse, yerini dolduramaz.» (Mektubat sh: 418)

İstiğnayı bozacak olan sebeblerden kaçmak:

**20-** «Menfaat-i maddiye cihetinden gelen rekabet, yavaş yavaş ihlâsı kı­rar. Hem netice-i hizmeti de zede­ler. Hem o maddî menfa­ati de kaçırır.

Evet, hakikat ve âhiret için çalışanlara karşı bu millet bir hürmet ve bir muavenet fikrini daima besle­miş. Ve bilfiil onların hakikat-i ihlâsla­rına ve sâdıkane olan **hizmet­lerine bir cihette iştirak etmek niye­tiyle, onların hâcât-ı maddiyelerinin tedari­kiyle meşgul olup vakitlerini zayi etme­mek için, sadaka ve hediye gibi maddî menfaatlerle yardım edip hür­met etmişler**.

Fakat **bu muave­net ve menfaat istenil­mez, belki verilir­**. Hem kal­ben arzu edip muntazır kalmakla, **li­san-ı hal ile dahi is­tenilmez**. Belki **um­madığı bir halde ve­ri­lir. Yoksa ihlâsı zedelenir**.

Hem ([[40]](#footnote-40)) ®Ÿ[¬V«5ö@®X«W«$ö|¬#@«<³@¬"ö!:­h«B²L«#ö««:öâyetinin nehyine yanaşır, ameli

kıs­men yanar.

İşte bu maddî menfaati arzu edip muntazır kal­mak, sonra nefs-i emmâre, hodgâmlık cihetiyle, o men­faati başkasına kaptır­mamak­­ için, ha­ki­kî bir kardeşine ve o hu­susî hizmette arkada­şına karşı bir rekabet da­marı uyan­dırır. İhlâsı zedelenir, hizmette kudsiyeti kaybeder, ehl-i haki­kat nazarında sakîl bir vaziyet alır. Ve maddî menfaati de kaybeder.» (Lem’alar sh: 164)

**21-** «Derd-i maişet zaruretine karşı, iktisad ve ka­na­atle mu­kabele­­­ et­me­ye zaruret var. Menfaat-i dünye­viye­, çok ehl-i hakikati, ehl-i tarikatı dahi bir nevi reka­bete sevk ettiği için endişe ederim. Risale-i Nur şakird­leri içinde şim­diye kadar bu cihet onları zede­lememiş. İnşaallah yine ze­delemez. Fakat herkes bir ahlâkta ola­maz. Bazıları meşru dairede rahatını istese de, itiraz edilmemeli. **Zarurete dü­şen­ bir şakird zekâtı ka­bul ede­bi­lir. Risale-i Nur’un hiz­metine hasr-ı vakit eden rükünlere ve ça­lışan­lara zekâtla yardım­ etmek de Risale-i Nur’a bir nevi hiz­mettir**.

Hem **yardım edilmeli**. Fakat hırs ve tamah ve lisan-ı hal ile **istemek ol­mamalı**. Yoksa, ehl-i dalâlet ki, hırs ve tamah yolunda dinini feda et­miş onlar naza­rında kıyas-ı binnefs cihetiyle, “Risale-i Nur’un bir kı­sım şakirdleri dahi, dinini dünyaya âlet ediyorlar” diye çirkin bir ithamla taar­ruzlarına meydan açar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 223)

**22-** «Hakikî ihlâslı Nurcular, menfaat-i maddi­yeye ehemmi­yet verme­dikleri gibi, bir kısmı, âzamî iktisad ve kanaatle ve faki­rü’l-hal olma­ları­yla beraber, sa­bır ve **in­sanlardan istiğna ile ve hizmet-i Kur’âniyede hakikî bir ihlâs ve fedakârlıkla ve çok kesretli ve şid­detli ehl-i da­lâlete karşı mağ­lûp ol­mamak için ve muhtaçları haki­kate ve ihlâsa dâvet et­mekte bir şüphe bırakmamak için ve rızâ-yı İlâhîden başka o hizmet-i kudsi­yeyi hiçbirşeye âlet etmemek için, bir cihette hayat-ı içtimaiye fayda­ları­ndan çekiniyorlar**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 170)

**23-** «Sahabelerin senâ-i Kur’âniyeye mazhar olan **îsâr** has­letini ken­dine rehber­ etmek, yani, hediye ve sa­dakanın kabulünde­ başkasını ken­dine ter­cih etmek ve **hizmet-i diniyenin mukabi­linde gelen men­faat-i maddi­yeyi istemeden­­ ve kalben ta­lep et­meden, sırf bir ihsan-ı İlâhî bilerek, nâstan minnet almayarak ve hizmet‑i dini­yenin mu­kabilinde de alma­maktır**. Çünkü, **hizmet-i di­ni­yenin mu­kabilinde dünyada birşey iste­nilme­meli ki, ih­lâs kaçmasın**. Çendan **hakları var ki, üm­met on­ların maişetlerini temin etsin. Hem ze­kâta da müstehaktırlar­.** Fakat **bu istenilmez, belki veri­lir.** Verildiği vakit de **“Hizmetimin üc­retidir” de­nilmez­­**. Mümkün olduğu ka­dar kanaatkâ­râne, başka ehil ve daha müstehak olanla­rın nefsini kendi nefsine tercih etmek,

([[41]](#footnote-41)) °^«.@«M«'ö²v¬Z¬"ö«–@«6ö²x«7«:ö²v¬Z¬K­S²9«!ö|«V«2ö«–:­I¬$ÌY­< «: sır­rına maz­hariyetle, bu müthiş tehlikeden kurtulup ih­lâsı kazanabilir.» (Lem’alar sh: 150)

**24-** «Hem kanaat vasıtasıyla **insanlardan is­tiğnâ et­mek cihetinde­­, te­veccühlerini aramaz. İhlâs kapısı açılır, riyâ kapısı kapanır.**» (Lem’alar sh: 146)

İşte pek çok ders ve ikazları ihtiva eden ve kısmen alı­nan bu parçalarda sarahatla nazara verilen istiğna düsturu, Risale-i Nurda te’vil kaldırmaz bir esastır. Bilhassa Risale-i Nurun hizmet ehli, bu dersin birinci muhatabıdır.

Risale-i Nur Külliyatı müvacehesinde istiğna düsturu­nun esas mahiyeti ehl-i hizmetin maddî yardım istememe­sinden ve ehl-i himmetin de, emr-i İlâ­hiyi ve vazife-i diniye­sini ifa etmesin­den ve hizmet-i diniyeye hissedar olma­nın ehemmiyetini anlaya­rak yardım etme­sinden iba­rettir.

Bir elyazma Emirdağ Lâhikasındaki, Hazret-i Üstadın ifade­siyle:

“... ihlâs zararına **ver dememek** belki istemeden ve­rilse ve kabulü rica edilmek­ şartıyla alınmaktır.”

Cümlesi, en öz bir tariftir.

------------------------------

# 12- MÜSBET HAREKET ETMEK ESASI

Müsbet hareketin tarifi:

**1-** «Müsbet hareket etmektir ki, yani, kendi mes­le­ğinin mu­habbetiyle hareket etmek. Başka mesleklerin adâveti ve başkaları­nın tenkîsi, onun fik­rine ve ilmine müdahale etmesin, onlarla meşgul olmasın.» (Lem’alar sh: 151)

Muarızlarla meşgul olmayıp müsbet hareket etmek:

**2-** «Sandıklı tarafından, kemâl-i şevkle ve ciddi­yetle faaliyette bulu­nan Hasan Âtıf kardeşimizin bir mektu­bundan anladım ki, orada, perde altında faaliye­tini dur­durmak için bazı hocalar, bir kısım tarikata mensup adam­ları vasıta edip fütur veriyorlar. Halbuki **mesleğimiz, müsbet hare­ket etmek­tir. Değil mü­bareze, belki başka­ları düşünmeye de mesle­ğimiz müsa­ade etmiyor.**

Hem, müşterileri de aramaya mecbur değiliz. Müşteriler yal­varmalı­. O kardeşimiz, hakikaten hâlis ve tam sâdık kalemi gibi kalbi, ruhu da gü­zel fakat bir­den herşeyi mükemmel ister, onun için bıraz sıkıntı çeker. Müm­kün olduğu kadar hem ihtiyat etsin, hem **mübtedi’ hocalara müba­reze kapısını açmasın**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 242)

**3-** «Kardeşimiz Hasan Âtıf’ın mektubundan anla­dık ki, haki­katen tam çalışıyor. Kendi tâbiriyle, Risale‑i Nur’un mücahidleri­nin ve efelerinin ka­lem yadigârla­rını bize he­diye olarak irsal etti­ğine mukabil deriz: Cenab-ı Hak, ebe­den onlardan razı olsun. Ve daha çok manidar **yazdığı cümleler içinde, bir parça ehl-i bid’aya şiddet gördüm. Zaman, ze­min, Risale-i Nur’un müsbet mesleği, ehl-i bid’a ile değil fi­ilen, belki fikren ve zih­nen dahi meşgul ol­maya müsaade etmez**. İhtiyat her vakit lâzım. O hâ­lis kardeşimiz, inşaallah oralarda kendi gibi çok hâlis şakird­leri yetiştirecek.» (Kastamonu Lâhikası sh: 251)

**4-** «Hem, belki **karşımıza aldanmış veya alda­tılmış­ bazı hocalar ve şeyhler** ve zâhirde müttakî­ler çıkartılır. Bunlara karşı vahdetimizi, tesanüdümüzü muhafaza **edip onlarla uğ­raşmamak lâzımdır, müna­kaşa etmemek ge­rektir.**» (Şualar sh: 315)

**5-** «Risale-i Nur şakirdleri, tam ihtiyatla beraber, **bir taar­ruz olduğu vakitte münakaşa etmesin­ler, aldırmasın­lar. Aldanan ehl‑i ilim ve imansa, dost olsunlar, “Biz size ilişmiyoruz. Siz de bize ilişmeyiniz. Biz ehl-i imanla kar­de­şiz” deyip yatıştırsınlar.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 103)

**6-** «Kardeşlerim, çok dikkat ve ihtiyat ediniz. **Sakın, sakın hocalarla münakaşa etmeyiniz. Mümkün olduğu kadar musalâhakârane davra­nınız. Enaniyetlerine do­kunma­yınız. Bid’at ta­raftarı da olsa ilişmeyi­niz. Karşımızda deh­şetli zendeka varken, mübtedi’lerle uğra­şıp, on­ları dinsizlerin tarafına sevk etmemek gerek­tir.** Eğer size iliş­mek için gön­derilmiş hocalara rastgel­seniz, mümkün olduğu ka­dar **mü­nazaa kapısını aç­mayı­nız.** İlim kisvesiyle itirazları, münafıkların elle­rinde bir senet olur. İstanbul’da ihtiyar hocanın hücumu ne kadar zarar verdi­ğini bilirsiniz. El­den geldiği kadar Risale-i Nur lehine çe­virmeye çalışınız.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 133)

Mecburiyet karşısında tedafüî (müdafaa) vaziye­tini almak:

**7-** «Şimdiye kadar gizli münafıklar Risale-i Nur’a ka­nunla, adliye ile ve âsâyiş ve idare noktasından hü­kûmetin bazı erkânını iğfal edip tecavüz ediyorlardı. **Biz, müsbet hareket ettiği­miz ­** **için mecburiyet olduğu za­man tedâfüî vaziye­tinde ­** **idik**. Şimdi plânları akîm kaldı. Bilâkis tecavüz­leri Risale-i Nur’un dairesini genişlettirdi.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 102)

Müsbet hareket etmek tavsiyeleri:

**8-** «**Bizim vazifemiz müsbet hareket et­mek­tir. Menfî hareket de­ğildir.** Rıza-yı İlâhîye göre sırf hizmet-i imaniyeyi yapmaktır, vazife-i İlâhiyeye karış­mamaktır. **Bizler âsâyişi mu­hafazayı netice ve­ren müsbet iman hizmeti içinde her­bir sıkın­tıya karşı sabırla, şükürle mü­kellefiz**.

Meselâ, kendimi misal alarak derim: Ben eskiden beri tahak­küme ve terzile karşı boyun eğmemişim. Hayatımda tahakkümü kaldırmadığım, bir­çok hadise­lerle sabit olmuş. Meselâ, Rusya’da kumandana ayağa kalk­ma­mak, Divan-ı Harb-i Örfîde idam teh­didi­ne karşı mah­kemedeki paşala­rın suallerine beş para ehemmi­yet ver­mediğim gibi, dört kuman­danlara karşı bu tavrım, tahak­kümlere boyun eğmediğimi gösteriyor. Fakat **bu otuz se­nedir müsbet hareket etmek, menfî ha­re­ket etmemek ve vazife-i İlâhiyeye karışma­mak hakikati için, bana karşı yapılan muamele­lere sabırla, rıza ile mukabele ettim**. Cercis Aleyhisselâm gibi ve Bedir, Uhud muharebelerinde çok cefa çeken­ler gibi, sabır ve rıza ile karşıladım.

Evet, meselâ seksen bir hatâsını mahkemede isbat ettiğim bir müdde-i umumînin yanlış iddiaları ile aley­hi­mizdeki kararına karşı, beddua dahi etmedim. Çünkü **asıl mesele bu zamanın cihad-ı mânevîsidir**. Mânevî tahriba­tına karşı sed çekmektir. Bununla dahilî âsâyişe bütün kuvveti­mizle yardım etmektir.

Evet, **mesleğimizde kuvvet var. Fakat bu kuvvet, âsâ­yişi muha­faza etmek­ içindir.** ›«h²'­!ö«\*²+¬:ö°?«\*¬+!«:ö­\*¬i«#ö«ö«: düs­turu ile –ki “Bir câni yüzün­den onun kardeşi, hanedanı, çoluk-çocuğu mesul ola­maz”– işte bu­nun için­dir ki, bütün hayatımda bütün kuvvetimle âsâ­yişi muhafazaya ça­lışmı­şım. Bu kuvvet dahile karşı de­ğil, an­cak hâricî tecavüze karşı istimal edilebilir. Mezkûr âyetin düstu­ruyla vazife­miz, dahil­deki âsâyişe bütün kuvvetimizle yardım et­mek­tir. Onun içindir ki, âlem-i İslâmda âsâyişi ihlâl edici dahilî muharebat an­cak binde bir olmuştur. O da aradaki bir iç­tihad far­kın­dan ileri gelmiştir. Ve cihad-ı mâneviye­nin en büyük şartı da vazife-i İlâhiyeye karışmamaktır ki, “Bizim va­zifemiz hizmettir netice Cenab-ı Hakka âittir. Biz vazi­femizi yapmakla mecbur ve mükellefiz.”

Ben de Celâleddin Harzemşah gibi, “Benim vazi­fem hizmet-i imani-ye­dir muvaffak etmek veya etme­mek Cenab-ı Hakkın vazife­sidir” de­yip ihlâs ile hareket et­meyi Kur’ân’dan ders almışım.

Haricî tecavüze karşı kuvvetle mukabele edilir. Çünkü düş­manın malı, çoluk çocuğu ganimet hük­müne geçer. Dahilde ise öyle değildir. **Dâhildeki ha­reket­, müs­bet bir şekilde­ mânevî tahribata karşı mâ­nevî, ihlâs sır­rıyla hareket etmektir**. Hariçteki cihad başka, dahildeki cihad başkadır. Şimdi milyonlar hakikî talebeleri Cenab-ı Hak bana ver­miş. Biz bütün kuvvetimizle dahilde ancak âsâyişi muha­faza için müs­bet hareket edeceğiz­. Bu za­manda dahil ve hariçteki ci­had-ı mâneviyedeki fark pek azîm­dir.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 241)

**9-** «Bununla beraber zamanın ilcaatıyla zaruretler ortalıkta zannede­rek bazı hocaların bid’alara taraftarlı­ğın­dan­­ dolayı onlara hücum etmeyi­niz. Bil­meyerek “Zaruret var” zannıyla hareket eden o biçarelere vur­ma­yınız. Onun için kuvvetimizi dahilde sarf etmi­yo­ruz. Biçare, zaruret dere­cesine girmiş, bize muhalif olanlar­dan hoca da olsa onlara ilişmeyiniz. Ben tek ba­şımla daha evvel aley­him­deki o kadar muarızlara karşı da­yan­dığım, zerre kadar fü­tur getirmediğim, o hizmet-i imaniyede muvaffak oldu­ğum halde, **şimdi milyon­lar Nur talebesi olduğu halde, yine müsbet ha­reket et­mekle­ onların bütün tahkiratla­rına, zu­lümle­rine tahammül ediyorum.**

Biz dünyaya bakmıyoruz. Baktığımız vakit de on­lara yardımcı olarak çalışıyoruz. **Âsâyişi muhafa­zaya müsbet bir şekilde yardım ediyoruz.** İşte bu gibi hakikat­ler itibarıyla, bize zulüm de etseler hoş gör­me­liyiz.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 243)

**10-** «Kardeşlerim, hastalığım pek şiddetli belki pek yakında öleceğim veyahut bütün bütün konuşmak­tan –bazan men olduğum gibi– men edile­ceğim. Onun için benim Nur âhiret kardeşlerim, “ehvenüşşer” deyip bazı bi­çare yanlışçıların hatâlarına hücum et­mesinler. **Daima müsbet hareket etsinler. Menfî hareket vazifemiz değil... Çünkü dahilde hareket men­f­îce olmaz**. Madem siyasetçi­lerin bir kısmı Risale-i Nur’a zarar ver­miyor, az müsaade­kârdır “ehvenüşşer” olarak bakınız. Daha “âzamüşşer”den kur­tulmak için, onlara zararınız dokun­masın, onlara fayda­nız dokun­sun.

Hem **dahildeki cihad-ı mânevî, mânevî tah­ribata karşı çalışmak­tır ki, maddî değil, mâ­nevî hizmetler­ lâ­zımdır.** Onun için, ehl-i siya­sete ka­rışmadığımız gibi, ehl-i siyaset de bizimle meşgul ol­maya hiçbir hakları yok...» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 245)

**11-** «**Bediüzzaman, ömrü boyunca müsbet hareket etmeyi düstur edinmiş, “Birkaç adamın hatâsıyla yüzer adamların zarar görmesine sebeb olunamaz” demiştir.** Bunun içindir ki, yapılan o kadar gaddarane zulümler es­nasında birtek hadise mey­dana gelmemiş ve Bediüzzaman Said Nursî, tale­be­lerine daima sabır ve ta­hammül ve yalnız iman ve İslâmiyete çalışmayı tavsiye etmiştir. Ve bu gibi evham­ların, din­sizlik hesa­bına, mak­sad-ı mahsusla husule ge­tirildiğini herkes anlamıştır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 216)

**12-** «Zamanın en büyük dâvâsının Kur’ân’a sarıl­mak oldu­ğunu, Ri­sale-i Nur bütün kuvvetiyle bu me­se­leye hasr-ı nazar etti­ğinden, vatan ve millet düşman­ları, gizli dinsizler, bahanelerle hü­cuma geçip aleyhte tah­rik­lerde bulunduklarını “Fakat **biz müsbet hare­ket et­meye mec­buruz­­­. Elimizde Nur var, siya­set to­puzu yok**. Yüz elimiz de olsa, ancak Nura kâfi gelir” diyerek Nurun din düş­manlarını mağlûp edece­ğinden, **müsbet hareket** et­menin atom bombası gibi tesiri bu­lunduğundan, **Risale-i Nur’un siyasetle hiçbir alâkası bulunmadığını** mesleğimi­zin en bü­yük esa­sının ihlâs oldu­ğunu, rıza-i İlâhîden başka hiç­bir mak­sat ittihaz edile­meyeceğini, Nurun kuvvetinin işte bu ol­duğunu ihlâsla, müspet hareket etmekle ina­yet ve rah­met-i İlâhiyenin Risale-i Nur’u himaye ede­ceğini, ilâ âhir, beyan ederdi.» (Tarihçe-i Hayat sh: 462)

**13-** «Acaba, bu vatan ve dinin gizli düşmanları­nın bu eşedd‑i zulm-ü nemrudanelerine karşı, **manevî pek çok kuvveti bulunan** bu fedakârın ta­hammülü ve maddî kuv­vetle ve **menfî cihette mukabele et­memesi­nin hik­meti nedir?**

İşte bunu size ve umum ehl-i vicdana ilân ediyo­rum ki, yüzde on zın­dık dinsizin yüzünden doksan mâsuma zarar gelmemek için, bütün kuv­vetiyle **da­hildeki em­niyet ve âsâyişi muhafaza etmek** için, Nur dersle­riyle her­kesin kalbine bir yasakçı bırakmak için Kur’ân-ı Hakîm ona o dersi vermiş. Yoksa bir günde, yirmi se­kiz senelik zâlim düşmanlarımdan in­tikamımı­ ala­bilirim. Onun içindir ki, âsâyişi mâsumla­rın hatırı için muha­faza yo­lunda hay­siye­tini, şerefini tahkir eden­lere karşı müdafaa et­miyor ve di­yor ki: “Ben, değil dün­yevî hayatı, lüzum olsa âhiret ha­yatımı da millet-i İslâmiye hesabına feda edeceğim.”» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 167)

**14-** «Saniyen: O vâiz ve âlim zâta benim tarafım­dan selâm söyleyiniz. Benim şahsıma olan tenkidini, itirazını, başım üstüne kabul ediyorum. **Siz­ler de, o zâtı ve onun gibileri münakaşa ve münazaraya sevk et­meyi­niz. Hattâ tecavüz edilse de beddu­ayla da mukabele etmeyiniz.** Kim olursa olsun, madem imanı var, o noktada kardeşi­mizdir. Bize düş­manlık da etse, mes­leğimizce mukabele edemeyiz. Çünkü, daha müthiş düşman ve yı­lanlar var.» (Kastamonu Lâhikası sh: 247)

Hakkın müsbet tarzda ve merdane müdafaası:

**15-** «Biz Nur talebeleri, o cebbar gaddarlardan hak­kımızı ko­layca alabilirdik. Fakat İslâmiyetin asır­lardır bay­raktarlığını ya­pan kahraman Türk milletinin mâsum çoluk çocuk ve ihtiyarla­rına karşı Risale-i Nur’un biz­lerde husule getirdiği kuvvetli şefkat itiba­rıyla ve **Kur’ân-ı Hakîmin biz­leri maddî müca­deleden men edip elimizde topuz ye­rinde Nur ol­ması haysiyetiyle ve bütün kuvvetimizle mes­leğimizin icabı olan âsâ­yişi te­min etmek esa­sıyla, o zâlimlere maddeten mukabele ede­me­dik­­**. Yoksa, Allah göstermesin, bir **mecburiyet-i kat­’iye olursa,** komünist ve masonlar hesabına ona sebe­biyet verenler bin defa piş­man olacaklardır.» (Emirdağ Lâhi­kası-II sh: 27)

**16-** «Beni mânen cezalandıracak, vazife-i hakiki­yeye karşı büyük ku­surlarım var. Eğer sormak müna­sipse, so­runuz, cevap vereyim.

Evet, **büyük kusurlarımdan birtek suçum: Vatan ve millet ve din namına mükellef oldu­ğum büyük bir vazi­feyi, dünyaya bakmadığım için yapmadığımdan, hakikat noktasında affo­lunmaz bir suç oldu­ğuna ve bilmemek bana bir özür teşkil edemediğine, şimdi bu Afyon hap­sinde­ kanaatim geldi.**» (Şualar sh: 392)

İbrahim Suresinin 5. âyetinin mezkûr meseleye bir işa­reti:

**17-** «Risale-i Nur’un şimdilik beyanına iz­nim ol­ma­yan­­­ ehemmiyetli va­zi­fesinin ve bu evâmir-i Kur’âniyeyi imtisalinin tarihine tam tamına te­va­fuk-u cifrî ve muvafakat-ı mâneviye kari­ne­siyle ve kıssadan hisse almak münasebât-ı mefhu­miye remzi ile Risale-i Nur’a îmaen bakar.» (Şualar sh: 726)

**18-** «Elimizde hak var. **Hakkımızı kuvvetle ve başka su­retle ara­maya Cenab-ı Hak mecbur et­mesin.** Âmin.» (Emirdağ Lâhikası sh: 277)

**19-** «İhvanlarıma da tavsiyem budur ki:

**Zaruriyet-i kat’iye olmadan bunlarla uğ­raşmayı­nız**. Cevâbü’l-ahmaki’s-sükût nev’inden, te­nez­zül edip on­larla konuş­mayınız. Fakat buna dikkat edi­niz ki, canavar bir hayvana karşı kendini zayıf gös­ter­mek, onu hücuma teşcî ettiği gibi, **canavar vicdanı taşıyanlara karşı dahi dal­kavukluk etmekle zaaf göstermek, onları tecavüze sevk eder. Öy­leyse dostlar mü­teyakkız davranmalı**, tâ dost­ların lâkaydlıklarından ve gafletle­rinden, zendeka taraf­tarları istifade etmesinler.» (Mektubat sh: 361)

**20-** «Bazı zındıkların şeytanetiyle Risale-i Nur’a karşı çevri­len plân­lar ve hücumlar inşaallah bozulacak­lar. Onun şakirdleri başkalara kıyas edilmez, dağıttı­rıl­maz, vazgeçi­rilmez, Cenâb-ı Hakkın inayetiyle mağ­lûp edilmezler. Eğer maddî müdafaadan Kur’ân men et­me­seydi, bu mil­letin can damarı hükmünde umu­mun te­veccühünü kaza­nan ve her tarafta bu­lunan o şakirdler, Şeyh Said ve Menemen hâdiseleri gibi cüz’î ve netice­siz hadise­lerle bu­laşmazlar. Allah etmesin, **eğer mecbu­ri­yeti kat’iye derecesinde on­lara zulmedilse ve Risale-i Nur’a hücum edilse, elbette hükümeti iğfal eden zındıklar ve münâfıklar bin derece piş­man­ ola­caklar**.» (Şualar sh: 362)

Risale-i Nur, müsbet hareketle asayişi muhafaza eder:

**21-** «Risale-i Nur’un esas mesleği olan şefkat, hak ve hakikat ve vic­dan, bizleri şiddetle siyasetten ve ida­reye ilişmekten men ­et­miş. Çünkü to­kada ve belâya müs­tehak ve küfr-ü mutlaka düşmüş bir iki dinsize mü­teal­lik, yedi sekiz çoluk çocuk, hasta, ihtiyar, mâ­sumlar bu­lunur. Musibet ve belâ gelse, o bîçareler dahi yanarlar. Bunun için, neticenin de husûlü meş­kûk ol­duğu halde, **siyaset yo­luyla idare ve âsâyişin za­rarına ha­yat‑ı içtimaiyeye ka­rışmaktan şiddetle men edilmişiz.**» (Şualar sh: 349)

**22-** «**Benim ve Risale-i Nur’un mesleğinin esası ve otuz seneden beri bir düstur-u hayatım olan şefkat iti­ba­rıyla, bir mâsuma zarar gel­memek için, bana zulme­den cânilere, değil ilişmek, belki beddua ile de mukabele edemiyo­rum.** Hattâ en şiddetli bir garazla bana zulme­den bazı fâ­sık, belki dinsiz zâlimlere hiddet ettiğim halde, değil maddî, belki beddua ile de mukabeleden beni o şefkat men ediyor. Çünkü o zâ­lim gaddarın, ya peder ve vali­desi gibi ihtiyar bîçarelere veya evlâdı gibi mâsumlara maddî zarar gelmemek için, o dört beş mâsumların ha­tı­rına bi­naen o zâlim gad­dara ilişmiyorum. Bazan da hakkımı he­lâl ediyorum.» (Şualar sh: 372)

**23-** «Herbir hükûmette muhalifler var. **Âsâyişe iliş­memek­ şartıyla, ka­nunen onlara ilişilmez**. Ben ve benim gibi dünya­dan küsmüş ve yal­nız kabrine çalışanlar, elbette bin üç yüz elli se­nede, ecdadımızın mesle­ğinde ve Kur’ân’ımızın daire-i terbiye­sinde ve her zamanda üç yüz elli milyon mü’minlerin takdis et­tiği düsturlarının müsa­ade ettiği tarzda ha­yat-ı bâkiye­sine çalışmayı terk edip, gizli düşmanlarımızın icbarıyla ve desisele­riyle, fâni ve kı­sacık hayat-ı dünyeviyesi için, sefihâne bir mede­niyetin ah­lâksız­casına, belki bir nevi bolşevizmde olduğu gibi **vahşiyâne kanun­lara­, düs­turlara tarafdar olup onları meslek kabul et­mekliğimiz hiç müm­kün müdür?** Ve dünyada hiç­bir kanun ve zerre miktar insafı bulunan hiç­bir in­san bunları onlara kabul ettirmeye cebret­mez. Yalnız **o mu­haliflere deriz: Bize ilişme­yiniz, biz de iliş­memişiz.**

İşte bu hakikate binaendir ki Ayasofya’yı puthane ve Meşîhatı kızla­rın li­sesi yapan bir kumandanın **keyfî kanun namındaki emirlerine fik­ren ve ilmen taraftar değiliz. Ve şahsımız itibarıyla amel etmiyoruz.** Ve bu yirmi sene işkenceli esare­timde eşedd-i zulüm şahsıma edildiği halde siya­sete karışma­dık, idareye ilişmedik, **âsâ­yişi bozmadık. Yüz bin­ler Nur ar­ka­daşım varken, âsâ­yişe dokunacak­ hiç bir vukuatımız kay­dedilmedi**.» (Şualar sh: 394)

**24-** «“Risale-i Nur’daki şefkat, vicdan, hakikat, hak, bizi siya­setten men­ etmiş. Çünkü mâsumlar belâya düşer­ler onlara zul­metmiş oluruz.” Bazı zâtlar bunun izahını istediler. Ben de dedim:

Şimdiki fırtınalı asırda gaddar medeniyetten neş­’et eden hod­gâmlık ve asabiyet-i unsuriye ve umumî harpten gelen istibdadat-ı askeriye ve dalâ­letten çıkan merhamet­sizlik cihetinde **öyle bir eşedd-i zulüm ve eşedd-i istibda­dat meydan almış ki, ehl-i hak, hakkını kuvvet-i mad­diye ile müdafaa etse­, ya eşedd-i zulüm ile, tarafgirlik bahane­siyle çok bîçare­leri yakacak o hâlette o da ezlem olacak** ve mağlûp kalacak. Çünkü, mezkûr hissiyatla ha­reket ve taarruz eden insanlar, bir iki adamın hata­sıyla yirmi otuz adamı, âdi bahanelerle vurur, perişan eder. Eğer ehl-i hak, hak ve adalet yolunda yalnız vu­ranı vursa, otuz zayiata mukabil yal­nız biri ka­zanır, mağlûp vaziye­tinde kalır. Eğer mukabele-i bilmisil ka­ide-i zâlimâ­nesi­yle, o **ehl-i hak dahi bir ikinin ha­tasıyla yirmi otuz biça­releri ezseler, o vakit, hak namına dehşetli bir haksızlık eder­ler.**

İşte, Kur’ân’ın emriyle, gayet şiddetle ve nefretle si­yasetten ve ida­reye karışmaktan kaçındığımızın ha­kikî hikmeti ve sebebi bu­dur. **Yoksa bizde öyle bir hak kuv­veti var ki­, hakkımızı tam ve mükem­mel müda­faa ede­bilirdik.**» (Şualar sh: 292)

**25-** «Kur’ân-ı Hakîmden aldığı hakikat dersi ve ta­le­belerine verdiği ders şudur:

Bir hanede veya bir gemide birtek mâsum, on câni bulunsa, adalet-i Kur’âniye o mâsumun hakkına zarar vermemek için, o haneyi yakmasını ve o gemiyi batır­ma­sını men ettiği halde, dokuz mâsumu birtek câni yü­zün­den mahvetmek suretinde o haneyi yakmak ve o ge­miyi batırmak, en azîm bir zulüm, bir hıyanet, bir gadir oldu­ğundan, **dahilî âsâyişi ihlâl sure­tinde, yüzde on cani yü­zünden doksan masumu teh­like ve za­rarlara sokmak, adalet-i İlâhiye ve hakikat-i Kur’âniye ile şid­detle men edildiği için, biz bü­tün kuvvetimizle, o ders-i Kur’ânî itibarıyla, âsâyişi muhafazaya kendimizi dinen mecbur biliyoruz**.» (Emirdağ Lâhi­kası-II sh: 158)

Mezkûr kısmî tesbitte açıkça görülüyor ki, hak ve ha­kikatı medenî cesa­retle ve tavizsiz tebliğ ve müdafaa et­mekle beraber fiilî mübareze ve menfî ha­reketler terk edilip müsbet hareketin tercih edilmesi Risale-i Nur mes­le­ğinde bir esastır.

------------------------------

# 13- TEBLİĞ VE NEŞİR VAZİFESİ ESASI

(Vazife-i İlâhiyeye karışmamak düsturuna da bakı­nız.)

Peygamberimizin (A.S.M.) tebliğdeki ciddiyeti ve ta­vizsiz me­taneti:

**1-** «ON ÜÇÜNCÜ ESAS: Hem **tebliğ** ettiği ahkâ­mın sağ­lamlı­­ğına öyle bir vüsuk ve güvenmekle söylü­yor ve davet ediyor ki, **dünya top­lansa,** onu bir hük­münden **geri çevirip pişman edemez.** Buna şahit, bü­tün tarih-i ha­yatı ve Siyer-i Seniyesidir.

ON DÖRDÜNCÜ ESAS: Hem öyle bir itmi’nân ile, bir itimad ile da­vet eder, **tebliğ eder ki,** kimseden **minnet almaz**, hiçbir müşkülâta karşı **te­lâş etmez.** Tereddüdsüz, kemâl-i samimiyetle ve safvetle ve her­kes­ten evvel ken­disi amel edip kabul ederek, **ge­tirdiği ahkâmı ilân eder**. Buna şahit ise, herkesçe, dost ve düşmanca malûm olan meşhur zühdü ve istiğ­nâsı ve dünyanın fâni müzeyyenâ­tına adem-i tenezzülüdür.» (Mektubat sh: 194)

**2-** «Hem, **tebliğ-i risalette** ve **nâsı hakka da­vette­** o de­rece **metanet** ve **sebat** ve **cesaret** göstermiş ki, büyük devletler ve büyük dinler, hattâ ka­vim ve kabi­lesi ve am­cası ona şiddetli adâvet ettikleri halde, zerre miktar bir **eser-i tereddüd**, **bir** **telâş,** **bir kor­kaklık** göstermemesi ve tek başıyla **bütün dünyaya meydan okuması** ve başa da çıkarması ve İslâmiyeti dün­yanın başına ge­çirmesi isbat eder ki, **tebliğ ve da­vette­** dahi misli olmamış ve olamaz.» (Şualar sh:129)

**3-** «Hem, öyle bir **metanetle** insanları **dine** **dâ­vet** ve öyle bir cür’etle **risaletini tebliğ** etmiş ki kavmi ve amcası ve dünyanın büyük devletleri ve eski dinlerin etba’ları ona muarız ve düşman oldukları halde, zerre ka­dar **korkma­yarak, çekinmeyerek** umumuna **meydan okuması** ve başa da çı­karması emsalsiz bir hâlettir.» (Şualar sh: 623)

Bütün müslümanların kendilerine örnek edinme­leri mânâsını ifade eden “mukteda-i küll” vasfiyle tav­sif edilen Peygamberimizin tavizsiz tebliğindeki gay­reti:

**4-** «Üstad-ı mutlak, muktedâ-yı küll, rehber‑i ek­mel‑­ olan Resul-i Ek­rem Aleyhissalâtü Vesselâm, ([[42]](#footnote-42)) ­«Ÿ«A²7!öÅ¬!ö¬Äx­,Åh7!ö]«V«2ö@«8«: olan fer­man-ı İlâhîyi kendine reh­ber-i mutlak ederek, **insanların çe­kilmesiyle­ ve** **din­le­meme­siyle daha ziyade sa’y ve gayret ve cid­diyetle tebliğ** et­miş. Çünkü ([[43]](#footnote-43)) ­š@«L«<ö²w«8ö›¬G²Z«<ö«yÁV7!öÅw¬U´7«:ö«a²A«A²&«!ö²w«8ö›¬G²Z«#ö«ö«tÅ9¬! sırrıyla anla­mış ki, insan­lara **dinlettirmek ve hidayet vermek,** **Cenâb-ı Hakkın vazi­fesi­dir** Cenâb-ı Hakkın vazife­sine karış­mazdı.» (Lem’alar sh: 131)

Tebliğ bir vazifedir:

**5-** «Risale-i Nur’un mesleği ise, vazifesini yapar, Cenab-ı Hakkın vazife­sine karışmaz. **Vazifesi** **tebliğ­dir** kabul ettirmek, Cenab-ı Hakkın vazifesidir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 259)

Tebliğin muhtaçlara yapılması;:

**6-** «Açık yazmadım ki, muhtaç olanlar işaret ile de maksad ve meramı hissetsin. **Muhtaç olmayanlar ise za­ten meşgul ol­mazlar ki**, ihtiyaç hisset­sinler. Demek **meş­gul olanlar, ihti­yacı hissetmişler­dir**.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 84, Tercüme A. Badıllı)

**7-** «Risale-i Nur, **müşterileri** **aramaz** müşteri­ler onu ara­malı, yalvar­malı.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 223)

**8-** «Hem **müşterileri aramak değil,** belki müş­teriler ha­kikî ihtiyacını hissedip­­ ve yarasının te­davisi için Risale-i Nur’u aramasının lüzumu..» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 257)

**9-** «**Nurcular, müşterileri ve kendilerine taraftarları aramaya kendilerini mecbur bil­mi­yorlar.** “Vazifemiz hiz­mettir, müşterileri ara­mayız. Onlar gelsinler bizi arasın­lar, bul­sunlar” diyorlar. **Kemiyete ehem­miyet vermiyor­lar.** Hakikî ih­lâsı taşıyan bir adamı, yüz adama tercih edi­yorlar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 170)

**10-** «Sual: “Madem Kur’ân-ı Hakîmin feyziyle ve nu­ruyla en mütemerrid ve müteannid dinsizleri ıslah ve ir­şad etmeye, Kur’ân’ın him­metine güveniyorsun hem bil­fiil de yapıyorsun. Neden senin yakınında bu­lunan bu mü­tecavizleri çağırıp irşad et­miyorsun?”

Elcevap: Usul-ü şeriatin kaide-i mühim­mesi­ndendir:

­y«7ö­h«P²X­<ö«ö¬\*«hÅN7@¬"ö]¬/!Åh7«! Yani, “Bilerek zarara razı olana şefkat edip lehinde bakılmaz.”

İşte, ben çendan Kur’ân-ı Hakîmin kuvvetine isti­na­den dâvâ ediyo­rum ki, **çok alçak olmamak** ve yı­lan **gibi dalâlet zehrini**­ **serpmekle telezzüz et­memek** şartıyla, en mütemerrid bir din­sizi, birkaç saat zar­fında **ikna et­mez­sem de, ilzam etmeye** hazı­rım. Fakat, nihayet derecede **alçaklığa düşmüş** bir vicdan ki, **bilerek** dinini dünyaya sa­tar ve **bilerek** hakikat el­maslarını pis, muzır şişe parçala­rına müba­dele eder derecede **münafıklığa** **girmiş** insan sure­tindeki **yı­lanlara hakaiki** **söylemek,** hakaike karşı bir hür­metsizliktir. ([[44]](#footnote-44)) ¬h«T«A²7!ö¬»@«X²2«!ö]¬4ö¬\*«\*ÇG7!ö¬s[¬V²Q«B«6 dar­bımeseli gibi oluyor. Çünkü bu işleri yapanlar, kaç defa hakikati Risale-i Nur’dan işittiler. Ve **bilerek,** hakikatleri zendeka dalâ­letle­rine karşı çü­rütmek istiyorlar. Böyle­ler, yılan gibi **zehir­den lezzet ­**alıyorlar.» (Mektubat sh: 362)

.Risale-i Nur eserlerinin neşir; ve intişarının ehem­miyeti ve bu hizmet için ya­pılan teşvikler:

**11-** «Risale-i Nur’un telifi ve neşri

Bediüzzaman Said Nursî Hazretleri öyle müşkül ve ağır vazi­yetler al­tında Risale-i Nur Külliyatını telif edi­yor ki, tarihte hiçbir ilim adamının karşılaşmadığı zor­luklara mâruz kalıyor. Fakat, **sönmeyen bir azim,** **irade** ve **hiz­met aşkına malik** olduğu için, **yılma­dan,** yıpranmadan, **usanıp** bıkmadan, bütün kuvve­tini sarf ederek emsalsiz bir sabır ve tahammül ve fera­gat-ı nefis ile, **bu millet ve memleketi komünizm ejderi­nden, mason âfâtından, din­sizlikten mu­ha­faza edecek, eden ve etmekte olan ve âlem-i İslâmı ve beşeriyeti tenvir ve irşadda bü­yük bir rehber** olan bu harikulâde Risale-i Nur eserlerini mey­dana getiriyor.

Yüz otuz parça olan Risale-i Nur Külliyatının te­lifi­, yirmi üç senede hi­tama eriyor. Nur Risaleleri, **şid­detli ih­tiyaç zama­nında telif** edildiğin­den, her ya­zılan risale, ga­yet şifalı bir tiryak ve ilâç hükmünü taşı­yor ve öyle de te­sir edip pek çok kimselerin mânevî hastalıkla­rını tedavi ediyor. Risale-i Nur’u okuyan herbir kimse, güya o risale kendisi için yazılmış gibi bir hâ­let-i ruhiye içinde kalarak, büyük bir iştiyak ve şid­detli bir ihti­yaç hissede­rek mütalâa ediyor. Nihayet öyle eserler vücuda geliyor ki, **bu asır ve gelecek asırla­rın­** bütün in­sanlarının imanî, İslâmî, fikrî, ruhî, kalbî, aklî ihti­yaç­larına tam cevap verecek ve kâfi gelecek Kur’ânî haki­katler ihsan ediliyor...

…**Yazılan risaleleri, etraf köylerden ve ka­zalardan gelenler,** bü­yük bir merak ve iştiyakla alıp gidiyorlar ve **el yazı­sıyla neşrediyor­lardı.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 160)

Neşriyata yardım yoluyla tebliğ hizmetine iştirak et­mek­:

**12-** «**Risale-i Nur’a intisab eden zâtın en ehemmi­yetli vazifesi, onu yazmak veya yazdır­maktır ve intişarına yardım etmektir. Onu ya­zan veya yazdıran, “Risale-i Nur talebesi” ün­vanı­nı alır.** Ve o ünvan al­tında, her yirmi dört sa­atte benim lisanımla belki yüz defa, bazan daha zi­yade ha­yırlı du­alarımda ve mânevî kazançlarımda hisse­dar ol­makla bera­ber, be­nim gibi dua eden kıymettar bin­ler kardeşlerin ve Ri­sale-i Nur ta­le­belerinin dualarına ve kazançlarına dahi hissedar olur.

Hem, dört vecihle dört nevi ibadet-i makbule hük­münde bulu­nan kita­betinde, hem imanını kuvvet­lendir­mek, hem başkalarının imanlarını tehli­keden kurtar­ma­sına çalışmak, hem hadisin hük­müyle, bir saat te­fek­kür bazan bir sene kadar bir ibadet hükmüne geçen tefekkür-ü imanîyi elde et­mek ve ettirmek, hem hüsn-ü hattı olma­yan ve vaziyeti çok ağır bulunan Üstadına **yardım et­mekle hasenatına iştirak etmek** gibi çok faydaları elde edebilir. Ben kasemle temin ederim ki, **bir küçük risaleyi kendine bilerek yazan adam,** bana büyük bir hediye hükmüne geçer belki her­bir sayfası bir okka şeker kadar beni memnun eder.» (Kastamonu Lâhikası sh: 24)

**13-** «Mübarek hanımların, kıymettar ve hâlis âhi­ret hemşire­lerimin, Ri­sale-i Nur’un intişarına göster­dikleri fe­dakârlık, beni ve bizi kemâl-i sürur­dan ağlat­tırdı.» (Kastamonu Lâhikası sh: 95)

Muhatab aramadan, en hâlis ve en geniş sahalara ula­şan neşriyatla yapı­lan tebliğ ve intişar­ hizmeti, en çok teşvik edilen bir vazifedir. Şöyle ki:

**14-** «Risale-i Nur’un el yazısıyla neşri senele­rinde­, **evlerin­den yedi-se­kiz sene çıkmadan Risale-i Nur’u ya­zıp neş­redenler** olmuştur. O za­manlar, Isparta havâli­sinde, erkek, ka­dın, genç ve ihti­yarlardan binlerce Nur talebesi, hattâ Nur dersha­nesi olan **Sav Köyü bin kalemle, senelerce Nur Risalelerini yazıp çoğaltıyorlardı.** Risale-i Nur, telifinden yirmi sene sonra, **teksir makinesiyle** neş­redilmiş ve otuz beş sene sonra da **mat­baa­larda** basıl­maya başlanmıştır. **İnşaallah, bir zaman gele­cek, Ri­sale-i Nur Külliyatı altınla yazılacak ve radyo di­liyle muhtelif li­san­larda okuna­cak ve zemin yüzünü ge­niş bir dershane-i Nuriyeye çevirecektir.**

**Risale-i Nur’un neşrinde, mübarek ha­nım­lar­­** da ehemmiyetli feda­kâr­lıklara mazhar olmuş­lardır. Hattâ, Hazret-i Üstada gelip, “Üstadım! Ben, efendimin göreceği dünyevî işleri de yapmaya çalışaca­ğım o senin­dir, Risale-i Nur’undur” diyen ve **er­kekle­rin Risale-i Nur hizmetinde çalış­malarına daha fazla im­kânlar veren kahraman ha­nımlar­** gö­rül­müştür. Risale-i Nur’u yazan efendilerine ge­celeri lâmba tuta­rak­, onların din, iman hizmetlerine canla başla iştirak etmişlerdir. Risale-i Nur’u, ha­nımlar, kız­lar el­leriyle yazmışlar­­, göz nurları dökmüş­ler, mübarek kâtibe­ler olarak imana hizmet etmişlerdir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 163)

Risale-i Nurun neşir ve intişarını kader hadise­lerle de te’yid eder.

**15-** «Risale-i Nur, bu Anadolu memleketine, be­lâ­la­rın def’ine ehem­mi­yetli bir vesiledir. Sadaka nasıl be­lâyı def ediyor onun **inti­şarı ve okun­ması­** küllî bir sadaka nev’inde semâvî ve arzî belâ­ların def’ine çok emâreler ve çok hâdiselerle tebeyyün etmiş. Hattâ Kur’ân’ın işaretiyle ta­hakkuk etmiş. Ve yazmasını ve intişarını men etmek zamanlarında dört defa zelzelele­rin başlaması ve inti­şa­rıyla durmaları ve Anadolu’da ekser okunması İkinci Harb-i Umumînin Anadolu’ya girmemesine bir vesile ol­duğu Sûre-i Ve’l-Asr işaret et­tiği, bu iki ay kuraklık zama­nında mahkeme­nin Risale-i Nur’un beraatine ve vatana menfaatli olduğuna dair kara­rını Mahkeme-i Temyiz tas­dik ederek **tam bir serbestiyetle Risale‑i Nur’un intişar ve okun­ması‑­nı** beklerken, bütün bü­tün aksine olarak men edilmesi ve mahkemedeki risalelerin sahip­lerine iade edilmemesi ve bizi de o cihetle konuşmaktan men et­me­leri cihetiyle, belâların def’ine vesile olan bu küllî sa­daka-i mâne­viye karşı çıkamadı, günahımız neticesi kuraklık baş­ladı.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 33)

**16-** «Sizin bu defa neş’eli, güzel mektuplarınız, Risale‑i Nur’un serbestiyeti ve **matbaa kapısıyla in­tişarı hakkında­ beni çok mesrur ey­ledi ve kah­raman Tahirî’nin** yine bu ehemmiyetli işte çalışması için bu­raya gelmesi, beni şiddetle dün­yaya bakmaya sevk etti. Kalben dedim: Madem kardeşlerim bu de­rece istiyorlar, çaresini arayaca­ğız.» (Emirdağ Lâ­hikası-I sh: 82)

Neşir ve intişar;, yani muhtaçlara ulaştırılması hizme­tinin ehemmiyeti:

**17-** ([[45]](#footnote-45)) ¬š!«G«ZÇL7!ö¬š@«8¬G¬"ö¬š@«W«V­Q²7!ö­(!«G¬8ö­–«+x­<

[[46]](#footnote-46)) ¯G[¬Z«-ö¬?«@¬8ö­h²%«!ö­y«V«4ö]¬BÅ8­!ö¬(@«,«4ö«G²X¬2ö]¬BÅX­,¬"ö«tÅ,«W«#ö²w«8

«Bu iki hadis-i şeriften alınan bir ilhamla, **Risale‑i Nur’u yazmanın‑ dünyevî ve uhrevî pek çok faydaların­dan,** Risale-i Nur’da beyan edilen ve şakird­lerinin tecrübe­leriyle tasdik edilen yalnız birkaç tane­sini beyan ediyoruz.

**BEŞ TÜRLÜ İBADET:**

1. En mühim bir mücahede olan ehl-i dalâlete karşı **mânen mücahede** etmektir.

2. Üstadına **neşr-i hakikat** cihetinde yardım su­retiyle hiz­met etmek­tir.

3. Müslümanlara **iman cihetinde hizmet** et­mek­tir.

4. Kalemle **ilmi tahsil** etmektir.

5. Bazan bir saati bir sene ibadet hükmüne geçen, **te­fekkürî olan bir ibadeti yapmaktır.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 190)

**18-** «**Talebeliğin hassası ve şartı şudur ki:** Sözleri kendi malı ve te­lifi gibi hissedip sahip çıksın ve **en mühim vazife-i hayatiyesini** onun neşir ve hiz­meti bilsin­.» (Mektubat sh: 344)

**19-** «**Talebeliğin hassası şudur ki:** Yazılan Sözlere kendi malı gibi sahip olmalıdır. Kendisi telif et­miş ve yaz­mış nazarıyla **bakıp neşrine ve ehil olan­lara iblâğına ça­lışmak­­tır.** Mâşaallah, hattın güzel­dir. Vakit bulur­san bir kısmını yazın. Bir kısmını **Hüsrev** gibi ciddî talebeler yazar on­lardan bilâhare alır, yazarsınız ve onlarla teşrik-i mesai edersiniz. Altı sene­dir Isparta’da ciddî talebelerin çıkma­sına muntazır­dım, bekliyordum. El-minnetü lillâh, şimdi sizinle bera­ber birkaç tane çıkmaya baş­ladı. Çünkü **bir talebe, yüz dosta müreccahtır.** Sözler namın­daki envâr-ı Kur’âniye ise, en mühim ibadet olan ibadet-i tefekkü­riye nev’indendir. **Şu zamanda en mühim vazife, imana hiz­mettir.** İman saâdet-i ebediyenin anahtarı­dır.» (Barla Lâhikası sh: 328)

**20-** «Sizin vazifeniz devam ediyor;. Ve inşaallah **vazi­feniz şerh ve izahla­ ve tekmil ve tahşiye ile ve neşir ve tâlimle,** belki Yirmi Beşinci ve Otuz İkinci Mektupları telif ve Dokuzuncu Şuânın Dokuz Makamını tek­mille ve **Risale-i Nur’u tanzim ve tertip ve tefsir ve tashihle de­vam ede­cek**.» Kastamonu Lâhikası sh: 56)

Bu parçada geçen (şerh ve izah) vazifesi, Kastamonu Lâhikasının 56. sahi­fesinde verilen izahata göre, Risale-i Nur Külliyatından bir mevzu ile alâkalı par­çaları topla­makla yapılır, eski ve şahsî malumatla değil. (Bakınız: Sözler sh: 772)

Maişet zorlukları içinde de, neşir hizmetini bı­rak­ma­mak­­­:

**21-** «İhtikâr neticesinde, hayat ve yaşama hissi, hissi­yat-ı di­niyeye ga­lebe çalıp, ekser nâs midesini, ma­işetini daima düşünü­yor. Hattâ ekser fu­kara kısmından olan Risale-i Nur talebeleri, bu musibete karşı çabala­mak mec­buriyetiyle **hakiki ve en mühim vazifesi olan neşir hiz­metini** bırak­maya**­** mecbur oluyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: » (Emirda¤ Lâhikas›-l sh: 139)198)

**22-** «Risale-i Nur’un bir talebesi, Risale-i Nur’a ça­lı­şamadı­ğının bir se­bebi, derd-i maişetin ziyadeleş­mesi ­ol­duğunu söyledi.

Biz de ona dedik: Risale-i Nur’a çalışmadığın için derd-i ma­işet sana şiddetlendi­. Çünkü bu havalide her ta­lebe itiraf ediyor ve ben de ediyo­rum ki, **Risale-i Nur’a çalıştıkça, yaşamakta ko­laylık­ ve kalbde fe­rah­lık ve ma­işette suhulet** görüyoruz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 135)

**23-** «**Risale-i Nur’un kahramanı Hüsrev,** benim be­de­lime ölmek ve benim yerimde hasta olmak samimî ve ciddî istiyor. Ben de derim: Telif zamanı de­ğil, **şimdi neşir zamanıdır.** Senin yazın, benim ya­zımdan ne de­rece ziyade ve neşre faydalı ise, haya­tın dahi hizmet-i Nuriyede benim bu azaplı hayatımdan o de­rece faydalıdır.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 139)

Neşriyatın resmîleşmesi:

**24-** «Bu memleketin **vatanperver siyasîleri** ça­buk aklını başına alıp **Risale-i Nur’u tab’ederek resmen neş­retme­leri lâzımdır ki,** bu iki be­lâya karşı siper olsun.

Acaba bu yirmi sene zarfında imân-ı tahkikîyi pek kuvvetli bir surette bu vatanda neşreden Risale-i Nur ol­masaydı ­bu dehşetli asırda, acib inkı­lâp ve infilâk­larda bu mübarek vatan, Kur’ân’ını ve imanını dehşetli sad­meler­den tam muhafaza edebilir miydi?» (Mektubat sh: 482)

**Tebliğde tavizsiz a’zamî metanet:**

**25-** «Risale-i Nur, İslâmiyetin gayet keskin ve el­mas bir kılı­cıdır­­. Bu hakikatlara bir delil ise, Bediüzzaman’ın zâlim hüküm­darlara ve kuman­dan­lara, ölümü istihkar ederek, **hakikatı per­vasızca tebliğ etmesi­** ve dün­yayı sa­ran dinsizlik kuvvetine mu­kabil Hakaik-ı Kur’âniye ve imâni­yeyi, kendini fedâ ederek, **istib­dadın en koyu dev­rinde neşretmesi** ve bu kudsî hakikata can­siperâne hizmet etmesidir.

Bir müdde-i umumî, iddianâmesinde: “Bediüzzaman, ihtiyar­ladıkça artan enerjisiyle dinî fa­ali­yete devam etmektedir.” Denizli mahkemesi, ehl‑i vu­kuf raporunda: “Evet, Said Nursî’de bir enerji vardır, fa­kat bu ener­jisini tarikat veya bir cemiyet kurmakta sarf etmemiş, Kur’ân hakikatlarını beyan ve dine hiz­mete sarf ettiği ka­naatına varılmıştır” de­nilmektedir.» (Sözler sh: 759)

**26-** «Peygamber Efendimiz, şu ([[47]](#footnote-47)) ¬š@«[¬A²9«²!ö­^«$«\*«:ö­š@«W«V­Q²7«! yani, “Âlim­ler, peygamberlerin varisleridirler” hadis-i şe­rifleriyle, âlim olmanın pek kolay birşey olmadığını, î’câz­kâr belâğatleriyle beyan buyuru­yorlar.

Zira, **madem ki bir âlim, peygamberlerin varisidir o halde, hak ve hakikatin tebliğ ve neşri hususunda, ay­nen onların tutmuş olduk­ları yolu takib etmesi lâzımdır.** Her ne kadar bu yol, bütün dağ, taş, çamur, çakıl, uçurum, daha beteri, ta­kip, tevkif, muhakeme, hapis, zindan, sür­gün, tecrid, ze­hirlenme, idam sehpaları ve daha akıl ve hayale gelme­yen nice bin zulüm ve işkencelerle dolu da olsa…

İşte, Bediüzzaman, yarım asırdan fazla o mukad­des cihadı ile bütün ömrü boyunca bu **çetin yolda yü­rüyen ve karşısına çıkan binlerle en­geli bir yıldı­rım sür’atiyle aşan ve Peygamberlerin vârisi olan bir âlim ol­duğunu amelî bir surette isbat** eden bir zattır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 8)

**27-** «Yüzlerce ulemânın susturulduğu ve dinî neş­ri­yatın yaptırılma­dığı­­ ve **Kur’ân’ın hakikatlerini beyan ve tebliğ etmeye dinen muvaz­zaf ol­duk­ları** halde cebren yaptırılmadığı ve din adamlarının imha edilmesi gibi deh­şetli ve tarihin görme­diği bir hen­gâmda, Kur’ân ve iman ve İslâmiyeti yıkmak plânları­nın tatbik edildiği en müthiş bir devirde ve küfr-ü mut­lakın ve din­sizliğin en azgın bir zamanında, Bediüzzaman Said Nursî, Kur’ân ve iman ve İslâmiyetin **fedakâr ve pervasız bir müdafii ve muhafızı** olarak cihad-ı diniye meydanında yegâne şahıs olarak gö­rülmüştür. Evet, Bediüzzaman, devlet­lere, milletlere mu­kabil, değil yal­nız bir yerdeki fira­vunlara, **bütün Avrupa dinsizliğine karşı tek ba­şıyla meydan okumuş ve oku­yor.** Ve Kur’ân ha­kikatlerini eşedd-i zulüm ve istibdad-ı mutlak içe­ri­sinde neşredi­yor. **“Vazifemiz çalışmaktır. Bizi ga­lip etmek, mağ­lûp et­mek, muvaffak etmek ve Nurları kabul et­tirmek Cenab-ı Hakka aittir. Biz, vazife-i İlâhiyeye karışmayız”** demiş ve ta­rihte misline rast­lan­mayan zulüm ve işkenceler içeri­sinde çok zâlimâne mu­ameleler görmüş ve kapı­sında jandarma ve polis bek­letil­mek suretiyle Cuma nama­zına dahi gitmek­ten men edil­miş ve bütün bu tarihî fa­ciaları kapatmak ve kim­seye işit­tirmemek için de sıkı bir takyidat altına alın­mıştır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 693)

## RİSALE-İ NUR’U AÇIK ŞEKİLDE NAZARA VERMENİN EHEMMİYETİ

Risale-i Nur’u nazara vermeden veya metinlerini aynen yazmadan yalnız Risale-i Nurdan anlaşılan mânâyı neşr ve telkin etmenin caiz olup olmadığını aşağıda derc edilen bahislerden anlamaya çalışacağız.

Çünkü çeşitli neşri­yat sahasında görülen bazı konuşma ve yazılardan do­layı bu ehemmiyetli meseleye dair bir tesbit ve araştırma ihtiyacı vardır.

Şer cereyanına karşı Risale-i Nur cereyanını izhar etmek gerektir.

Bu asırda Süfyaniyet cereyanı karşısında müceddidiyet ce­reyanını tanıtıp ona dehalet edilmesini sağlamak ve şahs-ı ma­nevî­nin teşekkülüne çalışmak el­zemdir. Risale-i Nur ve Nurculuk hareketi âlenî tanıtılıp nazara ve­rilmezse böyle bir şahs-ı manev­înin teşekkülüne yardım edilmemiş olur.

Hazret-i Üstad diyor ki:

**28-** «Ehl-i dalâlet ve haksızlık, tesanüd sebebiyle, cemaat su­re­tindeki kuvvetli bir şahs-ı mânev­înin dehâsıyla hücumu zama­nında, **o şahs-ı mâ­nevîye karşı,** en kuvvetli ferdî olan muka­ve­metin mağlûp düştüğünü anla­yıp, **ehl-i hak tarafın­daki ittifak ile bir şahs-ı mânevî çıkarıp, o müthiş şahs-ı mânevî-i da­lâlete karşı hakkaniyeti muhafaza ettir­mek..**» (Lem’alar sh: 151) **şarttır.**

**29-** «Bu hasta ve gaddar ve bedbaht asrın belâ ve vebasından ve zu­lüm ve zulme­tinden en mü­cerreb bir **kurtarıcı, Risale-i Nur’un mizan­ları** ve muvazenele­riyle, neşrettiği nur oldu­ğunu kırk bin şahit vardır. Demek **Ri­sale-i Nur**’un dâ­iresine yakın bu­lunanlar **içine gir­mezse,** teh­like ihtimali kavîdir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 110)

Risale-i Nur ve cereyanı nazara verilip tanıtılmazsa avam taifesi Nur da­i­resine nasıl girecek ve asrın tehlike­sinden nasıl kurtulacak?

**30-** Evet «Bu acib asrın bu acib hastalığına ve dehşetli mara­zına karşı Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın tiryak misâl ilâçlarının nâ­şiri olan **Risale-i Nur** dayanabilir; ve onun metîn, sar­sılmaz, se­bat­kâr, hâlis, sadık, fedakâr şakirdleri mukavemet edebi­lir. Öyleyse, **herşeyden ev­vel onun dairesine girmeli, sada­katle, tam me­tanet ve ciddî ihlâs ve tam iti­madla ona ya­pışmak lâ­zım ki, o acib has­talığın tesirinden kurtulsun**.» (Kastamonu Lâ­hikası sh: 105)

İhlâs ile dine hizmet etmek isteyen, şahsî ve ferdî hizmete bedel Nur hizmetine katılmalı.

**31-** «**Risale-i Nur’un hizmetine iltihak** etse, o iki elif gibi, on bir, belki yüz on bir kıymetinde ve kuvvetinde olacak ve karşı­daki ittifak et­miş dalâletlere karşı dayanacak. Bu zaman, ehl-i hakikat için, şahsiyet ve enani­yet zamanı değil. Zaman, cemaat zamanıdır. **Cemaatten çıkan bir şahs-ı mânevî hük­meder ve dayana­bilir.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 143)

**32-** «Madem hakikat budur, **Risale-i Nur** dairesinin yakı­nında bulu­nan ehl-i ilim ve ehl-i tarikat ve sofî meşrep zatlar **onun cereyanına girmek** ve ilim ve ta­rikattan gelen eski ser­mayele­riyle **ona kuvvet ver­mek** ve geniş­lemesine çalışmak ve şakirdle­rini teşvik etmek ve bir buz parçası olan enaniyetini, tam bir ha­vuzu ka­zanmak için o dairedeki âb-ı hayat havuzuna atıp eritmek gerektir ve elzemdir. Yoksa, **Risale-i Nur**’a karşı rakîbâne başka bir **çığır aç­makla** hem o zarar eder, hem bu müsta­kim ve metin cadde-i Kur’âniyeye bilmeyerek zarar ve­rir, **zendekaya bir nevi yardım olur**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 122)

İşte böyle gayet ehemmiyetli hikmetler içindir ki, imha plâ­nıyla verildik­leri Afyon ağır ceza mahkemesinde muhakeme edi­len kahraman Nurcular, res­men ve alenî olarak Risale-i Nuru ve Nur'un şakirdleri olduklarını haykı­ra­rak ilân etmişlerdir. Ezcümle, kahraman Zübeyr Gündüzalp ağabey mahkeme müdafa­asında Nurculuğunu şöyle ilân ediyor:

**33-** «**Risale-i Nur talebesi olduğumu memnuni­yetle ve ilân ederce­sine söyleyebi­lirim.** İnkâr et­mek, Risale-i Nur’un bana verdiği fa­zilet dersle­riyle zıt olduğu için, bu cürmü işlemem. **Risale-i Nur’un okuyu­cusu olan bir kimse, okuduğunu gizleyemez. Bilâkis iftiharla bilâperva söylemekten çekinmez. Zira çekingenliği icab ettirecek hiçbir cümlesi veya kelimesi yoktur.** » (Şualar sh: 544)

Bu müdafaaların tamamını görmek isteyenler, 14. Şuaın son kısmına ba­kabilirler ve o dehşetli şartlar içinde yapılan alenî ve resmî ilânatları ibretle gö­rürler.

Hatta Bediüzzaman Hazretleri böyle bozuk cemiyetlerde müstakîm bir ta­rikat cemaatına mensub, bilgisiz fakat sa­mimi bir şahıs, cemaata bağlı olma­yan muhakkik bir alimden daha çok kendini muhafaza edebileceğini anlatır­ken diyor ki:

**34-** «Âdi bir samimî ehl-i tarikat, sûrî, zâhirî bir mütefennin­den daha ziyade ken­dini muhafaza eder. O zevk-i tarikat vasıtasıyla ve o muhab­bet-i evliya cihetiyle imanını kurtarır. Kebâirle fâ­sık olur, fakat kâfir ol­maz, ko­laylıkla zendekaya so­kulmaz. Şedit bir muhabbet ve metin bir iti­kadla aktab kabul ettiği bir silsile-i meşâ­yihi, onun nazarında hiçbir kuv­vet çürütemez. Çürütmediği için, onlardan itima­dını kesemez. Onlardan itimadı kesilmezse, zende­kaya gire­mez. **Tarikatte hissesi olmayan** ve kalbi hare­kete gelmeyen, bir muhakkik âlim zat da olsa, şimdiki zın­dıkla­rın desi­sele­rine karşı **kendini tam muhafaza etmesi müşkülleş­miş­tir**.» (Mektubat sh: 445)

Demek oluyor ki; Risale-i Nur’u ve cereyanını ta­nıtmadan ve ismini söy­lemeden onu okuyup kişinin kendi anlayışı ve anla­tışı ile mânâsını söylemek veya neşretmek ve böylece ferdî hiz­meti tercih etmek isabetli olmaz. Kişi bir görünür, sonra söner kaybolur.

Risale-i Nur, sırr-ı ihlasdan gelen bir makbuliyet cihetiyle hüsn-ü te’sire liyakat ka­zandığından ta’lim ve irşa­dında ikram-ı İlahiyeye mazhariyet görülü­yor. Bilhassa bu asırda gayet ehemmiyetli olan bu hususiyeti nazara ve­ren Hazret-i Üstad di­yor ki:

**35-** «Şimdi bu zamanda hiçbir şeye âlet ve tâbi olmayan ve her gaye­nin fevkinde olan hakaik-i imaniyeyi **fıtrî ubudiyetle** muh­taçlara tesirli bir su­rette bildirme­nin bu dehşetli zamanda çâre-i yegânesi ve imanı kurtaracak ve kat’î kanaat vere­cek, bu tarzda, yani **hiçbir şeye âlet ol­mayan bir ders-i Kur’ânî lâzımdır** ki, küfr-ü mutlakı ve mütemerrid ve inatçı dalâ­leti kırsın ve her­kese kanaat-i kat’iye verebilsin. Böyle bir derse, bu za­manda bu şe­rait dahilinde hiçbir **şahsî** ve **uhrevî** ve **dünyevî**, **maddî** ve **mâ­nevî** birşeye **âlet edilmediğini bil­mekle kat’î ka­naat ge­lebi­lir**...

...Hakikaten **Risale-i Nur**’un bahsettiği hakikatlerin aynı me­âlinde milyon­lar kitap **o hakikatleri belîğane neşrettikleri halde** ve binler ha­kikî âlimler ders vermeleriyle bu memlekette dehşetli küfr-ü mutlakı tam durduramadıkları halde, **Nurlar, mezkûr sırra bi­naen** bir cihette galebe ettiğini düşmanları dahi tasdik ederler.

Evet, küfr-ü mutlaka karşı, bu ağır şerait içinde Nurlar bu işi görmüş, mey­dandadır. Demek **Nurların kuvveti bu sırr-ı az­îmden ileri geliyor**.

Ben de bütün ruh u canımla yirmi sekiz sene bu işkenceli mus­îbetle­rime razı oldum. Hakkımı helâl ettim. Âdil kadere de de­rim ki: Müstehak idim senin bu şef­katli tokatlarına... Yoksa **gayet meşrû,** zararsız, **herke­sin lillâh için** takip et­tikleri **mübarek mesleğe girseydim,** yani **maddî ve mânevî hislerimi bü­tün feda etmeseydim, hizmet-i imaniyede bu acib mânevî kuvveti kay­bedecektim.** İşte bu kuvvetin bir acib nümunesi bazı zatların ki, ben onların ancak ednâ bir talebesi olabildiğim halde, onların hakaik-i imani­yeye dair bir kitabını bi­risi okumuş. **Risale-i Nur**’un da bir sayfasını okumuş. **Risale-i Nur**’un bir say­fasıyla daha zi­yade imanını kurtardığını ikrar etmiş.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 106)

Mezkûr ifadede nazara verilen ve meselemizle de çok alâkalı ve dikkat çe­kici şu nokta ki: Risale-i Nurun bah­settiği hakikatları pek çok âlimler beliğane anlattıkları halde te’sirde geridirler. Çünkü makbuliyet için bu za­manda maddî-manevî, dünyevî-uh­revî ve meşru hiçbir menfaatı takib etmemek halisiyeti ve yapıla­cak hiz­meti sa­dece em­redildiği için yapmakla o a’zamî ihla­sın ka­zanılması ge­rekiyor. Halbuki bu fitne asrında, feragatı istenen meşru ve uhrevî menfaat­lerin terk edilmesi şöyle dursun, ihlası kıran şöhret ve tevec­cüh-ü am­meyi ka­zanma hissi ve te­mayül­leri, maddî menfaat elde etme hırsı, adavet, hased, ta­rafgirlik gibi hallerin istilası içinde mezkûr mâ­nâda sırr-ı ih­lasa mazhariyet ve hüsn-ü tesire liyakat ka­zanmak imkânı çok müşkül görü­lüyor.

Şu halde Risale-i Nur’u gizleyerek kendi namına irşada ça­lışan, Allah’ın ihsanı olan manevî te’­sirden mah­rum kalır.

Hazret-i Üstad’ın aynı hakikatı te’yid eden bazı ifa­deleri de şöyledir:

**36-** «**Dünyaya tenezzül etmez, tamah ve zillete düş­mez, hakikat muka­bilinde dünya malını almaz, tasannua mecbur olmaz** bir üstaddan alınan ders-i hakikat elmas kıyme­tinde ise, sadaka almaya mec­bur olmuş, **ehl-i servete tasannua muztar kalmış**, tamah zilletiyle izzet-i ilmini feda etmiş, **sadaka ve­renlere hoş görünmek için riyakâr­lığa temayül etmiş**, âhiret meyvelerini dünyada yemeye cevaz göstermiş bir üstaddan alınan **aynı ders-i hakikat**, elmas derecesinden şişe derecesine iner.» (Barla Lâhikası sh: 123)

Bu beyan ve irşadın çok dikkate şayan bir ciheti şudur ki, aynı ders veril­diği halde te’sirde, ihlas veya ih­lassızlık sebeb­leriyle neticesi değişik oluyor. Bundan sonra gelecek parçalara da bakılırsa, Risale-i Nur düstur­larına uyma­nın vesilesiyle mazhar olunan halisiyet ve müessiriyetin varlığı açıkça anlaşı­lır. Şöyle ki:

**37-** «Madem çok sevab istersin; ihlâsı esas tut ve yalnız rıza-yı İlâhîyi düşün. Tâ ki senin ağ­zından çıkan mübarek kelimelerin havadaki efradları, ihlâs ile ve niyet-i sadıka ile hayatlan­sın, can­lansın, hadsiz zîşuurun kulak­larına gidip onları nur­landırsın, sana da sevab kazan­dırsın. Çünkü, meselâ sen “Elhamdü lillâh” dedin. Bu kelâm, milyonlarla büyük küçük Elhamdü lillâh kelime­leri, havada izn-i İlâhî ile yazılır. Nakkaş‑ı Hakîm abes ve is­raf yapma­dığı için, o kesretli mübarek kelime­leri dinle­yecek kadar hadsiz kulakları halk etmiş. Eğer **ih­lâs ile, niyet-i sadıka ile** o havadaki **kelime­ler hayatlansalar,** lezzetli birer meyve gibi ru­hanîle­rin kulaklarına girer. **Eğer rıza-yı İlâhî** ve **ihlâs** o hava­daki kelimelere **ha­yat vermezse, dinlenilmez**.» (Lem’alar sh: 152)

**38-** «**Hüsnü kabul** ve **hüsn-ü tesir** ve **teveccüh-ü nâsı ka­zanmak** noktala­rının Cenâb-ı Hakkın vazifesi ve ihsanı oldu­ğunu ve kendi vazi­fesi olan tebliğde da­hil olmadığını ve lâzım da olmadı­ğını ve onunla mü­kellef olmadığını bilmekle ih­lâsa muvaf­fak olur. Yoksa **ihlâsı kaçırır**.» (Lem’alar sh: 150)

**39-** «Cenâb-ı Hakkın rızası ihlâs ile kazanılır; **kesret-i etbâ’** ile ve fazla muvaf­fakiyetle değildir. Çünkü onlar, vazife-i İlâhiyeye ait olduğu için, **istenilmez,** belki bazan verilir. Evet, **bazan bir­tek kelime sebeb-i necat** ve medar-ı rıza olur. Kemiyetin ehemmiyeti o kadar medar-ı nazar olmamalı. Çünkü **bazan bir­tek adamın irşadı, bin adamın irşadı ka­dar** rıza-yı İlâhîye medar olur.» (Lem’alar sh: 152)

**40-** «**Rıza-yı İlâhî kâfidir.** Eğer o yâr ise, herşey yârdır. Eğer o yâr de­ğilse, **bü­tün dünya alkışlasa beş para değmez. İnsanların takdiri,** istihsanı, eğer böyle işte, böyle amel-i uhrev­îde **illet ise,** o ameli **ibtal eder.** Eğer **müreccih ise,** o ameldeki **ihlâsı kırar.** Eğer **müşevvik ise safvetini izale eder.** Eğer sırf alâmet-i makbuliyet olarak, **istemeye­rek,** Cenab-ı Hak **ihsan etse,** o amelin ve ilmin insanlarda hüsn-ü tesîri na­mına kabul etmek güzeldir ki, «w<¬I¬'³²!ö|¬4ö¯»²G¬.ö«–@«K¬7ö|¬7ö²u«Q²%!«:öbuna işarettir.» (Barla Lâhikası sh: 78)

**41-** «Büyük memurlardan bir kaç zat benden sordular ki: “Mustafa Kemal sana üç yüz lira maaş verip, Kürdistana ve vilâ­yât-ı şarkiyeye, Şeyh Sinûsî yerine vâiz-i umumî yapmak tekli­fini neden kabul etmedin? Eğer kabul etseydin, ihtilâl yüzün­den kesilen yüz bin adamın hayat­larını kurtar­maya sebeb olurdun” dediler.

Ben de onlara cevaben dedim ki: Yirmişer, otuzar senelik ha­yat-ı dünyeviyeyi o adamlar için kurtarmadığıma bedel, yüz binler va­tandaşa, herbirisine milyonlar sene uhrevî hayatı ka­zandırmaya vesile olan **Risale-i Nur**, o zâyiatın yerine binler derece iş gör­müş. **Eğer o tek­lifi ben ka­bul etseydim, hiçbir şeye âlet ola­mayan ve tâbi olmayan ve sırr-ı ih­lâsı ta­şıyan Risale-i Nur meydana gelmezdi.** » (Şualar sh: 289)

**42-** «Evet, **Risale-i Nur**’un o kadar dehşetli muannidlere karşı **galibâne mu­kavemeti, sırr-ı ihlâstan ve hiçbir şeye âlet edilmemesin­den** ve **doğrudan doğruya saadet-i ebedi­yeye bakmasından** ve **hiz­met-i imaniye**den **başka bir mak­sad takip etmeme­sinden** ve bazı ehl-i tarikatın ehemmiyet ver­dikleri **keşif ve kerâmât-ı şahsiyeye ehem­miyet verme­mek­ten** ve velâyet-i kübrâ sahipleri olan Sahabîler gibi, veraset-i Nübüvvet sır­rıyla, **yalnız iman nurlarını neşretmek ve ehl-i imanın imanlarını kurtarmak­tır.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 263)

**43-** «Amma, “Mânevî ve makbul ve zararsız ve bütün ehl-i iman ve hakikatın is­tedikleri nu­rânî makamlar ve uhrevî rütbe­lerden, hâlis kardeşle­rimizden hüsn-ü zanla verilen ve ihlâsı­nıza zarar gelmediği halde, eğer ka­bul etsen, reddedilmeye­cek derecede senetler, hüccetler bu­lun­duğu halde; sen, değil tevazu ve mahvi­yetle, belki şiddet ve hiddetle ve o makamı sana veren kardeşlerinin hatırını kırmakla o rütbelerden ve ma­kamlardan kaçı­yorsun.”

Elcevap: Nasıl ki ehl-i hamiyet bir insan, dostların hayatını kurtarmak için ken­dini feda eder. Öyle de, ehl-i imanın hayat-ı ebediyelerini tehli­keli düşmanlardan muhafaza etmek için, lüzum olsa –hem lüzum var– kendim, değil yalnız lâyık ol­madığım o makamları, belki hakikî hayat-ı ebediyenin makamlarını dahi feda et­meye, **Risale-i Nur**’dan aldığım ders-i şefkat ci­hetiyle terk ede­rim.

Evet, her vakit, hususan bu zamanda ve bilhassa dalâletten ge­len gaflet-i umu­miyede, siyaset ve felsefenin galebesinde ve **enâ­ni­yet ve hodfuruşluğun heyecanlı asrında** büyük ma­kamlar herşeyi kendine tâbi ve basamak yapar. Hattâ dünyevî makamlar için dahi mukaddesa­tını âlet eder. **Mânevî makamlar olsa, daha ziyade âlet eder. Umumun naza­rında kendini mu­hafaza etmek ve o makamlara kendini yakıştırmak için bazı kudsî hizmetlerini ve hakikatleri basamak ve vesile yapıyor diye itham altında kalıp, neşrettiği hakikatler dahi tereddüdlerle re­vacı zedelenir.** Şahsa, makama faydası bir ise, revaçsızlıkla umuma za­rarı bindir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 74)

**44-** «Tekellüfe ve kıymetten ziyade kendimi göstermeye ve zi­yade **hüsn-ü zan edenlere karşı hoş görünmek** için kendimi makam sahibi göstermek ve sırr-ı **ihlâsa tam münâfi kendini büyük göstermek** ve vakar perdesi altında benliğin za­rarlı ve fâni zevkini aramak hâletleri ise, ey nef­sim, meftun olduğun o zevkleri hiçe indirirler.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 201)

**45-** «Sonra bizim hizmetimiz itibarıyla bizde zayıf damar sa­yı­lan, fa­kat **hakikat nokta­sında herkesin makbulü** ve her şahıs onu kazanmaya müş­tak olan **“mânevî makam sa­hibi olmak** ve velâyet mertebelerinde terakki etmek” ve o nimet-i İlâhiyeyi ken­dinde bilmektir ki, insanlara **menfaatten başka hiçbir za­rarı yok.** Fakat böyle benlik ve **enaniyet** ve **menfaat­pe­restlik** ve **nef­sini kur­tarmak hissi** galebe çaldığı bir za­manda, elbette **sırr‑ı ihlâsa** ve hiçbir şeye **âlet olmamaya bina edilen hizmet-i imaniye** ile şahsî makam-ı mâneviyeyi ara­mamak iktiza ediyor. Harekâtında onları **istememek** ve **düşün­memek** lâ­zımdır ki, **hakikî ihlâ­sın sırrı bozulma­sın**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 244)

**46-** «Nasıl ki **Risale-i Nur**’u ve **hizmet-i imaniyeyi**, dün­yevî rütbele­rine ve şahsım için **uhrevî makamlarına** âlet yap­maktan **sırr-ı ihlâs şid­detle beni men ettiği** gibi; öyle de, Kendi şahsımın **istirahatine** ve dün­yevî **hayatımın güzelce, zahmetsiz geçmesine,** o hizmet-i kudsiyeyi âlet yapmaktan cid­den çe­kiniyorum. Çünkü, **uhrevî hasenatın bâki mey­ve­lerini fâni hayatta cüz’î bir zevk için sarf etmek, sırr-ı ihlâsa muha­lif** olmasından, kat’iyen haber veriyorum ki, târikü’d-dünya **ehl-i riyâzetin arzu ve kabul et­tikleri** ruhânî, cinnî hüd­damlar bana hergün, hem aç ol­duğum zamanda ve yaralı oldu­ğum vakitte en güzel ilâç getirseler, **hakikî ihlâs için** kabul et­memeye kendimi mec­bur biliyo­rum. Hattâ berzahtaki evliyadan bir kısmı temessül edip bana helva bak­lavaları **hizmet-i ima­niyeye hürmeten verseler,** yine onların elini öpüp **ka­bul etmemek** ve **uhrevî, bâkî meyvelerini dünyada fâni bir surette ye­me­mek** için, nef­sim de kalbim gibi kabul et­memeye rıza gösteriyor. Fakat kast ve **niyeti­miz olmadan,** inayet cihetinde gelen bereket gibi ikrâmât-ı Rahmâniye, hizme­tin makbuliyetine bir alâmet ol­duğundan, **nefs-i emmâre ka­rış­mamak şartıyla** ruhumla ka­bul ederim. Her neyse, bu mesele bu kadar kâfi.» (Emir­dağ Lâhikası-II sh: 12)

**47-** «**Risale-i Nur**’un Kur’ân’dan aldığı dersin en birinci esası benlik, enaniyet, **hodfu­ruşluğu terk** etmek lüzumudur. Tâ **ihlâs-ı hakikî** ile **ima­nın kurta­rılmasına hizmet edilsin.** Cenab-ı Hakka şükür, o âzamî ihlâsı kazananların pek çok efradı meydana çıkmış. **Benliğini, şan ve şe­refini en küçük bir me­sele-i imaniyeye feda eden çoktur.** Hattâ Nurun biçare bir şa­kirdinin düşman­ları dost olduğu vakit onunla **sohbet etmek ço­ğal­dığı için, rahmet-i İlâhiye cihetinde sesi kesilmiş.** Hem de ona **takdirle ba­kanlar** isabet-i nazar hük­müne geçip onu incitiyor. Hattâ musafaha etmek de tokat vurmak gibi sıkıntı veri­yor. “Senin bu vaziyetin nedir?” diye so­ruldu. “Madem milyon­lar kadar arkadaşla­rın var; neden bunların hatırlarını muhafaza etmiyorsun?”

Cevaben dedi: “Madem **mesleğimiz âzamî ihlâstır**; değil benlik, enaniyet, dünya sal­tanatı da verilse, bâki bir mesele-i ima­niyeyi o **salta­nata tercih** etmek **âzamî ihlâsın ikti­zasıdır.** » (Emirdağ Lâhikası-II sh: 246)

**48-** «Bediüzzaman Said Nursî’nin cihanşümul Kur’ân ve iman ve İslâ­miyet hizmetindeki müstesna muvaffakiyet ve zaferi­nin ve **Risale-i Nur**’daki kuvvetli **tesiratın sırrı, kendi­sinin ihlâs-ı etemmi kazanmış olmasıdır.** Yani, yal­nız ve yalnız rıza-yı İlâhîyi esas maksat edinmiştir. Bu hususta, “Mesleğimizin esası, âzamî ihlâs ve terk-i enaniyettir. İhlâslı bir dirhem amel, ih­lâssız yüz bat­man amele müreccahtır. İnsanların **maddî mânevî he­diye­lerinden hürmet** ve **teveccüh-ü âmmeden, şöh­retten** şid­detle kaçıyorum” der. **Ziyaretçi kabul etmemesinin bir hik­meti** de bu sır olsa gerek. Hem ihlâsa verdiği gayet fazla ehemmiyet, yüz otuz parça ese­rinden yalnız İhlâs Risalesinin ba­şına, “Lâakal her on beş günde bir defa okunmalıdır” kaydını koy­masından da anlaşılıyor. “Büyük Mahkeme Müdafaatı” ki­tabında, “Risale‑i Nur, değil dünyaya, kâinata da âlet edi­lemez; gayemiz rıza-yı İlâhîdir” de­miştir.

İşte **bu sırr-ı ihlâstandır ki,** İmam-ı Gazâli (R.A.) gibi en meşhur İs­lâm hükemaları­nın eserlerini tetebbu eden muhakkik ve müdakkik bir ehl-i ilim diyor ki:

“**Risale-i Nur**’dan okuduğum **bir sayfanın** bana verdiği **istifade,** di­ğer eser­lerin **on sayfasından** daha fazladır.”» (Tarihçe-i Hayat sh: 699)

**49-** «Said Nursî, Kur’ân ve imâna hizmet mesleğini ihtiyar edip, hiç­bir maddî ve mânevi menfaat, salâhat ve velîlik gibi mâ­nevi makamları maksat ve gaye etmeden, sırf Cenab-ı Hakkın rı­zası için hizmet yapmış­tır. Basiretli ehl-i ilim tarafından bü­tün Müslümanlarca “Zuhuru beklenen siyasî ve dinî bir halâskârdır” gibi şahsına verilen **yüksek mertebeyi** Bediüzzaman **hid­detle reddetmiş,** kendisinin ancak Kur’ân’ın bir **hiz­metkârı** ve **Risale-i Nur** talebelerinin bir **ders arkadaşı** oldu­ğuna inan­mış ve beyan etmiştir.» (Sözler sh: 758)

**50-** «Elhasıl: Hakikat-i ihlâs, benim için şan ve şerefe ve maddî ve mâ­nevî rütbe­lere vesile olabilen şeylerden beni men edi­yor. Hizmet-i Nuriyeye, gerçi büyük zarar olur; fakat, kemiyet keyfi­yete nisbeten ehem­miyetsiz olduğundan, hâlis bir hâdim olarak, **haki­kat-i ihlâs ile,** herşeyin fevkinde hakaik-i imaniyeyi **on adama ders vermek,** büyük bir **kutbiyetle** binler adamı irşad etmekten daha ehemmi­yetli görüyorum.

Çünkü o on adam, tam **o hakikati herşeyin fevkinde gör­düklerin­den, sebat** edip, o çekirdekler hükmünde olan **kalbleri,** birer ağaç olabi­lirler. Fakat o binler adam, dünyadan ve felsefeden gelen şüpheler ve vesveselerle, o kutbun ders­lerini, “Hususî ma­kamından ve hu­susî hissi­yatından geliyor” nazarıyla bakıp, mağ­lûp olarak dağıtılabilirler. Bu mânâ için **hiz­metkâr­lığı, maka­matlara ter­cih ediyorum.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 75)

**51-** «Âdil kadere de derim ki:

Ben senin bu şefkatli tokatlarına müstahak idim. Yoksa **her­kes gibi gayet meşru** ve **za­rarsız** olan **bir yol tutarak şah­sımı düşünseydim,** maddî-mâ­nevî **füyûzât hislerimi feda** etmeseydim, **iman hizmetinde** bu **büyük mâ­nevî kuvveti kaybedecektim.** Ben **maddî ve mânevî herşeyimi feda ettim,** her **musibete katlandım,** her işkenceye **sabret­tim.** Bu sayede hakikat-i imaniye her tarafa yayıldı. Bu sayede Nur mekteb-i ir­fa­nının yüz bin­lerce, belki de milyon­larca talebeleri yetişti. Artık bu yolda, hizmet-i imaniyede onlar devam edeceklerdir. Ve benim **maddî ve mânevî herşeyden ferağat mesleğimden ayrıl­ma­ya­caklar­dır.** Yalnız ve yalnız Allah rızası için çalışacaklar­dır.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 80)

Yukarıda kısmen nakledilen beyan ve derslerde gö­rüldüğü üzere hakikat­ların neşir ve tebliğinde mes­lek hâ­lisiyeti ve a’zamî fedakârlık ve maddî-ma­nevî her­şeyden feragat etmek gibi makbu­liyet ve te’sir şartları da lazım geli­yor. Çünkü liyakatın derece­sine göre te’siri ihsan eden Allah’tır. Şu halde hakaik-i Kur’âniyenin tereşşühatı olan Risale-i Nurdaki dersleri kendi namına anlatan ve neşreden ve böylece kendini, bu Kur’anî ve ulvî hakikatların sahibi ve mazharı olduğunu gösteren kişinin ihlâs yolundan yürüdüğü nasıl kabul edilir? Allah’ın inayetine ne suretle layık olunur? Hem bu yoldaki muvaffaki­yetin istidracî bir ceza olmasından kor­kulmaz mı? İşte bu vartaya dikkat çe­ken Hazret-i Üstad di­yor ki:

**52-** «Teveccüh-ü nâs istenilmez, belki veri­lir. Verilse de onunla hoş­lanılmaz. Hoşlansa ihlâsı kaybeder, riyâya girer. Şan ve şeref arzusuyla tevec­cüh‑ü nâs ise, ücret ve mükâfat değil, belki ih­lâssız­lık yüzünden gelen bir itab ve bir mücazattır. Evet, amel-i sa­lihin hayatı olan ihlâsın zararına teveccüh-ü nâs ve şan ve şeref, kabir kapısına kadar muvakkat olan bir lez­zet-i cüz’i­yeye mukabil, kab­rin öbür tarafında azâb-ı kabir gibi nâhoş bir şekil aldığından, te­vec­cüh-ü nâsı ar­zu etmek değil, belki ondan ürkmek ve kaçmak lâzım­dır. Şöhretperestlerin ve şan ve şe­ref pe­şinde koşanların ku­lakları çınlasın!» (Lem’alar sh: 149)

Hakikatların neşir ve tebliğinde çok ehemmiyetli diğer bir husus da me’hazdaki kud­siyet hakikatı­dır. Üstad Bediüzzaman Hazretleri di­yor ki:

**53-** «Ben görüyorum ki: **Kur’ân-ı Hakîmin hakaikine ait bazı kemâlât,** o hakaike del­lâllık eden **vasıtalara veriliyor.** Şu ise yanlıştır. Çünkü, **me’hazın kudsiyeti, çok bür­hanlar kuv­vetinde tesirat gösteri­yor,** onunla ahkâmı umuma kabul ettiri­yor. Ne vakit **dellâl ve vekil gölge etse,** yani onlara teveccüh edilse, o **me’hazdaki kudsiyetin tesiri kaybo­lur.**» (Mektubat sh: 319)

**54-** Evet,«Cumhur-u avâmı, bürhandan ziyade, **me’hazdaki kud­siyet imtisâle sevk eder**.» (Mektubat sh: 470)

**55-** «Mantıkça mukarrerdir ki; zihin, melzumdan tebaî ola­rak lâzıma intikal eder ve lâzı­mın lâzımına tabiî olarak etmez. Etse de, ikinci bir te­vec­cüh ve kasıtla eder. Bu ise gayr-ı tabiî­dir.

Meselâ, hükmün me’hazı olan **şeriat kitapları melzum gi­bidir.** De­lili olan **Kur’ân ise, lâzımdır.** Muharrik-i vicdan olan **kudsiyet,** lâzımın lâzı­mıdır. Cumhurun nazarı kitap­lara temer­küz ettiğinden, yalnız **hayal meyal lâzımı tahattur eder. Lâzımın lâzımını, nâdiren tasavvur eder.** Bu ci­hetle, **vicdan lâkaytlığa alışır,** cümudet peyda eder.

Eğer zaruriyat-ı diniyede doğrudan doğruya **Kur’ân gös­teril­seydi,** zi­hin tabiî olarak **müşevvik-i imtisal** ve **mûkız-ı vicdan** ve **lâzım-ı zâtî** olan **kud­siyete intikal ederdi.** Ve bu suretle kalbe **meleke-i hassasiyet** gelerek, imanın ihtaratına karşı **asamm kalmazdı.**

Demek, **şeriat kitapları, birer şeffaf cam mâhiyetinde olmak** lâzım gelirken, mürur-u zamanla, **mukallidlerin hatası yüzünden paslanıp hicab olmuşlardır.** Evet bu kitaplar, Kur’âna **tefsir** olmak lâzımken, başlı başına **tas­nifat** ([[48]](#footnote-48)) hük­müne geçmişlerdir.

Hacat-ı diniyede cumhurun enzarını doğrudan doğruya, **câ­zibe-i i’câz** ile revnakdar ve **kudsiyetle hâledar** ve daima iman vasıtasıyla **vicdanı ih­tizaza** getiren **hitab-ı ezelî**nin timsali bu­lunan Kur’âna çevirmek üç ta­rik­ledir:

1. Ya müellifînin bihakkın lâyık oldukları derin bir **hürmeti, emni­yeti ten­kid ile kırıp** o hicabı izale etmektir. Bu ise **tehlikeli­dir, insaf­sızlıktır, zulüm­dür.**

2. Yahut, **tedricî** bir **terbiye-i mahsusa ile kütüb‑ü şeri­atı** şeffaf bi­rer **tef­sir suretine çevirip,** içinde **Kur’ânı göster­mektir**: **Selef-i müçte­hidî­nin kitapları gibi…** Muvatta, Fıkh-ı Ekber gibi.

Meselâ, bir adam İbni Hacer’e nazar et­tiği vakit, Kur’ânı anlamak ve Kur’ânın ne dediğini öğrenmek maksadıyla nazar etmeli. Yoksa **İbni Hacer’in ne dedi­ğini anlamak maksadıyla değil.** Bu ikinci tarik de za­mana muhtaçtır.

3. Yahut cumhurun nazarını, ehl-i tarikatın yaptığı gibi, o hi­ca­bın fev­kine çıka­rarak, üs­tünde Kur’ânı gösterip, **Kur’ânın hâ­lis malını yalnız ondan iste­mek** ve bilvâsıta olan ahkâmı vâsı­tadan aramaktır. Bir âlim-i şe­riatın vaazına nis­beten, bir **tari­kat şeyhinin vaa­zındaki olan halâvet ve cazibiyet bu sır­dan neş’et eder**.» (Sünuhat-Tuluat-İşarat sh: 31-33)

Hazret-i Üstadın beyan ettiği mezkûr hakikati, önce kendi şahsına tatbik edip Risale-i Nurdaki hakaikin Kur’an’ın malı ol­duğunu, kendi malı olmadığını israrla nazara verir. Bizler de aynı dersi nazara alarak, konuşma ve yazılarımı­zın, Risale-i Nurun malı olduğunu beyan etmekle hakikatleri sahibine vermek ve böylece kudsiyetin kalb ve ruhlardaki te’sirini kırmamak mecbu­riyetinde­yiz.

İşte bahsolunan hakikata istinaden Hazret-i Üstad diyor ki:

**56-** Evet,«**Nev’-i insanın yüzde sekseni ehl‑i tahkik değil­dir** ki, ha­kikate nüfuz etsin ve **hakikati hakikat tanıyıp kabul et­sin.** Belki, su­rete, hüsn-ü zanna bi­naen, makbul ve mu­temed in­sanlardan işittikleri me­sâili **takliden kabul eder­ler.** Hattâ, **kuvvetli bir haki­kati zayıf bir adamın elinde zayıf görür;** ve kıymetsiz bir meseleyi kıymettar bir ada­mın elinde görse, kıy­mettar telâkki eder.

İşte, ona binaen, **benim gibi zayıf ve kıymetsiz bir biça­re­nin**[[49]](#footnote-49)\* elin­deki hakaik-i imaniye ve Kur’âniyenin kıymetini, ekser nâsın nokta-i na­zarında dü­şürmemek için, bilmec­buriye ilân edi­yorum ki, **ihtiyarımız ve haberi­miz ol­madan, birisi bizi is­tihdam edi­yor**; biz bilmeyerek bizi mühim iş­lerde çalıştı­rıyor. Delilimiz de şudur ki: Şuurumuz ve ihtiya­rı­mızdan hariç bir kısım inâyâta ve teshilâta mazhar oluyoruz. Öyleyse, o inâyetleri bağıra­rak ilân etmeye mecburuz.» (Mektubat sh: 370)

İşte Bediüzzaman Hazretleri mazhar olduğu Risale-i Nurun hakaikını, mü­ellifi olmasına rağmen kendine mal etmez ve şahsî ilmiyle irşad etmek kapı­sını kapadığını şöyle açıklar:

**57-** «Ben Kur­’­ân‑ı Hakîmin sırf bir hizmetkârıyım, o mu­kad­des dük­kânın bir dellâlıyım. Şahsî dükkânımdaki pe­rişan, ehem­miyetsiz şeyleri sa­tışa çıkarmayaca­ğım ve çıkarmak istemi­yo­rum. Çünkü, Kur’ân-ı Ha­kîmin kudsî elmaslarının kıymetlerine şüphe îras etmemek için, pe­rişan ve şahsî dükkânımda bulunan kırık cam parçalarını satsam, hakikî sar­raf olmayan müşteriler, dellâl­lık vaktinde elimde gördükleri elmaslara da şişe nazarıyla bakabi­lir­ler; zi­hinlerine bir iltibas, bir şüphe gelir. Onun için, şahsî dük­kâ­nımı kat’iyen kapamışım. Bana o mukaddes dükkânın hiz­met­kârlığı yeter. Müflis bir hizmetkâr olsam, daha hoşuma gidi­yor.» (Barla Lâhikası sh: 269)

Samimi bir Nurcu bu beyandan şu dersi alır: Madem eşsiz Alleme Bediüzzaman Hazretleri Risale-i Nur’a karşı şahsî ilmini ortaya koymadığını söylüyor, bu beyan bana bakan bir ikazdır ve bu yol aslında bana kapalı olmalı­dır der. Ancak Risale-i Nur hakkında teşvik, takdir, tebliğ ve müdafaaya bakan konuşma ve yazılar ve tahşiyeler müs­tesnadır ve hizmettir.

Evet, asrın imamını ve onun manevî cihad hareketini tanıtıp ehl-i dalalet cereyanına karşı ehl-i imana isti­nad noktasını gös­termek, ehemmiyetli bir va­zife olduğu, Risale-i Nur eserlerinde ifade ve beyan edilir:

**58-** «Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesse­lâm, vahye istina­den, herbir asırda kuvve-i mâne­viye-i ehl-i imanı muhafaza etmek için, hem deh­şetli hadiselerde ye’se düşmemek için, hem âlem‑i İslâmiyetin bir silsile-i nuraniyesi olan Âl-i Beytine ehl-i imanı mânevî rabtetmek için Meh­dîyi ha­ber vermiş.» (Mektubat sh: 95)

Afyon Ağır Ceza Mahkemesinde Risale-i Nurun hakkı­yetini ve Nur Şakirdi olduklarını kahramanca müdafaa ve resmen ilân eden kahraman Nurculardan Merhum Ahmed Feyzi Efendî, mez­kûr hadîs-i şerifin maksad ve mâ­nâsına isti­naden mahkeme huzu­runda diyor ki:

**59-** «Âhirzamanda hadisin haber verdiği şahısların mesele­sine ge­lince: Bu mevzuları biz ken­dimiz uydurmadık. Bunların aslı dinde mev­cuttur. Pey­gamber Aleyhissalâtü Vesselâm, bazı hadis­lerle, ümmet-i Muhammediyenin (A.S.M.) ömrünün 1500 seneyi pek geçmeyeceğini söylü­yor. O zama­na kadar da ümmet-i Muhammediyenin (A.S.M.) ve dün­yanın hayatında mühim te­sir yapacak bü­yük tarih hadiselerini, “kıya­met alâmetleri” diye haber veriyor. Bunların şerri üzerine ümmet-i İslâmiyenin nazar-ı dik­katini celb ediyor. Gaflet ve cehaletle bu şerlere dûçar olanların ebedî şe­kavet ve helâketle karşılaşacaklarını söylüyorlar. Bunlara dair sayı­sız dinî bürhanlar mevcuttur. Bizki Allah’a ve Resulüne ve Kur’ân’a inanmışız. Şimdi bu imanın ve Peygamberin sıdkına olan bu itikadın neti­cesi olarak kendimizi helâk-ı ebedî­den kur­tarmak için çalış­mayalım mı? Etrafımızda olup bitenleri görmeye­lim mi? “Acaba bu teh­likeli zaman gel­miş midir? Sakın bu tehlike­lere düşen nesil biz olmayalım?” diye bunları mevcut dinî haki­kat­lere tatbik cihetlerini gös­termeyelim mi?» (Şualar sh: 563)

..şeklinde devam eden beyan ve müdafaasında, o günün çok ağır şartla­rına rağmen âhirzaman şer cereyanını ta­nıtma­sında ve karşısındaki tamirci Nur cereyanını da na­zara vermek­tedir.

**60-** «Bu mücahede-i mâneviyede Kur’ân’ın nurundan gelen bir Nur, **ehl-i imana bir nokta-i istinad** olacağını mânâ-yı işârî ile haber veriyor diye kalbime ihtar edildi.» (Şualar sh: 271)

**61-** «Aziz, sıddık kardeşlerim,

Sizin tesanüdünüze benim ziyade ehemmiyet verdiğimin se­bebi, yal­nız bize ve **Risale-i Nur**’a menfaati için değil, belki **tah­kikî imanın dai­re­sinde olmayan ve nokta-i isti­nada ve sar­sılmayan bir cemaatin kat’î buldukları bir hakikate da­yanmaya pekçok muhtaç bulunan avâm-ı ehl-i iman için** da­lâlet cereyanlarına karşı **yılmaz, çekilmez, bo­zulmaz, al­datmaz** bir merci, bir mürşid, bir hüccet olmak cihetiyle, sizin **kuvvetli tesanüdünüzü gören kanaat eder** ki, bir hakikat var, hiçbir şeye feda edilmez, **ehl-i dalâlete başını eğmez,** mağ­lûp olmaz diye **kuvve-i mâneviyesi ve imanı kuvvet bulur,** ehl-i dünyaya ve sefahete **iltihaktan kurtulur.**» (Şualar sh: 320)

Risale-i Nur ve cereyanı nazara verilmezse, avam-ı ehl-i iman bu istinad noktasını nasıl bilecek ve avamı isti­nadsız ve kuvve-i maneviyesi kırık bir vazi­yette bıra­kılmış olmaz mı? ve bu vaziyet gizli cereyana yardım mânâ­sına gel­mez mi? İşte bun­dan sonra gelecek ders ve tavsiyelere de bu nazarla ba­kılsın şöyle ki:

**62-** «**Risale-i Nur**’un tesettür perdesinden çıkıp gayet bü­yük ve umumî bir me­selede kendi kendine merkezlerinde **müba­rezesi zama­nında şakirdlerini ar­kasında bulmak** ve kaç­mamakla sarsılmaz ve **mağlûp ol­maz bir hakikata bağlan­dıklarını** mütereddit ve mütehayyir ehl-i imana göstermesi **gayet lü­zumlu** olduğunu dahi nazarınıza ve meş­veretinize alı­nız.» (Şualar sh: 327)

**63-** «Üstadımız diyor ki:

Mahkemelerin tehirinde hayır var. Şimdiye kadar Nura ve Nurculara verilen zahmetler, rahmetlere dönmesi gösteriyor ki, bu tehirde de hayır­lar var ki, birisi bu olmak ihtimali var:

Hariç âlem-i İslâmda Nurun ehemmiyetli tesire başlaması ve inkişaf ve inti­şarı ve bura­nın siyasîleri Avrupa’ya bir rüşvet olarak bir derece Avru­palaşmak meylini göstermesi, hariçte zannedil­mekle mahkemelerce Nurun serbestiyet-i tâmmesi için karar ver­mek, hariç âlem-i İslâmda Nurların ha­kikî ihlâsına böyle bir şüphe gelecekti ki, **ya Nurcular riya­kârlığa mec­bur olmuş­lar** veyahut böyle **medenîleşmek fikrinde olan­lara ilişmi­yorlar**, zaaf gösteriyorlar diye, Nurun kıymetine **büyük zarar olduğu** için, bu tehir o evhamları izale eder. Ve isbat ediyor ki, otuz se­neden beri **İslâmiyetin şiarına muhalif şeylere baş eğ­miyorlar.**» (Emir­dağ Lâhikası-II sh: 107)

**64-** «Şimdi şu zamanda iman-ı tahkikînin dersini vermek pek büyük bir fazilettir ve kudsî bir vazifedir. **İman-ı tahkikîyi taşı­yan bir mü’min, çok mü’min­lere bir nokta-i is­tinad olur** ki, şuursuz olarak avâm-ı mü’minîn o iman-ı tahkikî sahi­binin kuvvet-i imanına istinad ede­rek kuvve-i mâneviyeleri kırıl­maz; **da­lâletlere karşı dayanırlar.** İşte şöyle bir derste bulun­duğunuz için Cenab-ı Hakka şükretmelisiniz.» (Barla Lâhikası sh: 250)

**65-** «Bu zamanda onun bir mucizesi ve nuru olan **Risale-i Nur** dahi, felsefe-i maddiyeden gelen dehşetli dalâlet-i ilmiyeye karşı, avâm-ı ehl-i imanın, taklîdî olan imanlarını, o dalâlet-i ilmi­yenin savletinden kurtarıp, **umum ehl-i imana bir nokta-i is­tinad** ve yakın ve uzak­larda olanlara dahi, **zaptedilmez bir kale** hükmüne geçmiştir ki, bu emsalsiz dehşetli da­lâ­letler içinde, yine avâm-ı mü’mi­nin imanını, şüphelerden ve İslâmiyetini, hakikat­sizlik vesve­selerinden muhafaza ediyor.

Evet, her tarafta, hattâ Hint ve Çin’de ehl-i iman, bu zamanın çok deh­şetli da­lâletinin ga­lebesinden, “Acaba İslâmiyette bir haki­katsizlik mi var ki, sarsılmış?” diye şüpheye ve vesve­seye düştüğü vakit birden **işitir ki,** bir risale çıkmış, imanın bütün hakikatle­rini kat’î isbat eder, felsefeyi mağlûp edip zendekayı susturuyor, diye anlar. Birden o şüphe ve vesvese zâil olup **imanı kurtulur** ve kuvvet bulur.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 91)

**66-** «Cenab-ı Hakka hadsiz şükür olsun ki, bu zamanda **Risale-i Nur**’da, nokta-i istinad olarak avam-ı mü’minînin en zi­yade muhtaç ol­dukları ve Nurda bulduk­ları öyle bir hakikattir ki; hiçbir şeye âlet olmaya­cak ve hiçbir garaz ve maksat, içine girme­yecek ve hiçbir şüphe ve vesveseye meydan vermeyecek ve hiçbir düşman ona bahane bulup çürüt­meyecek ve yalnız hak ve hakikat için ona çalışanlar bulunacak, dünya maksatları ona karışmaya­cak, tâ ki, **uzakta olan ehl-i iman, o ha­kikate ve sadık nâ­şirlerine tam itimad edip imanlarını, zındıkların ve din­siz­le­rin, din aleyhindeki dehşetli filozofların itirazların­dan ve in­kârla­rın­dan kurtarsınlar.**

Evet, o ehl-i iman, lisan-ı hal ile diyecek ki: Madem bu haki­kati, bu ka­dar şid­detli düş­manları çürütemediler ve itiraz edemi­yorlar; ve şakirdleri, haktan başka onun hizmetinde hiç­bir maksat taşımı­yorlar. El­bette, o haki­kat, ayn-ı hak ve mahz-ı hakikattir diye, **bin bürhan kadar bir delil hük­münde imanını kuvvetlen­dirir ve kurtarır;** ve “İslâmiyette bir hakikatsızlık mı var?” diye daha evhama düşmeyecek­ler.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 214)

**67-** «**Dalâlet cereyanlarının karşısında ehl-i iman fe­dakârların­dan büyük bir şahs-ı mânevî meydana çıka­ra­rak,** muhkem bir sedd-i Kur’ânî ve imanî tesis edip **mü’­minle­rin nokta-i istinadı olmasıdır.** İnandığı kudsî dâ­vâya göster­diği azim ve sebatla, mü’minlerin kalblerini ihtizaza vererek, ruh­larda İslâmî aşk ve heyecanı uyandırmasıdır.» (Ta­rihçe-i Hayat sh: 23)

**68-** «**Risale-i Nur**’dan tahkikî iman dersi alan ve gittikçe ziyadele­şen Nur tale­belerinin imanları inkişaf etmiş, imanî bir şe­hamet ve İslâmî bir ce­sarete sahip olmuşlardır. Nasıl ki, cesur bir kumandan yüzlerce as­kere li­san-ı haliyle cesaret verir ve nokta-i istinad olursa, aynen öyle de, **Ri­sale-i Nur** şahs-ı mânevîsinin mümessili olan Bediüzzaman Said Nursî Hazretleri başta olarak, tahkikî iman dersleriyle imanları kuvvetlenen yüz binlerce, şimdi milyonlarca Nur talebeleri, **ehl-i imana bir nokta-i istinad** ve bir hüsn-ü misal olmuşlar­dır. Nur talebele­rinin bu iman kuv­vet­leri ve **dinsiz­liğe karşı kahramanca mücadele­leri, halkın üzerinde çok tesir yapmış ve bir intibah (uyanıklık) hu­sule getir­miştir.** Böyle­likle, milletin için­deki korku ve evhamları da **Risale-i Nur**’la izale et­mişler, vatan ve millete umumî bir ce­saret, ümid ve ferahlık husule geti­rip Müslümanları yeisten kur­tarmışlardır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 162)

**69-** «İslâmiyet nurundan ve iman kardeşliğinden gelen bir kuvvet ve rabıta ile teşkil ettiği **Nur şakirdleri şahs-ı mânevîsi, ehl-i dalâletin ce­maatle hü­cumuna mukabil çıkmış,** bu suretle mü’minlerin **nokta-i isti­nadı,** kızıl tehli­kenin bu vatanı istilâsına karşı Kur’ânî bir sed ve âlem-i İslâmın kahraman Türk milletine eskisi gibi muhabbet, uhuvvet ve it­tifa­kı­nın medarı ol­muştur.» (Tarihçe-i Hayat sh: 457)

İşte bunun gibi pek çok beyanlar gösteriyor ki, Risale-i Nur ve cemaatı­nın var­lığını ehl-i iman bil­meli ve du­yurmalıki buna tebliğ vazifesi denir. Nitekim Hz. Üstadın mahkemelerin uzatıl­ması hakkındaki şu ifa­deleride bu ha­ki­kate dikkat çeker, şöy­leki:

**70-** «Meselemizi uzatmada, **Nurlara nazar-ı dikkati ge­niş bir dai­rede celb etme­sinden,** onları okumasına bir umumî dâ­vet ve **resmî bir ilânat hük­münde, işiten müş­takların okumak heveslerini tahrik** etti­ğinden, sıkıntı­mızdan, zarardan yüz derece zi­yade bize ve ehl-i imana men­faatlere vesiledir. Zaten bu zamanda, en geniş daire-i zeminde, en dehşetli ve küllî bir hü­cumda tecavüz eden dalâlet ordularına karşı böyle kudsî bir ders, bu su­retle atom bombası gibi in­şaallah tesirini göstermeye bir işa­ret­tir.» (Şualar sh: 517)

Hem yine Hz. Üstad matbuat ve broşürle yapılan neş­riyat hakkında da şöyle der:

**71-** «Bu sırada, hem Ehl-i Sünnet gazetesi, hem buranın ga­ze­tesi, hem Zübeyir’in hararetli mu­kabelesi, Nurlarla iştigalleri **gü­zel bir ilânat hük­müne geçtiler.** Benim bedelime, benim ho­şuma giden bize dair bahisle­rine bakınız, bana bildiri­niz.» (Şualar sh: 530)

**72-** «Tahsin’in neşrettiği Tarihçe-i Hayat yirmi büyük mec­mua kadar fayda verdi, fütuhat yaptı. Şimdi bir parça ilişmelerine kat’i­yen merak et­mesin. **Nazar-ı dik­kati celb ettiği için,** bü­yük bir **ilânname hükmüne geçti**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 235)

**73-** «Nurlara olan **taarruzların bir zararı olsa, yirmi faydası var­dır.** Elbette yirmi kazanca karşı bir zarar hiç hük­mündedir. Taarruzlar ancak ve ancak Nurun neşriyat ve fütu­hatı­nın genişlemesine, inkişafına sebebtir ve **millet-i İslâmiye na­zarında itimat ve emniyet kazanma­sına medardır.** **Risale-i Nur**’un Anadolu genişliğinde ve âlem-i İslâm vüs’a­tında ve Av­rupa ve Amerika çapındaki maddî ve mânevî tesirat ve fütuhatına ve neşri­ya­tına şahit olan İslâmiyet düşmanları yine bazı taar­ruzlar yapmışlar. Aldığımız haberlere göre, bu **taarruz­lardan sonra, hususan şark vilâ­yetlerinde, eskisine na­zaran Nurun fü­tuhatı on gün içinde on misli fazlalaş­mış.** Hem böylelikle halkın **nazar‑ı dikkati Ri­sale-i Nur’a ve Üs­tadımıza çevrilmiş, uyuyanlar uyanmış, tembeller ha­rekete gelmiş**, ih­tiyatsızlar ihtiyata muvaffak olmuşlardır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 689)

**74-** «Mahkememizin tehirinde ve tahliye olan kardeşlerimi­zin yine mahkeme gününde bu­rada bulunmalarında büyük hayır­lar var.

Evet, **Risale-i Nur**’un meselesi, âlem-i İslâmda, hususan bu memle­kette küllî bir ehemmi­yeti bulunduğundan böyle **heyecanlı toplamalarla umumun nazar-ı dikkatini Nur hakikatle­rine celb etmek lâzımdır** ki, ümidimizin ve ihtiyatımızın ve giz­lememizin ve muarızların küçültme-leri­nin fevkinde ve ihtiya­rımı­zın haricinde böyle şâşaa ile **Ri­sale-i Nur kendi derslerini dost ve düş­mana âşikâren veriyor. En mahrem sırlarını en nâmahremlere çekin­meyerek gösteriyor.** Madem hakikat budur; biz kü­çücük sıkıntı­larımızı “kinin” gibi bir acı ilâç bilip sa­bır ve şükretmeliyiz, “Yâhu bu da geçer” demeliyiz.» (Şualar sh: 502)

**75-** «Bu zamanda Nurlarla **hizmet-i imaniye, her tarafta ilânatla ve muhtaç olan­ların nazar-ı dikkatlerini celb etmekle olur.** İşte, hapsi­mizle, Nurlara nazar-ı dikkat celb olu­nur, bir **ilânat hükmüne geçer**. En ziyade muan­nid veya muh­taç olanlar onu bulur, imanını kurtarır ve inadı kırılır, tehlikeden kurtulur ve Nurun dershanesi genişlenir.» (Lem’alar sh: 266)

Yine bütün bu derslerde, Risale-i Nurları gizlememek ve alenî göstermek hikmet­lerini nazara veriyor.

Hz. Üstad hayatı boyunca ve en mütecaviz cereyan karşı­sında ve hizmet faaliyetle­rinde hizmetin deva­mını sağlamak için gerekli ihtiyat ve tedbirle be­ra­ber daima Risale-i Nuru, müdafa­atiyle ve neşriyatiyle med­hetmiş izhar ve ilan etmiştir.

Evet Hazreti Üstad diyor ki:

**«İhtiyatla beraber, sadâkatı ve irtibatı ve hizmeti de­ğiştirmemek lâ­zımdır.»** (Şualar sh: 342)

Yani ihtiyat hizmeti durdurmak manasında değildir. İhtiyat hizmeti selâ­metle devam ettirmek için­dir. Amma çok şiddetli şartların karşısında hizmette tevakkuf hali, ayrı bir husustur. Evet Ashab-ı Kehf’in tebliğ vazifesinde te­vak­kufla mağaraya çe­kilmeleri gibi dinî hizmette de çok şiddetli ve müstevli teca­vüze karşı tevakkuf caiz olur. Hazreti Üstad muvakkat ve kısmî bazı tevakkuf­ları şöyle anlatır:

**76-** «Eğer Ankara’da hâkim olan Halk Partisi, oraya giden **Risale-i Nur**’un kuvvetli kitap­larına karşı inat etse ve musalâha niyetiyle himaye­sine çalışmazsa, bizim en rahat yerimiz ha­pistir ve **mülhidler, bolşevizmi zendeka ile birleş­tirdiğine alâ­mettir** ve hükümet, on­ları dinlemeye mec­bur olur. **O zaman Risale-i Nur çekilir, tevakkuf eder, maddî ve mâne­vî mu­sibetler hü­cuma başlarlar.**» (Şualar sh: 337)

İşte böyle şiddetli hücumların yapıldığı ve halkın ürkütül­düğü o zaman­larda dahi ihtiyatla beraber Risale-i Nurun bazı ehemmiyetli parçaları bazı resmî makam sa­hiple­rine gönderili­yordu. Ezcümle bir mektubta şöyle de­nili­yor:

**77-** «“**Haşirdeki Mahkeme-i Kübraya Şekvâ”** namındaki ve yirmi sekiz sene ev­vel Meclis-i Meb’usana hitaben yazılan ve o vakit tab edilen **on maddelik namaza dair parça** ve bir de Mustafa hakkında dört sene ev­vel Reisicumhura yazılan **üç mad­delik parça,** şimdi, bu za­manda An­ka­ra’da bazı meb’usların na­zarına ve imanlı hükûmet erkânına göstermek niyetiyle Ankara’ya gön­derilmiş. Size de berâ-yı malûmat gönderi-yoruz.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 66)

**78-** «Bir Maarif Vekili, perdeyi yüzünden kaldırdı ve küfr-ü mutlakı başka bir kisvede gös­terdi. Bizim son gönderdiğimiz müda­faatı daha al­ma­dan başka sâika ile o beyannameyi yaz­mış. Gerçi ben o daireye gön­dermeyi düşünmüyordum; fakat kardeşlerimizin tensibiyle onlara da göndermek hem münasip, hem lâzım oldu­ğunu bu hal gösterdi. Çünkü, herhalde bu de­rece il­hadda taassub taşıyan bir vekil, Ankara’ya gönderi­len evrak ve mah­rem risalelere karşı lâkayd kalmazdı. Birden, doğrudan doğruya **cerh edilmez müdafaatlar başına vuruldu, çok iyi oldu.** İnşaallah, o da­irede dahi **Risale-i Nur lehinde kuvvetli bir cereyan uyan­dı­racak.**

Kardeşlerim, madem bir kısmın mâhiyetleri bu tarzdır; on­lara, **o kısma tes­lim ol­mak, bir nevi intihardır,** İslâmiyetten piş­man olmaktır, belki **dinden insilâh etmek­tir.** Çünkü o de­rece ilhadda taassub etmiş ki, bizim gibilerden yal­nız teslimiyetle ve ta­sannu ile razı olmuyorlar. “Kal­bini ve vicdanını bırak, yalnız dün­yaya çalış” derler. İşte bu vaziyete karşı inayet-i Rabbâniyeye da­ya­nıp metanet ve sabır ve tevekkül ederek dört sandık **Ri­sale-i Nur** eczaları o merkeze yetişip, kuvvetli hakikatlerle galebe çalma­sına dua etmekten başka çare yoktur.» (Şualar sh: 334)

**79-** «Bu mes’elemizin tehiri hayırdır. Çünkü bütün **mekteblerde** ve **dairelerde** ve **halkta**, o ölmüş dehşetli adamın muhab­beti telkin ediliyor. Bu hal ise, âlem-i İslâma ve istikbale pek elîm ve acı bir tesiri olacaktı. Şimdi ihtiyarımızın haricinde, **onun mahi­yeti ne olduğunu, en başta** ve **en ziyade alâkadar** ve **en son ondan vazgeçecek** adamların ellerine kat’î hüccetler gösteren ve isbat eden **Risale-i Nur** geçmesi, kemâl-i me­rak ve dikkatle okunması öyle bir hadisedir ki, bizler gibi **binler adam hapse girse, hattâ idam olsalar, din-i İslâm cihe­tiyle yine ucuzdur.** » (Şualar sh: 338)

Bu nakledilen nümuneler gibi hayli yazılar, ikazlar ve ders­lerden açıkça anlaşılıyor ki, Risale-i Nur’a karşı çe­kingenlik his­sini telkin eden ve aşağılık duygusunu aşılayan gereksiz gizlilik­ler ve tavizkâr davranışlar makbul değil­dir.

Çok az miktarı alınan tebliğ ve neşir ve neşrin nasıl yapıl­ması hakkında­ki bu bahisler, bu neşir ve tebliğ hizmetinin de­ğişmez bir vazife ve esas ol­duğu­nu gösteriyor.

------------------------------

# 14- TARAFGİRLİĞİ TERK ESASI

(Adaveti terk etmek esasına da bakınız.)

Müslümanlar arasında tarafgirliğin olmaması bir esastır.

**1-** «Mü’minlerde nifak ve şikak, kin ve adâ­vete sebebiyet veren **taraf­girlik** ve inat ve haset, **ha­kikatçe** ve **hikmetçe** ve in­saniyet-i kübrâ olan **İslâmiyetçe** ve **hayat-ı şahsiyece** ve **ha­yat-ı içti­maiyece** ve **hayat-ı mâneviyece** çirkin ve merdut­tur, muzır ve zulümdür ve hayat-ı beşe­riye için zehir­dir.» (Mektubat sh: 262)

**2-** «Gördüm ki, siyaset cereyanlarında, hem mu­va­fıkta, hem muha­lifte o nurların âşıkları var. Bütün siya­set cereyanlarının ve **tarafgirlikle­rin çok fev­kinde­** ve onların garazkârâne telâkki­yatlarından mü­berrâ ve sâfi olan bir makamda verilen ders-i Kur’ân ve gösteri­len envâr-ı Kur’âniyeden hiç­bir taraf ve hiçbir kı­sım çe­kinmemek ve itham etmemek gerektir. Meğer dinsizliği ve zendekayı siyaset zannedip ona tarafgirlik eden in­san suretinde şey­tanlar ola veya beşer kıyafe­tinde hay­vanlar ola!

Elhamdü lillâh, siyasetten tecerrüd sebebiyle, Kur’ân’ın el­mas gibi haki­katlerini propaganda-i siyaset it­tihamı altında cam parçalarının kıy­me­tine indirme­dim. Belki, gittikçe o elmaslar kıymetlerini her taife­nin naza­rında parlak bir tarzda ziyadeleştiri­yor.» (Mektubat sh: 49)

**3-** «Câ-yı dikkat bir hadise: Bir zaman, bu garaz­kâ­râne **ta­rafgirlik** **neticesi** olarak**­** gördüm ki, müte­dey­yin bir ehl-i ilim, fikr-i siyasîsine muha­lif bir âlim-i sa­lihi, tekfir­ dere­cesinde tezyif etti. Ve kendi fikrinde olan bir münafığı, hürmetkârâne medhetti. İşte, siyasetin bu fena netice­leri­nden ürk­tüm, Eûzü billâhi mine’ş-şey­tâni ve’s-siyaseti­ dedim, o zaman­dan beri ha­yat-ı siyasi­yeden çekildim.» (Mektubat sh: 267)

**4-** «Mesleğimiz, sırr-ı ihlâsa dayanıp, hakaik-i ima­niye ol­duğu için, ha­yat-ı dünyaya, hayat-ı içtima­iyeye mecbur olmadan karışmamak ve re­kabet ve **ta­rafgirliğe ve mübarezeye sevk eden­ hâlâttan te­cerrüt et­meye mes­leğimiz itibarıyla mec­buruz.** Binler teessüf ki, şimdi müthiş yılanların hücumuna mâ­ruz biçare ehl-i ilim ve ehl-i diyanet, sineklerin ısır­ması gibi cüz’î kusuratı bahane ederek, birbirini ten­kitle, yılanların ve zındık mü­na­fıkların tahribatlarına ve kendilerini onların eliyle öldürme­sine yardım edi­yor­lar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 246)

**5-** «Risale-i Nur, dünyada her cereyanın fevkinde bulunması ve umu­mun malı olması cihetiyle, bir ta­rafa tâbi ve dahil olmaz. Belki mütecaviz dinsizlere karşı haklı tarafa yardımcı olur ve dost olur ve ihtiyat kuvveti hük­münde onlara bir nokta-i istinat olur. Fakat siyaset hesa­bına değil, belki Nur’ların intişarı ve maslahatı he­sabına, bazı kardeşler, Nurlar na­mına de­ğil­, belki kendi şahıs­ları namına­ girebilir. Hususan, mübarek Is­parta’nın şim­diye ka­dar Nurlar medresesi olması ve muarızların dahi ona çok ilişme­mesi nokta­sında, **da­hilde tarafgirane vaziyet almamak, mu­terizle­rin ne­dametine ve hakikate dönme­lerine bir vesile olabilir**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 160)

**6-** «Nur şakirdleri, hiç siyasete karışmadılar, hiç­bir partiye girmediler. Çünkü iman, mâl-ı umumîdir. Her ta­ifede muhtaçları ve sahipleri vardır. **Tarafgirlik gi­remez­.** Yalnız küfre, zende­kaya, dalâlete karşı cephe alır. **Nur mesleğinde, mü’minlerin uhuvveti esastır**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 180)

**7-** «Risale-i Nur’un bu kadar muarızlarına muka­bil en büyük kuvveti ihlâs olduğundan ve dünyanın hiç­bir şeyine âlet olmadığı gibi, **tarafgir­lik hissiya­tına bina edi­len­­ cereyanlara, hu­susan siyasete te­mas eden cere­yan­larla alâkadar olmaz. Çünkü tarafgirlik damarı ihlâsı kı­rar­, hakika­ti değiş­ti­rir**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 272)

**8-** «**İman dersi için gelenlere tarafgirlik nazarıyla bakılmaz. Dost düşman, derste far­ketmez. Halbuki siya­set tarafgirliği­, bu mânâyı zede­ler, ihlâs kırılır.** Onun içindir ki, Nurcular em­salsiz işkencelere ve sı­kıntılara ta­hammül edip Nuru hiçbir şeye âlet etmediler. Siyaset to­pu­zuna el atmadı­lar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 36)

**9-** «Milletin her tabakası, muvafıkı ve muhalifi, me­muru ve âmisinin o hakikatlerde hisseleri var ve on­lara muhtaçtırlar. **Risale-i Nur şakirdleri, tam bî­tarafane kal­mak için­­ siya­seti ve maddî müba­rezeyi tam bırak­mak­­ ve hiç karışma­mak lâzım gelmiş.**» (Şualar sh: 362)

**10-** «Risale-i Nur’un vazifesi imanı kuvvetlendi­rip kurtar­maktır. **Dost ve düşmanı tefrik etmeye­rek hizmet-i imani­yeyi hiçbir tarafgirlik girme­ye­rek­­ yapmaya mü­kellefiz.**» (Şualar sh: 393)

**11-** «Mâbeynimizdeki hakikî ve uhrevî **uhuv­vet, gü­cenmek ve taraf­girlik kaldırmaz.**» (Şualar sh: 498)

**12-** «**Tahtiecilik fikri, sû-i zan ve tarafgir­lik hissi­nin menbaı­­ oldu­ğu**ndan, İslâmda lâzım olan tesanüd-ü ervah, tev­hid-i kulûb, tahabbüb ve te­âvüne büyük rahne­ler açmıştır. Halbuki hüsn-ü zanla, muhab­bet ve vah­detle memuruz.» (Sünuhat Tuluat İşarat sh: 34)

İslâm dünyasında tarafgirlik şiddetle yasaklanır­ken, müslü­manın İslâma ta­raftarlığı da esas alınmıştır.

**13-** «Sözler, tûbâ-i Cennetin meyveleri gibi tatlı ve güzel olan iman ve İslâmiyetin meyvelerini ve sa­adet-i dâ­reynin mehâsini gibi hoş ve şirin öyle netice­lerini gös­ter­mişler ki, görenlere ve tanı­yanlara nihayet­siz bir **ta­rafgir­lik ve iltizam ve teslim­­ hissini verir**. Ve silsile-i mevcudat gibi kuv­vetli ve zerrat gibi kesretli iman ve İslâmın bür­hanlarını göstermişler ki, ni­hayet­siz bir iz’an ve kuvvet-i iman verirler.

Hattâ, bazı defa Evrâd-ı Şah-ı Nakşibendîde şehadet getirdiğim vakit, !®G«3ö­b«Q²A­9ö¬y²[«V«2ö«:ö­x­W«9ö¬y²[«V«2ö«:ö|«[²E«9ö«t¬7´)ö]«V«2 dediğim za­man **niha­yet­siz bir ta­rafgirlik** hissediyorum**­**.» (Mektubat sh: 35)

**14-** «**Evet, Âl-i Beytin efradı ise,** itikad ve iman hu­su­sunda sairler­den çok ileri olmasa da, yine tes­lim, iltizam ve **taraf­girlikte çok ileride­dirler.** Çünkü **İslâmiyete fıtra­ten, nes­len ve cibilliyeten taraftardırlar. Cibillî taraftar­lık zayıf ve şan­sız, hattâ haksız da olsa­­ bırakılmaz.** Ne­rede kaldı ki, gayet kuvvetli, gayet hakikatli, gayet şanlı bütün sil­sile-i ecdadı bağ­lan­dığı ve şeref kazandığı ve canlarını feda ettikleri bir haki­kate **taraftarlık, ne kadar esaslı ve fıtrî olduğunu bilbedâhe hisseden bir zat, hiç taraf­tarlığı bırakır mı?** Ehl-i Beyt, işte bu şiddet-i il­tizam ve fıtrî İslâmiyet ci­hetiyle, din-i İslâm lehinde ednâ bir emâreyi kuvvetli bir bürhan gibi kabul eder. Çünkü **fıtrî taraftardır.** Başkası ise, kuvvetli bir bürhan ile sonra ilti­zam eder.» (Lem’alar sh: 22)

**15-** «**Sünnet-i Seniyyenin herbir nev’ine** ta­mamen bilfiil ittibâ et­mek, ehass-ı havassa dahi ancak müyesser olur. Ona bilfiil olmasa da, **binniyet, bil­kasd, taraftarâne ve iltizamkârâne talip olmak, herkesin elinden ge­lir.**» (Lem’alar sh: 56)

**16-** «Dostun hassası ve şartı budur ki: Kat’iyen Sözlere ve en­vâr-ı Kur’âniyeye dair olan **hizmetimize ciddî taraf­tar olsun­** ve haksızlığa ve **bid’alara ve dalâlete kalben ta­raf­tar ­­** **olmasın** kendine de istifa­deye çalış­sın.» (Mektubat sh: 344)

**17-** «**Bu asırdaki ehl-i İslâmın fevkalâde safderun­luğu­** ve dehşetli .câ­nileri de âlicenâbâne af­fetmesi ­ ve bir tek hase­neyi, binler seyyiatı işle­yen ve bin­ler mânevî ve maddî hukuk-u ibâdı mahveden adam­dan görse, ona bir nevi **taraftar çık­ması­dır.** Bu su­retle, ekall-i kalîl olan ehl-i dalâ­let ve tuğ­yan, **safdil ta­raf­tarla ekseriyet teşkil ederek­­**, ekseriyetin hatâ­sına teret­tüp eden musibet-i âmmenin de­vamına ve idame­sine, belki teş­didine kader-i İlâhiyeye fetva verir­ler “Biz buna müsteha­kız” derler­.» (Kas­tamonu Lâhikası sh: 25)

**18-** «Binler Müslümanların hayat-ı ebediyelerini mahveden ve yüzer ehl-i imanın su-i âkıbetine ve müthiş günahlara sevk eden adamlara şefkatkârâne **ta­raftar ol­mak­­** ve merhametkârâne ce­zadan kurtulma­larına dua etmek, elbette o mazlum ehl-i imana deh­şetli bir merha­metsizlik ve şenî bir gadirdir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 75)

**19-** «([[50]](#footnote-50)) °•x­V«P«7ö«–@«,²9¬²!öÅ–¬! âyetine en âzam bir tarzda şim­diki boğu­şan insanlar mazhar olmalarından, onlara de­ğil taraftar olmak veya me­rakla o cereyanları takip et­mek ve onların yalan, aldatıcı propa­gandalarını dinle­mek ve mü­teessirane mücadelelerini seyretmek, belki o acib zulüm­lere bakmak da caiz değil. Çünkü zulme rıza zu­lümdür ta­raftar olsa, zâlim olur­. Meyletse ([[51]](#footnote-51)) ­\*@ÅX7!ö­v­UÅK«W«B«4ö!x­W«V«1ö«w<¬HÅ7!ö]«7¬!ö!x­X«6²h«#ö«ö«: âyetine mazhar olur.» (Kastamonu Lâhikası sh: 207)

**20-** «**Umumî musibet, ekseriyetin hatasın­dan­ ileri gelmesi cihe­tiyle,** ekser nâsın o zalim eş­hâsın harekâtına fiilen veya **iltizamen** veya **iltiha­ken taraftar olmasıyla mânen iş­tirak­ eder,** mu­si­bet-i âmmeye sebe­bi­yet verir.» (Sözler sh: 172)

Müslümanlar arasında tarafgirlik yapmamak ve İslâma ta­raftarlık göster­mek, mezkûr sarih beyanların neti­cesi olarak bir esas olduğu sâbit oluyor.

------------------------------

# 15- ADAVETİ TERK DÜSTURU

Ehl-i iman arasında adavetsizlik yani düşmanlık etmemek sarih beyanla­rın ge­tirdiği bir esastır.

**1-** «İnsanın hayat-ı içtimaiyesini ifsad eden bir de­sise-i şey­taniye şu­dur ki: Bir mü’minin birtek seyyi­esiyle bütün hasenâtını örter. **Şeytanın bu de­sisesini dinleyen insafsız­lar, mü’­mine adâvet ­ederler**.

Halbuki, Cenâb-ı Hak, haşirde adalet-i mutlaka ile mizan-ı ekberinde a’mâl-i mükellefîni tarttığı zaman, ha­senâtı seyyiâta galibiyeti-mağlûbi­yeti noktasında hükmey­ler. Hem seyyiâtın esbabı çok ve vücutları kolay oldu­ğun­dan, bazan birtek hasene ile çok sey­yiâtını ör­ter. Demek, bu dün­yada o adalet-i İlâhiye noktasında mu­amele gerek­tir. Eğer bir adamın iyi­likleri fena­lıkla­rına kemiyeten veya keyfiyeten ziyade gelse, o adam muhab­bete ve hürmete müste­haktır. Belki, kıymettar birtek ha­sene ile, çok seyyi­âtına na­zar-ı afla bakmak lâ­zımdır.

Halbuki, insan, fıtratındaki zulüm damarıyla, şey­ta­nın telki­niyle, **bir zâtın yüz hasenâtını birtek seyyie yü­zünden unutur, mü’min karde­şine adâvet eder, günah­lara gi­rer.**» (Lem’alar sh: 88)

**2-** «Mü’minin şe’ni, kerîm olmaktır. Senin ikra­mınla sana musahhar olur. Zâhiren leîm bile olsa, iman cihetinde kerîmdir.» (Mektubat sh: 265)**4- tirdi¤i bir esast›r.**

**3-** «Ey ehl-i iman! Zillet içinde esaret altına gir­me­mek ister­seniz, aklı­nızı başınıza alınız. İhtilâfınızdan isti­fade eden zalim­lere karşı

([[52]](#footnote-52)) °?«x²'¬!ö«–Y­X¬8ÌY­W²7!@«WÅ9¬! kale-i kudsiyesi içine giriniz, tahas­sun ediniz. Yoksa, ne hayatınızı muhafaza ve ne de hu­kuku­nuzu müdafaa edebilirsi­niz.

Malûmdur ki, iki kahraman birbiriyle boğuşur­ken, bir çocuk ikisini de dövebilir. Bir mizanda iki dağ birbi­rine karşı muvazenede bulunsa, bir kü­çük taş, muvaze­nelerini bozup onlarla oynayabilir birini yu­karı, birini aşağı indirir. İşte, ey ehl-i iman! İhtiraslarınızdan ve husumetkârâne ta­rafgirlik­ler­­inizden, kuvve­tiniz hiçe iner az bir kuvvetle ezilebi­lirsiniz. Ha­yat-ı içtimaiye­nizle alâkanız varsa,

([[53]](#footnote-53)) @®N²Q«"ö­y­N²Q«"öÇG­L«<ö¬‹x­.²h«W²7!ö¬–@«[²X­A²7@«6ö¬w¬8ÌY­W²V¬7ö­w¬8ÌY­W²7«! **düstur-u âliyeyi düstur-u hayat yapınız,** sefalet-i dünyevîden ve şe­kavet-i uhreviyeden kurtulunuz.» (Mektubat sh: 270)

**4-** «Eğer dersen: “İhtiyar benim elimde değil fıtra­tımda adâ­vet var. Hem damarıma dokundurmuşlar, vaz­geçemiyorum.”

Elcevap: **Sû-i hulk ve fena haslet eseri gös­te­rilmezse ve gıybet gibi şeylerle ve mukteza­sıyla amel edilmezse,** kusurunu da anlasa, zarar vermez. Madem ihtiyar senin elinde değil, vazgeçemi­yorsun. Senin, mâ­nevî bir neda­met, gizli bir tevbe ve zımnî bir istiğfar hükmünde olan ku­surunu bilmen ve o haslet­te haksız olduğunu anla­man, onun şerrinden seni kurtarır. Zaten bu Mektubun bu Mebhasını yazdık, tâ bu mânevî is­tiğfarı temin et­sin **hak­sızlığı hak bilmesin, haklı hasmını haksızlıkla teşhir et­mesin**.» (Mektubat sh: 267)

Haksızlık veya haklılık, şeriatın sarih hükümlerine göre tesbit edilir. Be­şerî düşünceler ve şahsî kanaatler ölçü olamaz. Meselâ, gıybetin haram ve caiz olan kısım­ları şer’î kaynaklarda açıkça kayıdlıdır. O hükümlere göre hare­ket etmek mecburiyeti var. Demek 3. parağrafta nazara verilen fena haslet yani kötü ahlâk eserleri ve haksız gıybet gibi amelî ve fiilî teza­hürler, zâhir öl­çü­lerdir ki, görülemeyen düşmanlık hissinin varlığını is­bat eder.

**5-** «Bir câni yüzünden çok mâsumları ihtiva eden bir gemi batırılmaz. Bir câni sıfat yüzünden, çok evsaf‑ı mâ­sumeyi muhtevî bir mü’mine ada­vet edilmez.

Lâsiyyema, sebeb-i muhabbet olan imân ve tevhid, Cebel-i Uhud gibi­dir. Sebeb-i adâvet olan şeyler çakıl taş­ları gibidir. Çakıl taşlarını Cebel-i Uhud’dan daha ağır te­lâkki etmek ne kadar akıl­sızlıksa, mü’minin mü’­mine adâ­veti, o kadar kalbsizliktir. Mü’minlerde adâ­vet, yalnız acı­mak mânâsında olabilir.

Elhasıl: İman muhabbeti, İslâmiyet uhuvveti istil­zam eder.» (Hutbe-i Şamiye sh: 144)

**6-** «Düşmanlarımızın seyyiatı –tecavüz olmamak şartıyla– adâvetinizi celb etmesin. Cehennem ve azab-ı İlâhî kâfidir on­lara…» (Hutbe-i Şamiye sh: 52)

**7-** «Muhabbet adâvete zıttır ziya ve zulmet gibi ha­kikî içtima edemez­ler. Hangisinin esbabı galip ise, o haki­katiyle kalbde bulu­nacak. Onun zıddı hakikatıyla olmaya­cak. Meselâ, **muhabbet ha­kikatiyle bu­lunsa, o vakit adâvet şefkate, acımaya inkı­lâp eder. Ehl-i imana karşı vaziyet budur.** Yahut adâvet ha­kikatiyle kalbde bulunsa, o vakit muhab­bet, mümaşat ve karışma­mak, zahiren dost olmak suretine döner. Bu ise tecavüz etmeyen ehl-i dalâ­lete karşı olabilir.

Evet, muhabbetin sebebleri, iman, İslâmiyet, cinsi­yet ve insa­niyet gibi nuranî, kuvvetli zincirler ve mâ­nevî kale­lerdir. Adâvetin sebebleri, ehl-i imana karşı küçük taşlar gibi bir kısım hususî sebeblerdir. Öyleyse, **bir Müslümana hakikî adâvet eden, o dağ gibi muhabbet esbablarını is­tih­faf etmek hükmünde bü­yük bir hatâdır**.» (Hutbe-i Şamiye sh: 53)

**8-** «Bizim cemaatimizin meşrebi, muhabbete mu­habbet­ ve husumete hu­sumettir. Yani, beyne’l-İslâm mu­habbete imdat ve husumet askerini boz­maktır.» (Hutbe-i Şamiye sh: 86)

**9-** « ([[54]](#footnote-54)) ›«h²'­!ö«\*²+¬:ö½?«\*¬+!«:ö­\*¬i«#ö«ö«: İşte siyaset-i şahsiye, cema­atiye,

milli­yeye dair en âdil bir düstur-u Kur’ânî. ... Bir şahıs çok evsafa câ­mi­dir. Onların içinde bir sıfat, adâ­veti celb etse, birinci âyetteki ka­nun-u İlâhî iktiza eder ki, adavet o sıfata inhisar etsin, mecma-i evsaf-ı ma­sume olan şahsına yalnız acısın ve tecavüz etmesin.» (Sünuhat Tuluat İşarat sh: 27)

**10-** «Benim mezhebim, muhabbete muhabbet et­mek­tir, hu­sumete hu­sumet etmektir. Yani dünyada en sevdi­ğim şey muhab­bet ve en darıldı­ğım şey de husu­met ve adâvettir.» (Münazarat sh: 77)

**11-** «Meselâ, **mü’minler mâbeyninde husû­met ve adâ­vet bir seyyi­edir.** O seyyie içinde, kalb ve rûhu sıkıntı­larla boğa­cak bir azâb-ı vic­dâ­nîyi, âlicenap ruhlara hissetti­rir. Ben kendim, belki yüz defadan fazla tec­rübe etmişim ki, bir mü’min kardeşe adâvetim vak­tinde, o adâvetten öyle bir azap çekiyordum şüphe bı­rak­mıyordu ki, bu seyyieme muaccel bir ce­zâdır, çekti­rili­yor.» (Osmanlıca Lem’alar sh: 684)

**12-** «İstanbul’da malûm itiraz hadisesi ima ediyor ki, ileride, meşre­bini çok beğenen bazı zatlar ve hodgâm bazı sofi-meşrepler ve nefs-i emmaresini tam öldürme­yen ve hubb-u câh vartasından kur­tulmayan bazı ehl-i ir­şad ve ehl-i hak, Risale-i Nur’a ve şakirdle­rine karşı kendi meşrep­lerini ve mes­leklerinin revacını ve etbâla­rının hüsn-ü te­veccühlerini mu­hafaza niyetiyle itiraz edecekler belki deh­şetli mukabele etmek ihtimali var. Böyle hadisele­rin vu­kuunda, bizlere, itidâl-i dem ve sar­sılmamak ve **adavete girme­mek** **­**ve o muarız ta­ifenin de rüesalarını çürütme­mek gerek­tir.» (Kastamonu Lâhi­kası sh: 196)

**13-** «O vâiz ve âlim zâta benim tarafımdan selâm söyleyiniz. Benim şahsıma olan tenkidini, itirazını, ba­şım üstüne kabul ediyo­rum. Sizler de, o zâtı ve onun gibi­leri münakaşa ve münazaraya sevk etmeyiniz. Hattâ te­ca­vüz edilse de bedduayla da mukabele et­me­yiniz. Kim olursa olsun, **madem imanı var, o nok­tada kar­de­şimizdir. Bize düşmanlık da etse, mesleği­mizce muka­bele edemeyiz.** Çünkü, daha müthiş düşman ve yı­lanlar var.» (Kastamonu Lâhikası sh: 247)

**14-** «Sakın, sakın, dünya cereyanları, hususan si­yaset cere­yanları­­ ve bil­hassa harice bakan cereyanlar sizi tefri­kaya atmasın. Karşınızda ittihad etmiş dalâlet fırkalarına karşı peri­şan et­mesin

¬yÁV7!]¬4ö­m²R­A²7!«: ¬yÁV7!]¬4öÇ`­E²7«! ([[55]](#footnote-55)) düstur-u Rahmânî yerine (el-iyazü billâh) ¬^«,@«[±¬,V¬7ö­m²R­A²7!ö«:ö¬^«,@«[±¬,7!ö]¬4öÇ`­E²7«! düstur-u şeytanî ­hükmedip,

melek gibi bir hakikat kardeşine adâ­vet ve elhannâs gibi bir siyaset arka­da­şına muhabbet ve taraftarlıkla zulmüne rıza gösterip cina­yetine mânen şerik eyleme­sin.» (Kastamonu Lâhikası sh: 122)

**15-** «Şark husumeti, İslâm inkişafını boğuyordu zâil oldu ve olmalı. Garp husumeti, İslâmın ittihadına, uhuv­ve­tin inkişafına en müessir sebebtir bâki kal­malı.» (Tarihçe-i Hayat sh: 133)

**16-** «Şimdi ise, en ziyade birbirine muhtaç ve bir­bi­rinden mazlum ve birbirinden fakir ve ecnebî tahak­kümü altında ezilen anâsır ve kabâil-i İslâmiye içinde, fikr-i mil­liyetle birbirine yabanî bakmak ve birbirini düş­man te­lâkki etmek öyle bir felâkettir ki, ta­rif edil­mez. Adeta bir sineğin ısırmaması için, müthiş yılan­lara arka çevirip si­neğin ısırmasına karşı mu­kabele et­mek gibi bir di­vane­likle, büyük ejderhalar hükmünde olan Av­rupa’nın doy­mak bilmez hırslarını, pençelerini açtıkları bir zamanda onlara ehem­miyet vermeyip, belki mânen onlara yardım edip, menfi unsuriyet fik­riyle **şark vilâyetlerindeki va­tandaşlara veya ce­nup ta­ra­fındaki dindaş­lar­­a adâvet bes­leyip on­lara karşı cephe almak, çok za­rarları ve mehâli­kiyle beraber, o cenup ef­radları içinde düşman olarak yoktur ki, onlara karşı cephe alınsın.**

**Cenuptan gelen Kur’ân nuru var İslâmiyet ziyası gelmiş; o içi­mizde vardır ve her yerde bu­lunur. İşte o din­daşlara adâvet ise, do­layısıyla İslâmiyete, Kur’ân’a do­kunur. İslâmiyet ve Kur’ân’a karşı adâvet ise, bü­tün bu vatandaşla­rın hayat-ı dünyeviye ve hayat-ı uhreviye­sine bir nevi adâvettir.** Hamiyet namına hayat-ı içtima­iyeye hizmet edeyim diye iki ha­yatın temel taşlarını ha­rap etmek, hamiyet de­ğil, hamâkattir!» (Mektubat sh: 323)

**17-** «ÜÇÜNCÜ MEBHAS

¹v[¬&ÅI7!ö¬w´W²&ÅI7!ö¬yÁV7!ö¬v²K¬"

ö¯h«6«)ö²w¬8ö²v­6@«X²T«V«'ö@Å9¬!ö­‰@ÅX7!ö@«ZÇ<«!ö@«<

([[56]](#footnote-56))!x­4«\*@«Q«B¬7ö«u¬=@«A«5«:ö@®"x­Q­-ö²v­6@«X²V«Q«%«:ö]«C²9­!«:

Yani: @«Q«B«4ö¬^Å[¬2@«W¬B²%¬²!ö¬œ@«[«E²7!ö¬@«A«,@«X­8ö!x­4«\*@«Q«B¬7

!x­W«.@«F«B«4ö!:­h«6@«X«B¬7ö«@«Z²[«V«2ö!x­9«:

Yani, “Sizi taife taife, millet millet, kabile kabile ya­ratmışım, tâ birbiri­nizi tanımalısınız ve birbiriniz­deki ha­yat-ı içtimaiyeye ait münase­betlerinizi bilesiniz, birbirinize muavenet edesiniz. Yoksa, sizi kabile ka­bile yaptım ki, yekdiğerinize karşı inkârla yabanî ba­kası­nız, husumet ve adâvet edesiniz değildir.”» (Mektubat s. 321)

Risale-i Nur Külliyatından kısmen nakledilen mezkûr sarih beyanlar, mü’minler arasında adavet­in ka­t’iyetle caiz olmadığını gösteriyor.

Ancak bazı mü’minlerin hatalı anlayış ve hareket­lerin­den doğabilecek za­rarların önlenmesi bakımından bunların tashihi için yapılan müsbet ve meşru olan ha­tırlatma, ikaz ve kardeşliğin gerektirdiği üslûb içinde ve adavet hissi­nin ka­rıştırılmadığı ten­kid bir vazifedir. Bu tarz ikazat ve tenkidle adavet ilti­bas edilme­melidir.

------------------------------

# 16- ENANİYETİ TERK ESASI

(Hubb-u câh, İhlâs, Riya düsturlarına da bakınız)

Risale-i Nur Mesleğinde çok ehemmiyetle nazara ve­ri­len enaniyeti terk etmek düsturu hakkındaki sarih be­yanlar­dan bir kısmıdır.

Bediüzzaman Hazretlerinin terk-i enaniyette nü­mune-i imti­sal bir hali ve vasiyeti:

**1-** «Bu zamanda şan, şeref perdesi altında riyakâr­lık yer aldı­ğından, âzamî ihlâs ile **bütün bütün ena­niyeti terk lâzım­dır**. Dostlar uzaktan ru­huma Fatiha okusunlar, mâ­nevî dua ve ziyaret etsinler. Kabrimin ya­nına gelmesinler. Fatiha uzaktan da olsa ru­huma ge­lir. **Risale-i Nur’daki âzamî ihlâs ile bütün bü­tün terk-i enaniyet için buna bir mânevî sebeb his­se­diyorum**. Kendini Risale-i Nur’a vak­fetmiş olan, ya­nımda bulunanlardan nöbetle birer adam kabrimin ya­kınında olup, bu mânâyı, lüzumsuz ziyarete gelen­lere bildirsinler.”» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 201)

Enaniyet en mühim bir ruhî hastalık olup şirk-i ha­fîye kapı açar.

**2-** «İHLÂSI KIRAN İKİNCİ MÂNİ: **Hubb-u câh­tan gelen şöhret-perestlik saikasıyla ve şan ü şeref perdesi altında teveccüh-ü âmmeyi ka­zanmak, nazar-ı dikkati kendine celb etmekle enâniyeti ok­şamak ve nefs-i em­mâreye bir ma­kam vermektir ki, en mühim bir ma­raz-ı ruhî olduğu gibi, “şirk-i hafî” tabir edilen riyâkâr­lığa, hodfuruşluğa kapı açar, ihlâsı zedeler.**

Ey kardeşlerim! Kur’ân-ı Hakîmin hizmetindeki mesleğimiz hakikat ve uhuvvet olduğu ve **uhuvve­tin sırrı,** şahsiyetini kar­deşler içinde fâni edip ([[57]](#footnote-57)HAŞİYE) onla­rın nefislerini kendi nefsine ter­cih etmek oldu­ğun­dan, mâ­beyni­mizde bu nevi **hubb-u câhtan ge­len rekabet tesir etmemek ge­rektir. Çünkü mes­le­ği­mize bü­tün bütün münâfidir.**» (Lem’alar sh: 165)

Enâniyeti terk edemeyen ehl-i diyanet, büyük ha­taya düşer.

**3-** «Enâniyetten tecerrüd edemedikleri için, ifrat ve tefrit yü­zünden, ulvî bir menba-ı kuvvet olan itti­fakı kay­bedip, ihlâs da kırı­lır. Ve vazife-i uhre­viye de zedele­nir. Kolayca rıza-yı İlâhî de elde edilmez. Bu mühim marazın merhemi ve ilâcı, “El-hubbu fillah” sırrıyla, **ta­rik-i hakta giden­lere** refa­katle **iftihar etmek** ve ar­kalarından gitmek ve **imamlık şe­refini onlara bırakmak** ve o **hak yolunda** kim olursa ol­sun ken­dinden daha iyi olduğu­nun ih­tima­liyle **enâni­yetinden vazgeçip ihlâsı kazan­mak** ve ihlâsla bir dirhem amel, ihlâssız batmanlarla amellere râcih oldu­ğunu bilmekle ve **tâ­biiyeti dahi, sebeb-i mes’uli­yet ve ha­tarlı olan metbûiyete tercih etmek­le** o maraz­dan kurtulur ve ihlâsı ka­zanır, vazife-i uhrevi­ye­sini hakkıyla yapabilir.» (Lem’alar sh: 153)

Risale-i Nur terk-i enâniyet dersini verir.

**4-** «**Risale-i Nur’un bize verdiği ders de, hakikat-i ih­lâs ve terk-i enâniyet ve daima kendini kusurlu bilmek ve hodfuruşluk etme­mek­tir.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 49)

**5-** «Hırs-ı şöhret, hubb-u câh, makam sahibi ol­mak, **emsa­line tefev­vuk­ etmek gibi hisler** ve in­sanlara iyi gö­rünmek, ta­sannukârâne (haddin­den fazla kendine ehem­miyet verdirmek) ve tekellüfkârâne (lâyık olma­dığı yük­sek makamlarda görünmek) tarzını takın­makla riya eder.

**Risale-i Nur şakirdleri, ene’yi, nahnü’ye tebdil et­tik­leri, yani enaniyeti bırakıp, Risale-i Nur dairesinin şahs-ı mânevisinin hesa­bına ça­lışması, ben yerine biz deme­leri** ve ehl-i tarika­tın fenâ fi’ş-şeyh, fenâ fi’r-resul ve nefs-i emma­reyi öl­dür­mek gibi riyadan kurtaran vasıtala­rın bu zamanda birisi de **fenâ fi’l-ihvan**, yani şahsiyetini kardeşleri­nin şahs-ı manevi­yesi içinde eritip öyle davran­dığı için, in­şaallah, ehl-i hakikatin ri­yadan kurtulmaları gibi, bu sırla onlar da kurtu­lurlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 184)

**6-** «**Bu zaman, ehl-i hakikat için, şahsiyet ve enani­yet zamanı de­ğil. Zaman, cemaat za­manıdır.** Cemaatten çıkan bir şahs-ı mânevî ­hükme­der ve dayanabilir. Büyük bir havuza sa­hip olmak için, bir buz parçası hük­mündeki enaniyet ve şahsiyetini o ha­vuza atmaktır ve eritmek ge­rektir. Yoksa, o buz par­çası erir, zayi olur o havuzdan da istifade edilmez.» (Kas­tamonu Lâhikası sh: 143)

**7-** «Bu zamanda enaniyet çok ileri gitmiş. Herkes, kameti miktarında bir buz parçası olan enaniyetini erit­meyip bozmuyor, kendini mazur bili­yor ondan nizâ çıkı­yor. Ehl-i hak zarar eder ehl-i dalâlet istifade edi­yor.» (Kas­tamonu Lâhikası sh: 196)

**8-** «Sakın, benlik ve gurura medar şeylerden çe­kin. Tevazu, mahviyet ve **terk-i enaniyet, bu za­manda ehl-i hakikate lâ­zım ve elzemdir**. Çünkü, bu asırda **en büyük tehlike benlik­ten** ve hodfuruş­luktan ileri geldi­ğinden, ehl‑i hak ve hakikat, mah­vi­yetkârâne daima **kusurunu gör­mek** ve nefsini itham etmek gerektir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 62)

**9-** «**Bu zamanın bir hastalığı daha var o da benlik, enaniyet, hodfuruşluk,** hayatını güzelce medeniyet fanta­ziye­siyle geçirmek iştahı, tiryakilik gibi hastalıklardır. **Risale-i Nur’un Kur’ân’dan aldığı dersin en birinci esası benlik, enaniyet, hodfu­ruşluğu terk­ etmek lüzumu­dur.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 245)

**10-** «Ehl-i dalâletin tarafgirleri, enâniyetten isti­fade­ edip kar­deşlerimi benden çekmek istiyorlar. Hakikaten, **insanda en teh­likeli damar enâni­yet­­tir. Ve en zayıf da­marı da odur. Onu okşa­makla çok fena şeyleri yap­tıra­bilirler**.

Ey kardeşlerim! **Dikkat ediniz, sizi enâni­yette vur­ma­sınlar, onunla sizi avlamasınlar.** Hem bi­liniz ki, şu asırda ehl-i dalâlet ene’ye binmiş, da­lâlet vadilerinde ko­şuyor. **Ehl-i hak, bilmecburiye, eneyi terk et­mekle hakka hizmet edebilir.** Enenin istimalinde haklı dahi olsa, ma­dem ki öteki­lere benzer ve onlar da onları kendileri gibi nefisperest zan­nederler, hakkın hiz­metine karşı bir hak­sızlıktır. Bununla beraber, **etra­fına toplan­dığımız hizmet-i Kur’âniye, ene’yi kabul etmiyor, nahnü istiyor.** “Ben demeyiniz, biz deyiniz” diyor.» (Mektubat sh: 424)

**11-** «Kardeşlerim, **enâniyetin işimizde en tehlikeli ci­heti kıskançlık­tır.** Eğer sırf lillâh için olmazsa, kıskançlık mü­dahale eder, bo­zar. Nasıl ki bir insanın bir eli bir elini kıskanmaz ve gözü kulağına ha­set etmez ve kalbi aklına rekabet etmez. Öyle de, bu he­ye­timizin şahs-ı mânevî­sinde, herbiriniz bir duygu, bir âzâ hükmündesiniz. Birbirinize karşı rekabet değil, bi­lâkis birbirinizin meziye­tiyle iftihar etmek, müte­lezziz olmak bir vazife‑i vicdani­ye­nizdir.» (Mektubat sh: 426)

**12-** «Aziz kardeşlerim,

Evvel âhir tavsiyemiz, tesanüdünüzü **muhafaza enâniyet, benlik, reka­betten tahaffuz** ve itidal-i dem ve ihtiyattır. Said Nursî» (Şualar sh: 312)

**13-** «“Biz, değil böyle cüz’î hukukumuzu, belki ha­yatımızı ve haysi­ye­timizi ve dünyevî saadetimizi Risale-i Nur’un en kuvvetli rabıtası olan tesanüde feda etmeye mükellefiz. O bize kazandırdığı netice itibarıyla dün­yaya, **enaniyete ait herşeyi feda etmek vazi­fe­mizdir**” deyip **nefsi­nizi sus­turunuz.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 234)

**14-** «İtidal-i dem ve tahammül etmek ve müm­kün olduğu de­recede bi­zim arkadaşlar uhuvvetlerini ve tesa­nüdlerini tevazu ile ve mahviyetle ve **terk-i enâni­yetle** takviye etmek gayet lâzım ve zarurîdir.» (Şualar sh: 315)

**15-** «Said, tam toprak gibi mahviyet ve **terk-i enani­yet­** ve te­vazu-u mut­lakta bulunmak şarttır tâ ki Risaletü’n-Nur’u bulan­dırmasın, tesirini kırmasın.» (Kastamonu Lâhikası sh: 18)

**16-** «Ey kardeşlerim, sizler biliyorsunuz ki, bizim **mesleği­mizde­ ben­lik, enaniyet, şan ve şeref perdesi al­tında ma­kam sahibi olmak­tan, öldü­rücü zehir gibi ondan kaçıyo­ruz. Onu ihsas eden hâlâttan şid­detle ictinab edi­yoruz.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 146)

**17-** «Bu mesele yalnız şahsıma taallûk etseydi, ben cidden nefs-i emmaremi tam kırmak için ona minnettar olurdum. **Mesleğimiz, bu za­manda hakka hizmet, bütün bütün terk-i enaniyetle olabileceğini** kat’î kanaatimiz ol­duğu gibi, yirmi se­nedir nefs-i emmarem ister istemez o mes­leğe itaate mec­bur olmuş. Risale-i Nur ve mukadde­matları, buna bir hüc­cet-i katı­adır. Fakat **garaz** ve **inat** ve bir nevi **taassub-u meslek**iyeyi ih­sas eden ve **esrar-ı mes­tû­reyi işaa** suretinde gelen itiraz ve ayıplara karşı Eski Said (R.A.) lisanıyla derim: İşte meydan! En mu­taassıp ule­ma­dan ve en büyük velî­den tut, tâ en dinsiz filozof­lara ve müdakkik hükema­lara, Risale-i Nur’daki dâvâ­ları isbat etmeye hazırım ve hem de isbat etmişim ki, benim mah­vıma ve idamıma mütemadiyen çalışan zın­dık filozoflar ve mülhidler, o dâvâları cerh edemi­yorlar ve edememiş­ler.» (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 62)

**18-** «**Gaflet ve dünyaperestlikten çıkan deh­şetli bir enâniyet bu zamanda hükmediyor.** Onun için ehl‑i haki­kat –hattâ **meşrû bir tarzda dahi olsa– enâniyetten, hod­furuş­luktan vaz­geçmeleri lâzım** olduğun­dan, Risale-i Nur’un **ha­kikî şakird­leri**­­, buz parçası olan enâniyetlerini şahs-ı mânevîde ve havz-ı müşterekte erittiklerinden, in­şaal­lah bu fırtı­nada sarsıl­mayacaklar.» (Şualar sh: 318)

**19-** «İslâmiyet, tevhid-i hakikî dinidir ki, vasıta­ları, esbabları iskat edi­yor, enâniyeti kırıyor, ubudiyet-i hâlisa tesis ediyor. **Nefsin rububiyeti**nden tut, tâ **her nevi ru­bubiyet-i bâtılayı kat edi­yor**, reddedi­yor. Bu sır içindir ki, havastan bir büyük insan tam dindar olsa, enâniyeti terk etmeye mecbur olur. **Enâniyeti terk etmeyen, salâbet-i diniyeyi ve kısmen de dinini terk eder**.» (Mektubat sh: 437)

**20-** «İslâmiyetin esası, mahz-ı tevhiddir vesâit ve es­baba tesir-i hakikî vermiyor, icad ve makam cihetiyle kıymet vermiyor. Hıristiyanlık ise, “velediyet” fikrini ka­bul ettiği için, vesâit ve esbaba bir kıymet verir, enâ­niyeti kırmaz. Adeta rububiyet-i İlâhiyenin bir cilvesini azizle­rine, büyükle­rine verir. ([[58]](#footnote-58)) ¬yÁV7!ö¬–:­(ö²w¬8ö@®"@«"²\*«!ö²v­Z«9@«A²;­\*«:ö²v­;«\*@«A²&«!ö!:­H«FÅ#¬! âye­tine mâsadak ol­muşlar. Onun içindir ki, Hıristiyanların dünyaca en yük­sek mertebede olanları, gurur ve enâni­yetlerini mu­hafaza etmekle beraber, sabık Amerika Reisi Wilson gibi, mutaassıp bir dindar olur. Mahz-ı tevhid dini olan **İslâmi­yet içinde, dünyaca yüksek mertebede olanlar ya enâniyeti ve gururu bırakacak veya dindarlığı bir de­rece bırakacak**. Onun için, bir kısmı lâkayt kalıyorlar, belki **din­siz oluyor­lar**.» (Mektubat sh: 325)

Yukarıda kısmen nakledilen beyanlar ve açık ifade­le­rin bir neticesi olarak Risale-i Nur Mesleğinde terk-i enani­yet, müsellem bir düstur ve esastır.

------------------------------

# 17- RİYA, ŞÖHRET VE TEVECCÜH-Ü NAS’I TERK ETMEK ESASI

Bediüzzaman Hazretleri kendini misal alarak umuma ders olacak irşa­dında diyor ki:

**1-** «Sen, ey riyakâr nefsim! “Dine hizmet ettim” diye gurur­lanma. ([[59]](#footnote-59))h¬%@«S²7!ö¬u­%Åh7@¬"ö«w<±¬G7!ö!«H´;ö­G±¬<Ïx­[«7ö«yÁV7!öÅ–¬! sırrınca, mü­zekkâ olmadığın için, belki sen **kendini o recül-ü fâcir bilmelisin**. Hizmetini, ubudiye­tini, geçen ni­met­lerin şükrü ve vazife-i fıtrat ve farize-i hil­kat ve netice-i san’at bil, ucüb ve riyadan kurtul.» (Sözler sh: 473)

**2-** «Bir müdür sebebsiz, gıyabımda tezyifkârâne, ha­karetli sözler söy­lemişti. Sonra bana söylediler. Bir saat kadar Eski Said damarıyla mütees­sir oldum. Sonra, Cenâb-ı Hakkın rahmetiyle şöyle bir hakikat kalbe geldi, sıkıntıyı izale edip o adamı da bana he­lâl ettirdi. O ha­kikat şudur:

Nefsime dedim: Eğer onun tahkiri ve beyan et­tiği kusurlar şahsıma ve nefsime ait ise, Allah ondan razı olsun ki, benim nef­simin ayıplarını söyler. Eğer doğru söyle­mişse, beni nefsimin terbi­yesine sevk eder ve **gu­rurdan beni kurtarmaya yardımdır. Eğer ya­lan söylemişse, beni riya­dan ve riyanın esası olan şöhret-i kâzibeden kurtar­maya yardım­dır**. Evet, ben nef­simle musalâha etmemi­şim.» (Mektubat sh: 64)

**3-** «Eğer imana ve Kur’ân’a hizmetkârlığım cihe­tiyle ehl-i dünya beni tazyik ediyorsa, onun müdafaası bana ait değil. Onu, Azîz-i Cebbâra ha­vale ediyorum.

Eğer asılsız ve riyaya sebeb ve ihlâsı kıracak bir şöh­ret-i kâzi­beyi kır­mak ­­için teveccüh-ü âmmeyi hak­kımda bozmak murad ise, onlara rahmet! Çünkü **te­vec­cüh-ü âmmeye mazhar olmak ve halkların na­za­rında şöh­ret kazanmak, benim gibi adam­lara zarardır** zannederim. Benimle te­mas edenler beni bi­lirler ki, şahsıma karşı hür­met istemiyo­rum, belki nef­ret ediyorum. Hattâ kıymettar mühim **bir dostumu, fazla hürmeti için belki elli defa tek­dir etmi­şim**.» (Mektubat sh: 65)

Ehl-i dalâletin müslümanları kendilerine çekme planı­nın teh­likesine karşı bir ikaz:

**4-** «İnsanda, ekseriyet itibarıyla, **hubb-u câh de­nilen hırs-ı şöhret ve hodfuruşluk ve şan ve şe­ref denilen riyâ­kâ­râne halklara görünmek­­ ve nazar-ı âmmede mevki sa­hibi olmaya, ehl-i dünyanın her ferdinde cüz’î, küllî arzu vardır.** Hattâ o arzu için hayatını feda eder derecesinde şöhret­pe­restlik hissi onu sevk eder.

**Ehl-i âhiret için bu his gayet tehlikelidir**. Ehl-i dünya için de gayet dağdağalıdır, çok ahlâk-ı sey­yi­enin de menşeidir ve insanların da en zayıf damarı­dır. Yani, bir in­sanı yakalamak ve kendine çekmek, onun o hissini okşa­makla kendine bağlar, hem onunla onu mağlûp eder. **Kardeşlerim hakkında en ziyade korktuğum, bunların bu zayıf damarından ehl-i ilhâdın istifade etmek ihti­malidir. Bu hal beni çok düşündürüyor**. Ha­kikî olmayan bazı biçare dost­larımı o suretle çektiler, mânen on­ları teh­li­keye attı­lar.» (Mektubat sh: 412)

**5-** «Hâlık-ı Rahîmime yüz binler şükrolsun ki, ken­dimi ken­dime be­ğendirmemiş. Nefsimin ayıplarını ve ku­surlarını bana gös­termiş. Ve o nefs-i emmâreyi başkalara beğendirmek arzusu kal­mamış. **Kabir kapı­sında bekle­yen bir adam, arkasındaki fâni dün­yaya riyakârâne bakması, acınacak bir hamakat­tir ve dehşetli bir hasâret­tir**.» (Mektubat sh: 465)

Ehl-i dalâletin galebesinin sebebi:

**6-** «İnsanın mahiyetinde muzır madenler hük­münde bulu­nan fena isti­datları işlettirmekten ve **şan ve şeref na­mıyla­, ri­yâkârâne nefsin firavuniye­tini okşamak­­tan** ve vicdansızca tahribatlarından herkes korkma­sından geli­yor. Ve o misilli şeytanî desi­seler vasıtasıyla muvak­katen ehl‑i hakka galebe eder­ler.» (Lem’alar sh: 86)

**7-** «Dalâlette, iktidarsızlar muktedir görünmeleri ve ehemmi­yetsizler şöhret kazanmaları içindir ki, **hod­furuş, şöhretperest, riyâkâr insanlar ve az bir­şeyle iktidarlarını göstermek ve ihâfe ve ızrar cihetinden bir mevki ka­zanmak için ehl-i hakka muhalefet vaziyetine girerler.** Tâ gö­rün­sün ve nazar-ı dikkat ona celb olunsun. Ve ikti­dar ve kud­retle değil, belki terk ve atâletle sebebiyet ver­diği tahribat ona isnad edilip ondan bah­sedil­sin. Nasıl ki böyle **şöh­ret divanelerinden birisi­ namazgâhı tel­vis et­miş, tâ herkes ondan bahsetsin. Hattâ ondan lâ­netle de bahse­dilmiş de, şöhretperest­lik da­marı­­ kendi­sine bu lâ­netli şöhreti hoş gös­termiş diye darbımesel ol­muş.**» (Lem’alar sh: 86)

**8-** «Kanaat vasıtasıyla insanlardan istiğnâ etmek ci­hetinde, **tevec­cühle­rini aramaz. İhlâs kapısı açılır, riyâ kapısı kapanır.**» (Lem’alar sh: 146)

Teveccüh-ü nasdan kaçmak:

**9-** «**Teveccüh-ü nâs istenilmez, belki veri­lir. Verilse de onunla hoş­lanılmaz. Hoşlansa ihlâsı kaybeder, riyâya girer.** Şan ü şeref ar­zusu­yla teveccüh‑ü nâs ise‑, ücret ve mükâfat değil, belki ihlâs­sızlık yüzün­den gelen bir itab ve bir mücazattır. Evet, amel-i salihin hayatı olan ihlâsın za­rarına tevec­cüh-ü nâs ve şan ü şeref­, kabir kapısına kadar muvak­kat olan bir lezzet-i cüz’i­yeye mukabil, kabrin öbür tara­fında azâb-ı kabir gibi nâhoş bir şekil aldığından, **te­veccüh-ü nâsı arzu­ etmek de­ğil, belki on­dan ürkmek ve kaçmak lâzımdır.** Şöhretperestlerin ve şan ü şeref pe­şinde koşanların kulakları çınlasın!» (Lem’alar sh: 149)

**10-** «Ehl-i hidayeti, ulüvv-ü himmetten sû-i isti­male ve dola­yısıyla ih­tilâfa ve rekabete sevk eden, âhi­ret nokta-i nazarında bir haslet-i memdûha sayılan hırs-ı sevab ve vazife-i uhreviyede kana­atsizlik cihe­tinden ileri geli­yor. Yani, “Bu sevabı ben kazanayım, bu insanları ben irşad edeyim, benim sözümü dinlesinler” diye, kar­şı­sındaki hakikî kar­deşi ve cidden muhabbet ve muave­netine ve uhuvvetine ve yardımına muhtaç bir zâta karşı rekabet­kârâne va­ziyet­­ alır. “Şakirdlerim niçin onun ya­nına gidi­yorlar? Niçin onun kadar şakird­lerim bulun­muyor?” diye, enâniyeti oradan fırsat bu­lup, **mezmûm bir haslet olan hubb-u câha tema­yül ettirir, ih­lâsı kaçırır, riyâ kapısını açar**.» (Lem’alar sh: 151)

**11-** «İHLÂSI KIRAN İKİNCİ MÂNİ: Hubb-u câh­tan gelen **şöhret-perestlik** saikasıyla ve şan ü şeref per­desi­ al­tında **tevec­cüh-ü âm­meyi­ kazanmak, nazar-ı dikkati ken­dine celb etmekle enâniyeti okşa­mak ve nefs-i emmâ­reye bir ma­kam ver­mektir ki, en mühim bir ma­raz-ı ruhî olduğu** gibi, “şirk-i hafî” tabir edilen riyâkârlığa, hodfu­ruşluğa kapı açar, ihlâsı zedeler.» (Lem’alar sh: 165)

Bediüzzaman Hazretlerinin hayat tecrübesinden na­zara verdiği bir ikaz:

**12-** «Kendi kendimi aldatmak ve yine başımı gaf­lete sokmak için, İs­tanbul’da haddimden çok fazla gör­düğüm makam-ı içtima­înin ezvâkına baktım, hiçbir faydası ol­madı. Bütün onların tevec­cühü, iltifatı, tesel­li­leri, yakı­nımda olan kabir kapısına kadar gele­bilir, orada söner. Ve **şöhretperestlerin bir gaye‑i hayali olan şan ve şerefin süslü perdesi al­tında sakîl bir riyâ, soğuk bir hodfuruş­luk, muvakkat bir sersem­lik suretinde gör­düğümden, anladım ki, beni şimdiye kadar aldatan bu iş­ler, hiçbir te­selli veremez ve onlarda hiçbir nur yok**.» (Lem’alar sh: 231)

**13-** Kendini beğenen «Kusuru nefsine almaz belki avukat gibi kendini müdafaa ve tebrie eyler. Mübalâğalarla, belki yalanlarla nefsini medih ve

tenzih ederek, adeta takdis eder ve derecesine göre, ([[60]](#footnote-60)) ­y<«x«;ö­y«Z´7¬!ö«H«FÅ#!ö¬w«8

âyetinin bir tokadını yer.

**Temeddühü ve sevdirmesi ise, aksülâ­melle istiskali celb eder, so­ğuk düşürtür. Hem amel-i uhrevîde ihlâsı kaybeder, riyâyı karıştı­rır**.» (Lem’alar sh: 275)

**14-** «Ey şan ve şerefi, nam ve şöhreti isteyen adam! Gel, o dersi ben­den al. **Şöhret ayn-ı riyâdır ve kalbi öldü­ren zehirli bir baldır. Ve in­sanı in­sanlara abd ve köle ya­par**. O belâ ve musibete dü­şer­sen,

([[61]](#footnote-61)) «–x­Q¬%!«\*ö¬y²[«7¬!ö@Å9¬!«:ö¬yÁV¬7ö@Å9¬! de, o belâdan kurtul.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 83)

Riyakârlığı şeref gösteren mimsiz medeniyet:

**15-** «Fısk çamuruyla mülevves olan medeniyet, in­sanları da o çamurla telvis ediyor. Ezcümle: **Riyâyı şan ve şeref ile iltibas etmiş. İnsanları da o pis ahlâka sevk edi­yor**. Hakikaten in­sanlar o riyâya öyle alışmışlar ki, şahıs­lara yaptıkları gibi, millet­lere, hattâ unsurlara bile yapıyor­lar. Ga­zete­leri o riyâya del­lâl­, ta­rihleri de alkışçı yapmış­lardır. Bu yüzden şahsî hayat­lar “hamiyet-i cahiliye” ün­vanı altında unsurî ha­yatlara fedâ edil­mektedir.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 188)

**16-** «Ey örf-ü nâsta şan u şeref namıyla müsemma olan şöh­reti isteyen adam! Gel bu mes'eleyi benden öğ­ren. Zira ben, kat'iy­yen gördüm ki, **şöh­ret ayn-ı riya­dır ­ve kalbin ölümü demek­tir**. Öyle ise aman ona talib olma ki, insanlara abd ve köle olmaya­sın. Eğer sana

verilmişse yani içine düşmüş isen ([[62]](#footnote-62)) «–x­Q¬%!«\*ö¬y²[«7¬!ö@Å9¬!«:ö¬yÁV¬7ö@Å9¬! söyle.»

(Mesnevî–i Nuriye sh: 181, Ter­cüme A. Badıllı)

**17-** «Ehl-i medeniyetin terakki diye zu'mettikleri şey, ancak bir sukut­tur. Ve iktidar diye zannettikleri iş, ancak bir ibtizaldir, bayağılıktır ve inti­bah diye dem vurdukları emir, ancak nevm-i gaf­lette bir batmaktır. Ve **nezaket dedikleri mes'ele, nifakî bir riyadır**. Ve zekâvet diye gu­rurlan­dık­ları keyfiyet, ancak şeytanî desiselerdir. Ve insa­niyet diye tahmin et­tikleri şey, an­cak insani­yetin hayvani­yete bir inkılabıdır.» (Mesnevî–i Nu­riye sh: 210, Tercüme A. Badıllı)

**18-** «Cahiliyet devrinin menhus bir yadigârı olan un­suriyet­perverlik ta­assubunun izahı ve iç yüzü şöyle­dir ki: Birbirine tesa­nüd ile katılaşan bir gaflet ve birbi­riyle yar­dımlaşarak cevablaşan bir **riya ve bir zu­lüm­den ibarettir**. Evet bu gaflet, riya ve zul­mün be­lasıdır ki un­suriyet ve milliyeti ırkçılara mabud haline ge­tirmiştir. El'iyazübillah.» (Mesnevî–i Nu­riye sh: 248, Tercüme A. Badıllı)

**19-** «Şu fâsık medeniyet, öyle müdhiş bir riya mey­dana ge­tirmiştir ki, medeniyetçilerin o riyadan kur­tul­ma­ları­­­ çok müşkil­leşmiştir. Çünki **medeni­yet ri­yaya şan ü şe­ref ismi­­ni tak­mıştır**.

Evet medeniyetin bu riyası, adamı şahıslara dal­ka­vukluk ya­pıp müraî­lik ettirdiği gibi, milletler ve un­sur­lara riyakâr ve tasni­atçı kılmıştır. **Gaze­teleri de, o riya ve mü­raîliğe­ dellâllar haline sokmuş**, ta­rihi ise ona teşrifatçı ve alkışçı yapmıştır. Hem gaddar ve zalim hamiyet-i cahili­yenin desisesiyle mütemerrid olan unsuriyet-perverliğin hayatı içinde, şahsın mev­tini ona unuttur­muştur.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 412, Tercüme A. Badıllı)

**20-** «Ya benim Rabbim ruz-u mahşerde dese ki: “**Şu riya­kârı nîrana­ sevkediniz**!.” Ne yaparım?

İlahî! Senin bab-ı rahmetinden başka bir melce', bir kapı yoktur.» (Mes­nevî–i Nuriye sh: 420, Tercüme A. Badıllı)

Riya-yı kelâmî:

**21-** «Nefsimin hakikatta günah ve hatalı şeylerini mehasin zannede­rek, onunla tasannukârane ferahlana­cak kıymettar bir malı olmadığı gibi, **baş­kasının ena­niyetle tekeddür etmiş ne­fislerine de bir kıy­met ver­miyorum. Tâ ki onlara riya-yı ke­lâmî ile­ tasannu ve ubudiyetkâ­rane tekellüf ya­pa­yım**.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 424, Tercüme A. Badıllı)

**22-** «Ey kardeş bil ki! Hasenatın hayatı niyet ile­dir. (Yani li­vechillah olan niyet iledir.) Onların **fesadı ise ucb, riya ve gös­teriş­ iledir**.» (Mes­nevî–i Nuriye sh: 443, Tercüme A. Badıllı)

**23-** «**Gölgeli, gölgesiz suretler, ya bir zulm-ü mü­te­haccir veya bir riyâ-yı mütecessid** veya bir heves-i müteces­simdir ki, beşeri zulme ve riyâ­ya ve he­vâya, he­vesi kamçılayıp teş­vik eder.» (Sözler sh: 410)

**24-** «Ey sapık mağrur, daha sana ittiba nasıl caiz olabilir? Hem senin meşrebini ihtiyar eden, ancak şa­rab-ı siyaset veyahut **hırs-ı şöhret veya ri­yakârlık iştihası**, ya­hut rikkat-i cinsiye veya felsefenin zındık­lığı veya sefahet-i medeniyet veya bunlara benzer şey­lerle sarhoş bulunması lâzım­dır.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 493, Tercüme A. Badıllı)

Hayrı şerre çeviren riya:

**25-** «Rabian: Hayır, o vakit hayır olur ki Allah için ola… Eğer Allah için olsa, o vakit kat’î Onun izniy­ledir. Tevfik Onundur. Minnet Onadır. Senin hak­kın, şükürdür, fahir değildir. Çünkü fa­hir, irae, ya­ni gösteriş ve riya iledir. **Riya ise, hayrı şer eder. Şerle iftihar edersen et!** İşte bu ha­kikati bilmedi­ğindendir ki, nefsinden mağrur, gayrıya da gu­rurlu oldun.» (Nur’un İlk Kapısı sh: 45)

Hizmet-i diniye istiğna ile yapılabilir:

**26-** «Dünyaya tenezzül etmez, tamah ve zillete düş­mez, haki­kat muka­bilinde dünya malını almaz, ta­sannua mecbur olmaz bir üstaddan alınan ders-i haki­kat elmas kıymetinde ise, sadaka al­maya mecbur olmuş, ehl-i ser­vete tasannua muztar kalmış, tamah zilletiyle izzet-i ilmini feda etmiş, **sadaka verenlere hoş gö­rünmek için riyakâr­lığa temayül­ et­miş**, âhiret meyvelerini dünyada yemeye cevaz göstermiş bir üstad­dan alınan aynı ders-i hakikat, elmas derecesinden şişe derecesine iner.» (Barla Lâhikası sh: 123)

Tenkidlere maruz kalmak, riyadan kurtulmaya ve­sile olur:

**27-** «Süleyman’da sadakatle beraber esaslı bir ihlâs gördüm. Evet, bu günlerde insafsız insanlar, onun şeref ve haysiyetini kıra­cak derecede, hak­kında işâalar izhar ettik­leri zaman, ona tesellî nevinden dedim ki: “**Sana bu su-i şöhreti takmakla riyadan kurtulursun**.” O da kemâl-i sü­rur ve ciddî bir surette o teselliyi kabul etti.» (Barla Lâhikası sh: 200)

Riya sayılmayan hususlar ve riyakârlık sebebleri:

**28-** «Bu yakında hem Isparta’da, hem bu havalide Risale-i Nur’un İhlâs Lem’aları intişara başladığı mü­na­se­betiyle ve bir iki küçük hadise cihe­tiyle şiddetli bir ihtar kalbe geldi. Riyaya dair Üç Nokta yazılacak.

Birincisi: **Farz ve vaciblerde ve şeâir-i İslâmiyede ve sünnet-i seniyenin ittibâında ve haramların terkinde riya giremez. İzharı, riya olamaz –meğer, gayet za’f-ı imanla beraber, fıt­raten riyakâr ola.** Belki, şeâir-i İslâmiyeye te­mas eden ibadetlerin izharları, ihfâsından çok derece daha sevablı ol­duğunu, Hüccetü’l-İslâm İmam-ı Gazâlî (R.A.) gibi zat­lar beyan ediyorlar. Sâir nevafilin ihfası çok sevablı ol­duğu halde, **şeaire temas eden, hususan böyle bi­d’alar zamanında­ ittibâ-ı sünne­tin şera­fetini­ gösteren ve böyle büyük kebâir içinde, haram­ların ter­kindeki takvâ­yı izhar etmek, değil riya, belki ihfâsından pek çok derece daha sevablı ve hâlistir.**

İkinci nokta:Riyaya insanları sevk eden esbabın,

Birincisi: Za’f-ı imandır. Allah’ı düşünmeyen, es­baba perestiş eder, halklara hodfuruşlukla riyakârâne vaziyet alır. Risale-i Nur şakirdleri, Ri­sa­le-i Nur’dan al­dıkları kuv­vetli iman-ı tahkikî der­siyle esbaba ve **nâsa ubudiyet nok­tasında bir kıymet, bir ehemmiyet vermiyor ki, ubudi­yetlerinde onlara gösterişle riya etsinler**.

İkinci sebeb:Hırs ve tamah, za’f-u fakr noktasında te­veccüh-ü nâsı cel­bine medar riyâkârâne vaziyet al­maya sevk ediyor.

Risale-i Nur’un şakirdleri, iktisad ve kanaat ve te­vek­kül ve kısmetine rıza gibi, Risale-i Nur’un dersin­den aldık­ları **izzet-i imaniye, inşaallah onları ri­ya­dan ve dünya menfaatleri­­ için hodfuruşluk­tan men eder**.

Üçüncü sebeb: Hırs-ı şöhret, hubb-u câh, makam sa­hibi ol­mak, emsa­line tefevvuk etmek gibi hisler ve in­san­lara iyi görün­mek, tasannukârâne (haddinden fazla ken­dine ehemmiyet verdir­mek) ve tekellüfkârâne (lâyık ol­madığı yüksek makamlarda gö­rünmek) tarzını ta­kın­makla riya eder.

Risale-i Nur şakirdleri, ene’yi, nahnü’ye tebdil et­tik­leri, yani enaniyeti bırakıp, Risale-i Nur dairesinin şahs-ı mânevisinin he­sabına ça­lışması, ben yerine biz demeleri ve ehl-i tarikatın fenâ fi’ş-şeyh, fenâ fi’r-resul ve nefs-i emma­reyi öldürmek gibi **riyadan kurtaran vasıtaların bu za­manda bi­risi de fenâ fi’l-ih­van, yani şahsiyetini kardeş­lerinin şahs-ı ma­neviyesi içinde eritip öyle davrandığı için, in­şaallah, ehl-i hakika­tin riyadan kurtulmaları gibi, bu sırla onlar da kurtulur­lar**.

Üçüncü nokta:Vazife-i diniye itibarıyla nâsa hüsn-ü kabul ettirmek, o makamın iktiza ettiği yüksek tavır­lar ve vaziyetler, hod­furuşluk ve riya sayılmaz ve sa­yılmamalı –**meğer o adam, o va­zifeyi, kendi enaniyetine tâbi edip istimal ede**.

Evet, bir imam, imamet vazifesinde tesbihatları iz­har eder, ismâ eder hiçbir cihette riya olamaz. Fakat va­zife haricinde o tesbi­hatları âşikâre halkla­ra işittir­meye riya gi­rebildiği­ için, gizlisi daha sevablıdır.

Risale-i Nur’un hakikî şakirdleri, neşriyat-ı dini­ye­le­rinde ve ittibâ-ı sünnetteki ibadetlerinde ve içtinab-ı kebâ­irdeki­ takvâla­rında, Kur’ân hesa­bı­na vazifedar sa­yı­lırlar. İnşaallah riya olmaz. Meğer ki, Risale-i Nur’a, başka bir maksad-ı dünyeviye için girmiş ola. Daha ya­zı­lacaktı, fa­kat bir tevakkuf hali kesti.» (Kastamonu Lâhikası sh: 184)

Riya hissini görüp izale etmek:

**29-** «Hem on dakika zarfında, büyük bir müca­hede-i mânev­îde, be­nim cephemde, kırk ikilik bir top gibi düş­manlarıma atıp yol açtığı halde, o iki nefs‑i emmâ­renin, muvakkat bir gaflet fırsatında, hodgâmlık ve meyl-i te­fevvuk gibi gayet zulümlü ve zulümatlı his­siyle, büyük bir şükür ve teşek­kür yerine, “Niçin ben atma­dım?” diye, en **çirkin bir riya ve re­kabet da­marı­nı hissettim**. Cenab-ı Hakka yüz bin şükür edi­yorum ki, Risale-i Nur ve bil­hassa İhlâs Risaleleri, o iki nefsin bütün desâisini izale ve onların aç­tığı yaraları tedavi ettiği gibi, o bir dakika ve on dakikadaki hâletleri birden izale etti. Ve mânevî bir istiğ­far olan kusurumu bildim. O hatânın muaccel cezası olan içindeki elemden ve azaptan kurtul­dum.» (Kastamonu Lâhikası sh: 234)

Şöhret, ihlâsa zıddır:

30- «Hususan **acib bir riyakârlık olan şöh­retperest­lik­­ ve câzibedar bir hodfuruşluk olan tarihlere şâşaalı geç­mek ve insanlara iyi gö­rün­mek ise, Nurun bir esası ve mesleği olan ihlâsa zıttır** ve münafidir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 195)

Merdumgirizlik ihlâsa vesile olur:

**31-** «Bu zamanda şahsiyet cihetiyle insanlara za­rar verecek haller var. Risale-i Nur’un mesleğindeki âzamî ih­lâs için bu has­ta­lık verilmiş. Çünkü bu za­manda şan, şeref perdesi altında **riya­kârlık yer al­dı­ğından­­­, âzamî ihlâs ile bütün bütün enani­yeti terk lâzımdır**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 201)

**32-** «Hattâ **tezahüre bir riyakârlık, bir hod­furuşluk, bir enaniyet mânâsını verip halk­larla görüşmeyi de terk ettiği** ve rahmet-i İlâhînin ihsa­nıyla sesi de kesilmiş ki, dostlarla görüşmeye mec­bur olmasın ve hatır­ları da kırıl­masın.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 237)

Geylanî Hazretlerinin riyakârlığı tedavi eden şid­detli irşadı:

**33-** «Fütuhu’l-Gayb kitabında “Yâ gulâm!” tâbir et­tiği bir ta­lebesine pek müthiş ameliyat-ı cerrahiye ya­pı­yor. Ben kendimi o gulâm yerine vaz ettim. Fakat pek şiddetli hitap ediyordu: “**Eyyühe’l-münafık,” “Ey di­nini dünyaya satan riyakâr**” diye, diye... Yarısını ancak okuyabildim. Sonra o risaleyi terk ettim. Bir hafta bakamadım. Fakat ameliyat-ı cerrahiyenin ar­kasından bir lezzet geldi işti­yakla o mübarek eseri acı tir­yak gibi veya sulfato gibi iç­tim. Elhamdü lillâh, kaba­hatlerimi anladım, yaralarımı his­settim, gurur bir de­rece kırıldı.” » (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 144)

Bediüzzaman Hazretlerinin riyakârlıkdan uzak dur­ması:

**34-** «Üstadımız, tekellüf ve taazzumdan asla hoş­lanmaz ve talebeleri­nin dahi tekellüf kaydından âzade ol­malarını emreder. Ve buyururlar ki: “Te­kellüf, şer’an ve hikmeten fenadır, çünkü te­kellüf sevdası, insanı, hadd-i mârufu tecavüze sevk eder. **Mütekellif olan­lar, bazan hodbinane bir te­zahür ve tefâ­hur tavrı ve muvakkat so­ğuk bir riya­kâr vaziyeti takın­mak­tan­­ kurtulmaz. Halbuki bunların ikisi de ihlâsı zede­ler**.”» (Tarihçe-i Hayat sh: 326)

Riyakârlık yalancılıktır:

**35-** «Evet sıdk ve doğruluk İslâmiyetin hayat-ı iç­ti­maiyesinde ukde-i hayatiyesidir. **Riyakârlık, fiilî bir nevi yalancılıktır. Dalkavukluk ve ta­sannu, alçakça bir ya­lancılıktır.** Nifak ve müna­fıklık, mu­zır bir ya­lancı­lıktır.» (Hutbe-i Şâmiye sh: 45)

Riya, sevabı günaha çevirir:

**36-** «Nazar ile niyet mahiyet-i eşyayı tağyir eder. Günahı se­vaba, se­vabı günaha kalb eder. Evet, niyet âdi bir hareketi ibadete çevirir. Ve **gös­teriş için yapılan bir ibadeti günaha kalbe­der**.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 51)

**37-** «**Hayrat ve hasenâtın hayatı niyetledir. Fesadı da ucub, riyâ ve gösterişledir**. Ve fıtrî ola­rak vicdanda şu­urla biz­zat hissedilen vicdaniyatın esası, ikinci bir şuur ve niyetle inkıtâ bulur.» (Mesnevî–i Nuriye sh: 201)

Merdumgirizlik ihlâsın muhafazasına vesiledir:

**38-** «İnayet-i İlâhiye dahi, hizmet-i imaniyedeki ih­lâsı kır­mamak ve **tasannukârâne hodfuruşluk va­ziyetine girmeye mecbur etmemek ve ziyade hüsn-ü zan edenle­rin karşı­sında beni tekellüf­lere ve gösteriş­lere mecbur etmemek** ve bu za­manda çok tesir eden **şahsıma karşı te­veccüh, mu­habbet ve hizmete zarar veren kendini ma­kam sahibi gös­termek­ vaziyetinden kurtarmak** ve Kur’ândan gelen Risale-i Nur’un el­mas gibi hakikatle­rini bana mâletmekle cam parçalarına indir­memek hikmetle­riyle, Cenab-ı Erhamürrâhimîn bana bu hasta­lığı vermiş­tir.» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 61)

Şöhretli sahalardan kaçmak:

**39-** «**Nur mesleğinde benlik ve gösteriş bir nevi şöh­retperestlik, merdud­ olduğundan**, bu enaniyet zama­nında in­sanlara kendini satmaya çalış­mak ve beğendir­mek, bir anda Nur şakirdleri böyle bü­yük bir imtiyaz gibi bu eserlerle **meşhur mev­kilere kendilerini göstermek bir nevi göste­riş olması** cihe­tiyle, kader-i İlâhî, Nur şakirdle­rini tam ihlâsın mu­ha­fazası için şimdilik müsaade etmi­yor.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 257)

**40-** «Ey fahre meftun, **şöhrete müptelâ, medhe düş­kün**, hodbinlikte bîhemtâ, sersem nefsim!

Eğer binler meyve veren incirin menşei olan kü­çü­cük bir çe­kirdeği ve yüz salkım ona takılan üzümün si­yah kurucuk çubuğu, bütün o meyveleri, o salkımları kendi hünerleri olduğu ve onlardan istifade edenler o çu­buğa, o çekirdeğe medih ve hürmet etmek lâ­zım ol­duğu hak bir dâvâ ise, senin dahi sana yüklenen nimet­ler için fahre, gu­rura belki bir hakkın var.

Halbuki sen, daim zemme müstehaksın. Zira o çe­kirdek ve o çubuk gibi değilsin. Senin bir cüz-i ihtiyarın bulunmakla, o nimet­lerin kıymetle­rini fahrinle tenkis edi­yorsun, **gururunla tahrib ediyorsun** ve küfra­nınla ibtal ediyorsun ve temellükle gasp edi­yorsun.

Senin vazifen fahir değil, şükürdür. **Sana lâyık olan şöh­ret değil, te­vazu­dur, hacâlettir.** Senin **hakkın medih değil, istiğfardır, nedâmet­tir.** Senin kemâlin hodbinlik değil, hüdâ­binliktedir.» (Sözler sh: 230)

**41-** «Hem **insanlara kendini bildirmek** bir **şöhretpe­restlik olma-sın­dan­**, bir enaniyet, bir hod­fü­ruşluk, bir ri­yakârlık ihtimali var. Bu ise, bizim gibi­lere tam zarardır.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 161)

**42-** «Risale-i Nur Müellifi, bütün müellif ve mu­harrir­lerin en mütevaziidir. **Şöhret ve tekebbürün en büyük düşmanıdır**. Bütün dünya metâına arka çe­virmiştir. Ne mal, ne şöhret, ne nü­fuz –bunların hiçbi­risi onun pâyine ulaşamamıştır ve ulaşamaz.» (Tarihçe-i Hayat sh: 654)

**43-** «Cenâb-ı Hak, fazl ve keremiyle, ulûm-u ima­niye ve Kur’âniyeye çalışmak ve fehmetmek faziletini ih­san etmiştir. Bu ihsan-ı İlâhîyi bütün hayatımda, lil­lâ­hil­hamd, tevfik-i İlâhî ile şu millet-i İslâmiyenin men­faa­tine, saadetine sarf ederek, hiçbir vakit vasıta-i ta­hakküm ve tagallüb ol­ma­dığı gibi, ekser ehl-i gafletçe matlup olan **te­veccüh‑ü nâs­‑ ve hüsn-ü kabul-ü halk dahi, mühim bir sırra binaen benim men­fû­rumdur**, on­lardan ka­çıyorum. Yirmi sene eski haya­tımı zayi ettiği için onları ken­dime muzır görüyorum. Fakat Risale-i Nur’u beğenmelerine bir emâre biliyo­rum, onları küstürmüyorum.» (Lem’alar sh: 171)

Kısmen tesbit edilen mezkûr ders ve ikazlar, riya ve şöhret gibi hissiyat ve hareketlerin terk edilmesinin lüzu­munu açıkça gösteriyor ve Risale-i Nur’da bir esas­tır.

------------------------------

18- REKABETİ TERK ETMEK DÜSTURU

Rekabetin müsbet kısmı, hayırlı işlerde ve fazilet­lerde kişi­nin o iyiliklere eri­şebilmek isteği ve gayretini ifade eder. Rekabetin menfi ciheti ise, başka­sında olan iyiliği elinden almak ve kendini önde ve üstün göster­mek hırsıdır. Bu ise menfi mü­cadeleye kapı açar ve bü­yük zararlara ve­sile olur.

**1-** «Kardeşlerim, enâniyetin işimizde en teh­li­keli ciheti **kıskançlıktır.** Eğer sırf lillâh için ol­mazsa, kıs­kançlık­ müdahale eder, bozar. Nasıl ki bir insanın bir eli bir elini kıskanmaz ve gözü kulağına ha­set etmez ve kalbi aklına rekabet etmez. Öyle de, bu he­ye­timizin şahs-ı mâ­nevîsinde, herbiriniz bir duygu, bir âzâ hük­mündesiniz. Birbirinize karşı rekabet de­ğil, bilâkis **birbirinizin meziye­tiyle­ iftihar etmek,** mütelez­ziz olmak bir va­zife‑i vicda­ni­yenizdir.» (Mektubat sh: 426)

**2-** «Ehl-i din ve ashab-ı ilim ve erbab-ı tarikat ise, bunların herbirisinin vazifesi umuma baktığı gibi, mu­accel ücretleri de ta­ayyün ve tahassus et­mediği ve herbi­rinin makam-ı içtimaîde ve te­veccüh-ü nâsta ve hüsn-ü ka­bul­deki hissesi tahassus etmiyor. Bir makama çok­lar namzet olur. Maddî ve mânevî herbir ücrete çok el­ler uzanabilir. O noktadan müzâhame ve reka­bet te­vellüt edip­ vifakı ni­faka, ittifakı ihtilâfa tebdil eder.» (Lem’alar sh: 149)

**3-** «Meşreplerin ihtilâfıyla, zâhir meşrebine mu­halif olana­ karşı muave­net ihtiyacını tam hissetmiyor, ittifaka ihtiyacını gö­remiyor. Belki hodgâmlık ve enâni­yet varsa, kendini haklı ve mu­ha­lifini haksız teveh­hüm ederek, itti­fak ve muhabbet yerine, ihtilâf ve **re­kabet** or­taya girer. İhlâsı kaçırır**­**­, vazifesi zîrüzeber olur.» (Lem’alar sh: 150)

**4-** «Ey musibetzede ve ihtilâfa düşmüş ehl-i hak ve ashab-ı hakikat! Bu musibet zamanında ihlâsı kaçır­dı­ğınız­dan ve rıza-yı İlâhîyi münhası­ran gaye-i maksat yapmadı­ğınızdan, ehl-i hakkın bu zillet ve mağlûbiye­tine se­bebiyet verdiniz.

**Umûr-u diniye ve uhreviyede rekabet, gıpta, haset ve kıskançlık ol­mamalı.** Ve hakikat nokta‑i nazarında olamaz. Çünkü kıskançlık ve hase­din sebebi: Birtek şeye çok eller uzanma­sından ve birtek makama çok gözler dikilmesinden ve birtek ek­meği çok mideler istemesinden, müzâhame münakaşa, müsa­baka sebebiyle gıptaya, sonra kıskançlığa dü­şerler. Dünyada bir şey-i vâ­hide çoklar talip olduğundan ve dünya dar ve muvakkat olması se­bebiyle insanın had­siz arzularını tatmin edemediği için, **rekabete düşü­yorlar­.** Fakat, âhirette tek bir adama beş yüz sene (…) mesa­felik bir cennet ihsan edilmesi ve yetmiş bin kasır ve huriler ve­rilmesi ve ehl-i Cennetten herkes kendi his­se­sinden kemâl-i rıza ile mem­nun olması işare­tiyle gösterili­yor ki, âhirette medar‑ı rekabet birşey yok­tur ve rekabet de olamaz. Öyleyse, **âhirete ait olan a’mâl-i salihada dahi rekabet olamaz kıskançlık yeri değildir.** Kıskançlık eden ya riyâ­kârdır, a’mâl-i saliha su­retiyle dünyevî ne­ticeleri arıyor. Veyahut sâdık ca­hildir ki, a’­mâl-i saliha nereye baktığını bilmiyor ve a’­mâl-i sali­hanın ruhu, esası, ihlâs ol­duğunu derk etmi­yor.» (Lem’alar sh: 156)

**5-** «Ey ehl-i hakikat ve tarikat! Hakka hizmet, bü­yük ve ağır bir defi­neyi taşımak ve muhafaza etmek gi­bidir. O defineyi omu­zunda taşıyan­lara ne kadar kuv­vetli eller yardıma koşsalar daha ziyade sevinir, mem­nun olurlar. Kıskanmak şöyle dursun, gayet samimî bir muhabbetle o ge­lenlerin kendilerinden daha ziyade olan kuvvetlerini ve daha ziyade te­sirlerini ve yardım­larını müfte­hirâne alkış­lamak lâzım gelirken, nedendir ki **rekabetkârâne** o hakikî kardeşlere ve fedakâr yar­dımcılara bakılıyor ve o hal ile ih­lâs kaçıyor? Vazifenizde müttehem olup, ehl-i dalâletin na­zarında, sizden ve sizin mesleğinizden yüz derece aşağı olan, “din ile dün­yayı ka­zanmak ve ilm-i hakikatle maişeti temin etmek, tamah ve hırs yolunda **re­kabet** etmek” gibi müthiş ithamlara mâruz kalı­yorsunuz?

Bu marazın çare-i yegânesi: Nefsini itham etmek ve nefsine değil, da­ima karşısındaki meslektaşına ta­raf­tar ol­mak... Fenn-i âdâb ve ilm-i müna­zaranın ule­ması mâbey­nindeki hakperestlik ve insaf düsturu olan şu “Eğer bir meselenin münazarasında kendi sözünün haklı çıktığına taraftar olup ve kendi haklı çıktığına se­vinse ve hasmının haksız ve yanlış oldu­ğuna mem­nun olsa, insaf­sızdır.” Hem zarar eder. Çünkü haklı çıktığı va­kit, o müna­zarada bilmediği birşeyi öğrenmi­yor. Belki gurur ihtimaliyle za­rar edebilir. Eğer hak hasmının elinde çıksa, zararsız, bil­mediği bir me­seleyi öğrenip menfaattar olur, nefsin guru­rundan kurtulur. Demek in­saflı hakperest, hak­kın hatırı için nefsin hatı­rını kırı­yor. **Hasmının elinde hakkı görse, yine rıza ile kabul edip ta­raftar çıkar, memnun olur.**

**İşte bu düsturu ehl-i din, ehl-i hakikat, ehl-i tarikat, ehl-i ilim ken­dilerine rehber itti­haz etseler, ihlâsı kaza­nırlar.** Ve vazife-i uhrevi­yele­rinde muvaffak olurlar. Ve bu fecî sukut ve musi­bet-i ha­zıradan rahmet-i İlâhiye ile kurtulurlar.» (Lem’alar sh: 157)

**6-** «Menfaat-i maddiye cihetinden gelen rekabet, ya­vaş yavaş ihlâsı kı­rar­. Hem netice-i hizmeti de zede­ler. Hem o maddî menfa­ati de kaçırır.

Evet, hakikat ve âhiret için çalışanlara karşı bu millet bir hürmet ve bir muavenet fikrini daima besle­miş. Ve bilfiil onların hakikat-i ihlâsla­rına ve sâdıkane olan hizmet­lerine bir cihette işti­rak etmek niyetiyle, on­ların hâcât-ı maddiyelerinin tedarikiyle meşgul olup vakitlerini zayi et­memek için, sa­daka ve hediye gibi maddî menfaatlerle yardım edip hür­met etmişler. Fakat bu mu­avenet ve men­faat istenilmez, belki verilir.

Hem kalben arzu edip mun­tazır kalmakla, lisan-ı hal ile dahi istenilmez. Belki umma­dığı bir halde verilir. Yoksa ih­lâsı zedelenir. Hem

([[63]](#footnote-63)) ®Ÿ[¬V«5@®X«W«$|¬#@«<³@¬"!:­h«B²L«#ö««: âyetinin nehyine yanaşır, ameli kısmen yanar.

**İşte bu maddî menfaati arzu edip muntazır kalmak, sonra nefs-i emmâre, hodgâmlık cihe­tiyle, o menfaati başkasına kaptırmamak için**, hakikî bir kardeşine ve o hususî hizmette arakadaşına karşı bir **re­kabet damarı** uyandırır. İhlâsı zedelenir, hizmette kudsiyeti kaybeder, ehl-i haki­kat nazarında sa­kîl bir vaziyet alır.» (Lem’alar sh: 164)

**7-** «İşte, ey kardeşlerim! Madem umur-u dünye­vi­yede, kesif madde­lerde böyle ittihad, ittifak ile netice­ler, böyle azîm yekûn fay­dalar verir. Acaba, uhrevî ve nu­ranî ve tecezzî ve inkısama muhtaç olmayarak ve fazl-ı İlâhî ile herbirisinin aynasına umum nur in’i­kâs etmek ve herbiri umumun kazandığı misil sevaba mâ­lik ol­mak, ne kadar büyük bir kâr ol­duğunu kı­yas ede­bilirsi­niz. Bu azîm kâr, **rekabetle** ve ihlâssızlıkla kaçı­rıl­maz! …

Ey kardeşlerim! **Kur’ân-ı Hakîmin hizmetin­deki mes­leğimiz haki­kat ve uhuvvet olduğu ve uhuvvetin sırrı, şahsiyetini kardeşler içinde fâni edip** ([[64]](#footnote-64)HAŞİYE) **onların ne­fislerini kendi nefsine tercih etmek ol­duğundan**, mâ­bey­nimizde bu nevi hubb-u câhtan gelen **rekabet** tesir etmemek ­ge­rektir. Çünkü mesleğimize bütün bütün mü­nâfidir. Madem kar­deşlerin şere­fi umumiyetle her ferde ait olabilir o büyük şeref-i mâne­vîyi şahsî, hodfuruşâne, rekabetkâ­râne, cüz’î bir şerefe­ ve şöhrete feda et­mek, Risale-i Nur şakirdle­rinden yüz derece uzak olduğu ümi­dindeyim.

Evet, Risale-i Nur şakirdlerinin kalbi, aklı, ruhu böyle aşağı, zararlı, süflî şeylere tenezzül etmez. Fakat herkeste nefs-i emmâre bulunur. Bazı da hissiyat‑ı nef­siye damar­lara ilişir, bir derece hükmünü kalb, akıl ve ru­hun rağmına olarak icra eder. Sizlerin kalb ve ruh ve aklınızı itham et­mem. Ri­sale-i Nur’un verdiği tesire bi­naen itimad ediyo­rum. Fakat nefis ve hevâ ve his ve ve­him bazan aldatıyor­lar. Onun için bazan şiddetli ikaz olunuyorsu­nuz. Bu şid­det, nefis ve hevâ ve his ve vehme bakıyor ihtiyatlı dav­ranınız.» (Lem’alar sh: 165)

**8-** «Aziz kardeşlerim,

Evvel âhir tavsiyemiz, tesanüdünüzü muhafaza enâniyet, benlik, **reka­betten tahaffuz** ve itidal-i dem ve ihtiyattır.» (Şualar sh: 312)

**9-** «Ücret alındığı zaman veya mükâfat tevzi edil­diği vakit, **rekabet, kıskançlık mikrobu** oynamaya başlar. Fakat iş zama­nında, hizmet vak­tinde o mikro­bun haberi olmuyor. Hattâ tembel olan adam çalışkanı se­ver. Zayıf olan, kavîyi takdir ve tahsin eder. Fakat ça­lışma­sını ister ki, iş hafif olsun, zahmetten kurtulsun.

Dünya da umur-u dîniyeye ve a’mâl-i âhirete iş ve hizmet için kurul­muş bir fabrika olduğu cihetle ve o fab­rika içerisinde işlenen ve yapılan ibadetlerin seme­resi öteki âlemde göründüğüne naza­ran, **ibadetlerde re­ka­bet edilmemeli­dir.** **Olduğu takdirde ihlâsı kay­bolur. Ve o rekabeti ya­pan, halkın takdir ve tahsinleri gibi dünyevî bir mükâfatı düşü­nür. Za­vallı dü­şünmüyor ki, o düşün­ceyle amelini adem-i ihlâsla ibtal eder. Çünkü, sevab itâ­sında ve ücret aldığında, nâsı Rabb-i Nâsa şerik ya­par ve halkın nefretlerine hedef olur.**» (Mesnevi-î Nuriye sh: 227)

**10-** «Derd-i maişet zaruretine karşı, iktisad ve ka­na­atle mu­kabele et­me­ye zaruret var. **Menfaat-i dün­yeviye,** çok ehl-i haki­kati, ehl-i tarikatı dahi bir nevi **rekabete sevk ettiği** için endişe ederim. Risale-i Nur şakirdleri içinde şimdiye kadar bu cihet on­ları zedele­memiş. İnşaallah yine zedelemez.» (Kastamonu Lâhikası sh: 223)

**11-** «Bu acib asırda dehşetli bir aşılamak ve şırın­gayla hem hakikî, hem mecazî iki nefs-i emmâre ittifak edip öyle seyyiata, öyle günahlara severek giriyor. Kâinatı hiddete getiriyor. Hattâ kendim, bir dakika zar­fında, yirmi paralık bir sıkıntıyla, altmış liralık bir ha­seneye ter­cih etmeye çalıştım.

Hem on dakika zarfında, büyük bir mücahede-i mâ­nevîde, be­nim cep­hemde, kırk ikilik bir top gibi düş­man­larıma atıp yol açtığı halde, o iki nefs‑i emmârenin, mu­vakkat bir gaflet fırsatında, **hod­gâmlık ve meyl-i te­fev­vuk­­** gibi gayet zulümlü ve zulümatlı his­siyle, bü­yük bir şükür ve teşek­kür yerine, “Niçin ben atma­dım­?” diye, en çirkin bir **riya ve reka­bet damarını** hisset­tim. Cenab-ı Hakka yüz bin şükür ediyorum ki, Ri­sale-i Nur ve bil­hassa İhlâs Risaleleri, o iki nefsin bü­tün desâ­isini izale ve onların açtığı yara­ları tedavi ettiği gibi, o bir dakika ve on dakikadaki hâletleri bir­den izale etti. Ve mânevî bir istiğ­far olan kusurumu bildim. O hatânın mu­accel cezası olan içindeki elemden ve azap­tan kurtul­dum.» (Kastamonu Lâhikası sh: 233)

**12-** «Mesleğimiz, sırr-ı ihlâsa dayanıp, hakaik-i ima­niye ol­duğu için, hayat-ı dünyaya, hayat-ı içtima­iyeye mecbur olmadan karışmamak ve **re­kabet ve ta­rafgirliğe­ ve mübarezeye sevk eden hâlâttan te­cerrüt et­me­ye mes­leğimiz itibarıyla mec­buruz.** Binler teessüf ki, şimdi müthiş yılanların hücumuna mâ­ruz biçare ehl-i ilim ve ehl-i diyanet, sineklerin ısır­ması gibi **cüz’î kusuratı bahane ederek, birbirini tenkitle, yılanla­rın ve zındık münafık­ların tahribatlarına ve kendilerini onla­rın eliyle öl­dür­mesine yardım ediyorlar.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 246)

**13-** «**Risale-i Nur’un bir esası**, kusurunu bil­mekle mah­viyetkârane **yal­nız rıza-yı İlâhî için re­kabetsiz hiz­met et­mek­­­tir.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 87)

**14-** «Hem mesleğimiz hıllet ve uhuvvet oldu­ğun­dan, şahsiyet ve enaniyet cihetinden bir **rekabet** olmaz. Benim gibi çok kusurlu ve çok za­yıf bir biçare­nin nok­saniyetle­rine değil, belki Risale-i Nur’un kema­lâtına bakmalı.» (Tarihçe-i Hayat sh: 431)

**15-** «**Mü’minlerde nifak ve şikak, kin ve adâ­vete se­be­biyet­­­ veren ta­rafgirlik ve inat ve ha­set,** hakikatçe ve hik­metçe ve insaniyet-i kübrâ olan İslâmiyetçe ve hayat-ı şahsiyece ve hayat-ı içtimaiyece ve hayat-ı mâneviyece **çirkin ve merduttur, muzır ve zulümdür ve hayat-ı beşe­riye için zehirdir.**» (Mektubat sh: 262)

**16-** «Yedinci vehim: İttihad-ı İslâm cemaati, sair cemi­yet-i diniye ile şakku’l-âsâdır. **Rekabet** ve münafe­ratı intaç eder.

Elcevap: Evvelâ umur-u uhreviyede haset ve mü­za­hemet ve müna­kaşa olmadığından, bu cemiyetlerden hangisi münakaşaya, **rekabete kalkışsa,** **ibadette riya ve nifak etmiş gibidir.**» (Hutbe-i Şâmiye sh: 98)

**18-** «Hiçbir müfsid ben müfsidim demez. Daima su­ret-i hak­tan görü­nür. Yahut bâtılı hak görür. Evet, kimse demez ayranım ekşidir. **Fakat siz mihenge vurmadan al­mayınız.** Zira çok silik söz ticarette ge­ziyor. Hattâ benim sözümü de, ben söylediğim için hüsn-ü zan edip tamamını kabul et­meyiniz. Belki ben de müf­sidim. Veya bilmediğim halde ifsad ediyorum. Öyleyse, her söyle­nen sözün kalbe girmesine yol ver­meyiniz. İşte, size söy­lediğim söz­ler ha­yalin elinde kal­sın, **mihenge vurunuz.** Eğer altın çıktıysa kalbde sak­layınız. Bakır çıktıysa, çok gıybeti üstüne ve bedduayı ar­kasına takı­nız, bana reddediniz, gönderiniz.» (Münâzarat sh: 14)

Bu nakillerde, menfi rekabetin yapılmaması, Risale-i Nur mesleğinde bir esas olduğu nazara verilir ve rekabet, ihlası ve hizmeti darbeleyeceği ve terk edil­mesinin zarureti beyan edilir.

Not: Yukarıda geçen miheng tabiriyle murad olunan mânâyı tesbit etmek için şu ifadelere bakılmalı­dır:

**19-** «Yalnız şuhuduna istinad eden bir kısım ehl‑i ve­lâye­tin iha­tasız keşfiyatı, veraset-i nübüvvet ehli olan as­fiya ve muhakkik­înin, şuhuda de­ğil, Kur’ân’a ve vahye, gaybî fa­kat sâfi, ihatalı, doğru hakaik-i imaniyele­rine dair ahkâmlarına yetişmez.

Demek, **bütün ahval ve keşfiyatın ve ezvak ve mü­şahe­datın mi­zanı, Kitap ve Sünnettir**. Ve **mihenkleri**, Kitap ve Sünnetin desâtir-i kudsiyeleri ve asfiya-i muhak­kikînin kavânin-i hadsiyeleridir.» (Mektubat sh: 83)

Burada geçen (miheng) tabiri, ahkâm-ı kat’iye-i İslâmiye mâ­nâsındadır. Bu kat’î hükümleri avam-havas bü­tün mü’minlerin bilip ka­bul etme­leri ve hak ve batılın tesbitinde kıstas ve miheng yap­maları mec­burî­dir.

Nitekim Bediüzzaman Hazretleri bu kat’î hüküm­ler için:

**20-** «Avâm-ı nâs, onların vücubunu ve haramiyetini ders al­maya muh­taç değiller. Belki, teşvik ve ihtar ile o ahkâm-ı kudsiyeyi hatır­latıp, **İslâ­miyet damarını ve iman hissini tahrik et­mekle, imtisallerine teş­vik ve tezkire ve ihtara muhtaç­tırlar**.» (Sözler sh: 483)

Diyerek bu hükümleri avamın bildiğini ve bilme­lerinin mec­buriyetini na­zara verir. Demek bu kat’î hü­kümler, kıstas ve mi­hengler mânâsında muay­yen ve tesbitli olup hiçbir müslüman o hükümlere muhalefet edemez.

**21-** Çünkü «“Zaruriyât-ı diniye” denilen ve kabil-i te­vil olmayan ve “muhkemat” denilen düsturları ise, hiçbir ci­hette kabil-i tebdil de­ğildir ve medar-ı içtihad olamaz. Onları tebdil eden, başını din­den çıkarıyor.» (Mektubat sh: 435)

Bediüzzaman Hazretleri aynı hükmü te’yiden di­yor:

**22-** «Selef-i Sâlihînin beyan ettikleri hakaik-i zâhiriye-i Kur’âniyeye şüphe getirmek değil. Çünkü onlara iman lâzımdır. Onlar nasstır, kat’îdir, esastırlar, temeldirler. Kur’an ([[65]](#footnote-65)) °w[¬A­8öÊ|¬"«I«2 fermanıyla, mânâsı vâzıh oldu­ğunu bildirir. Baştan başa hitab-ı İlâhî o mânâlar üze­rine dö­ner, takviye eder, be­dâhet derecesine getirir. O mensus mânâ­ları kabul etme­mekten –hâşâ sümme hâşâ– Cenâb-ı Hakkı tekzib ve Hazret-i Risaletin feh­mini tez­yif et­mek çıkar. Demek, maânî-i mensûsa, müteselsilen menba‑ı Risaletten alın­mıştır.» (Mektubat sh: 388)

İşte bütün müslümanlar için, hak ve bâtılı ayı­ran kıs­tas ve mihengler, bu nusus ve muhkemat-ı şer’i­yedir. İttihad-ı müslimîn ancak bu esaslar daire­sinde mümkündür ki bu derlemenin de asıl mevzuu budur.

Hem de bu miheng tabirinin geçtiği Münazarat ese­rin­den anlaşılıyor ki, Bediüzzaman Hazretleri 80-90 sene önce avam tabakasına, esasat-ı şer’iyeyi esas alma­larını telkin ediyor ve re­kabet ve enaniyet hisleri­ni tah­rik eden reis­lik ve kişi hâkimiyeti yerine her sahada hakkın hâki­miyetinin ve en üstün in­sanlık şe­refini gös­teren hürriyet-i şer’iyenin elzemi­yetini ders veriyor.

------------------------------

# 19- HUBB-U CAHI TERK ETMEK ESASI

Maddî ve manevî makam sevgisi ve şöhret hırsı olan bu his, hizmet-i di­niyede terk edilmesi düstur ha­linde nazara verilen bir esastır.

Hubb-u câh hissinin getirdiği büyük mes’uliyet­ler:

**1-** «Şeytan-ı ins, şeytan-ı cinnîden aldığı derse bi­naen, hizbü’l-Kur’ân’ın **fedakâr hâdimlerini hubb‑u câh vasıtası‑yla al­datmak** ve o kudsî hiz­metten ve o mânevî ulvî cihaddan vazgeçir­mek istiyor­lar. Şöyle ki:

İnsanda, ekseriyet itibarıyla, hubb-u câh deni­len hırs-ı şöhret­ ve hodfuruşluk ve şan ve şe­ref denilen ri­yâkârâne halklara görünmek ve na­zar-ı âmmede mevki sahibi ol­maya, ehl-i dün­yanın her ferdinde cüz’î, küllî arzu var­dır. Hattâ o arzu için hayatını feda eder derece­sinde şöhret­pe­rest­lik hissi onu sevk eder.

**Ehl-i âhiret için bu his gayet tehlikelidir**. Ehl-i dünya için de gayet dağdağalıdır, çok **ahlâk-ı seyyienin de menşeidir** ve **insanların da en za­yıf damarıdır**. Yani, bir insanı yakala­mak ve ken­dine çekmek, onun o his­sini okşamakla kendine bağlar, hem onunla onu mağlûp eder. **Kar­deşlerim hakkında en zi­yade korktuğum, bunların bu zayıf dama­rın­dan ehl-i il­hâdın istifade etmek ihti­malidir.**

Bu hal beni çok düşündürü­yor. Hakikî olmayan bazı bi­çare dostlarımı o suretle çektiler, mâ­nen onları teh­likeye at­tılar. ([[66]](#footnote-66)HAŞİYE)» (Mektubat sh: 412)

**2-** «Ey kardeşlerim ve ey hizmet-i Kur’ân’da arka­daşlarım! Bu hubb-u câh cihetinden gelen **dessas ehl-i dünyanın hafiye­lerine­** veya **ehl-i da­lâle­tin pro­pagandacı­larına** veya **şeyta­nın şakirdlerine** de­yi­niz ki:

“Evvelâ rıza-yı İlâhî ve iltifat-ı Rahmânî ve ka­bul‑ü Rabbânî öyle bir ma­kamdır ki, insanların tevec­cühü ve is­tihsânı, ona nisbe­ten bir zerre hük­mündedir. Eğer tevec­cüh-ü rahmet varsa, yeter. İnsanların tevec­cühü, o tevec­cüh-ü rahmetin in’ikâsı ve gölgesi olmak ci­hetiyle mak­buldür yoksa arzu edilecek birşey değildir. Çünkü kabir kapısında söner, beş para etmez.”» (Mektubat sh: 413)

Kesret-i etbaa isteği, cemaati kendine bağlama hissi, hubb-u câh’a mağ­lubi­yetin fiilî bir tezahürüdür:

**3-** «Ehl-i hidayeti, ulüvv-ü himmetten sû-i isti­male ve dolayı­sıyla ihti­lâfa ve rekabete sevk eden, âhi­ret nokta-i nazarında bir haslet-i memdûha sayılan hırs-ı sevab ve vazife-i uhreviyede kana­atsizlik cihe­tinden ileri geli­yor. Yani, “Bu sevabı ben kazanayım, **bu insanları ben irşad ede­yim, be­nim sözümü din­lesin­ler**” diye, karşısındaki hakikî kardeşi ve cidden muhabbet ve mu­avenetine ve uhuvvetine ve yardı­mına muhtaç bir zâta karşı reka­bet­kârâne vaziyet alır. “Şakirdlerim niçin onun yanına gidi­yor­lar? Niçin onun kadar şakirdlerim bulunmuyor?” diye, enâniyeti ora­dan fır­sat bulup, **mez­mûm bir haslet olan hubb-u câha te­mayül­ etti­rir, ihlâsı kaçırır, riyâ kapısını açar**.

İşte bu hatanın ve bu yaranın ve **bu müthiş ma­raz-ı ru­hanînin ilâcı** şudur ki: Cenâb-ı Hakkın rızası ihlâs ile kazanılır kesret-i etbâ’ ile ve fazla mu­vaffakiyetle değildir.» (Lem’alar sh: 151)

**4-** «**Hubb-u câhtan gelen şöhretperestlik sa­ikasıyla** ve şan ve şeref perdesi altında **teveccüh-ü âmmeyi ka­zanmak, nazar-ı dikkati ken­dine celb etmekle** enâniyeti okşamak ve nefs-i emmâreye bir makam vermektir ki, **en mühim bir ma­raz-ı ruhî­ olduğu gibi, “şirk-i hafî” ta­bir edilen ri­yâ­kâr­lığa, hodfuruşluğa kapı açar**, ihlâsı zedeler.» (Lem’alar sh: 165)

Şahsiyet kazanma sâikasıyla hizmette rekabet yap­mak, sırr-ı uhuvvetin yokluğuna alâmettir:

**5-** «Ey kardeşlerim! Kur’ân-ı Hakîmin hizmetin­deki mesle­ğimiz haki­kat ve uhuvvet olduğu ve **uhuvve­tin sırrı, şahsiye­tini kardeşler içinde fâni edip** ([[67]](#footnote-67)HAŞİYE) **onla­rın nefislerini kendi nefsine tercih etmek** olduğun­dan, mâbeynimizde bu nevi hubb-u câhtan gelen **rekabet tesir etmemek gerektir.** Çünkü **mesleğimize bütün bütün mü­nâfidir**.» (Lem’alar sh: 165)

Cemaat içinde temayüz edip kendini beğendirme ve te­vec­cühü toplama tavır ve davranışları, hubb-u câh ve hırs-ı söhret hastalığının fiilî tezahür ve emareleri­dir.

**6-** «**Hırs-ı şöhret, hubb-u câh, makam sahibi olmak, emsaline tefev­vuk** etmek gibi hisler ve **in­sanlara iyi gö­rün­me**k, tasannukârâne (haddinden fazla **kendine ehem­miyet verdirmek**) ve tekellüf­kârâne (lâ­yık olmadığı **yük­sek makam­larda gö­rünmek**) tarzını takınmakla riya eder.

Risale-i Nur şakirdleri, ene’yi, nahnü’ye tebdil et­tik­leri, yani enaniyeti bırakıp, Risale-i Nur dairesinin şahs-ı mânevisinin he­sabına ça­lışması, ben yerine biz demeleri ve ehl-i tarikatın fenâ fi’ş-şeyh, fenâ fi’r-resul ve nefs-i emma­reyi öldürmek gibi riyadan kur­taran va­sıtaların bu za­manda birisi de **fenâ fi’l-ihvan, yani şahsiyetini kardeşle­rinin şahs-ı maneviyesi içinde eritip öyle davrandığı** için, inşaallah, ehl-i hakikatin riyadan kurtul­maları gibi, bu sırla onlar da kurtulurlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 184)

**7-** «En zayıf bir damar-ı insânî olan “şan ve şeref ve rütbe” nokta­sında bana çok elîm bir tarzda o zayıf dama­rımı tutmak için emredilmiş. İhanet­ler, tahkir­lerle, damara dokunduracak işkence­lerle dahi hiçbir şeye muvaf­fak olamadılar. Ve kat’iyen anladılar ki, on­ların perestiş ettiği dünya şan ve şerefini bir riyakârlık ve za­rarlı bir hodfu­ruşluk biliyoruz, onların fevkalâde ehemmiyet ver­dikleri **hubb-u câh ve şan ü şeref-i dünyeviyeye beş para ehemmiyet vermiyoruz**, belki onları bu cihette divane bi­liyoruz.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 244)

Kısmen nakledilen mezkûr sarih beyanların kat’i bir neticesi olarak hubb-u câh’ı ve onun tezahürü olan tavır ve hareketleri terk etmek bir esas ve şart­tır. Aksi halde hizmete büyük zararlar gelmesine vesile olunur.

# 20- MENFÎ MİLLİYETÇİLİĞİ TERK ETMEK, İSLÂM MİLLİYETİNE DAYANMAK ESASI

Irkçılığın verdiği zararlar:

**1-** «Hazret-i Hasan ve Hüseyin’in Emevîlere karşı mücadele­leri ise, din ile milliyet muharebesi idi. Yani, Emevîler, devlet-i İslâmiyeyi Arap milli­yeti üzerine is­ti­nad ettirip, rabıta-i İslâmiyeti rabıta-i milliyetten geri bı­raktık­larından, iki cihetle zarar verdiler.

Birisi: **Milel-i saireyi rencide ederek tevhiş ettiler.**

Diğeri: Unsuriyet ve milliyet esasları, adaleti ve hakkı takip etmedi­ğin­den, zulmeder, adalet üzerine git­mez. Çünkü, **unsuri­yetperver­ bir hâ­kim, millet­ta­şını tercih eder, adalet ede­mez**.

«^Å[¬V¬;@«D²7!ö«^Å[¬A«M«Q²7!ö¬aÅA«%ö­^Å[¬8«Ÿ²,¬²«!

([[68]](#footnote-68) ) @«W«V²,«!ö!«)¬!ö¯±]¬L²<«h­5ö¯G±¬[«,«:ö¯±]¬L«A«&ö¯G²A«2ö«w²[«"ö«»²h«4ö«

ferman-ı kat’îsiyle, rabıta-i diniye yerine rabıta‑i mil­liye ikame edilmez. Edilse adalet edilmez, hakkani­yet gi­der.

İşte, Hazret-i Hüseyin, rabıta-i diniyeyi esas tutup, muhik ola­rak on­lara karşı mücadele etmiş, tâ makam‑ı şe­hadeti ihraz et­miş.» (Mektubat sh: 54)

**2-** «Eğer derseniz, “Sana Said-i Kürdî derler. Belki sende unsuriyet-perverlik fikri var, o işimize gelmiyor” ben de derim:

Hey efendiler! Eski Said ve Yeni Said’in yazdık­ları meydanda. Şahit

gösteriyorum ki, ben «^Å[¬V¬;@«D²7!ö«^Å[¬A«M«Q²7!ö¬aÅA«%ö­^Å[¬8«Ÿ²,¬²«! ferman-ı

kat’îsiyle, eski zaman­dan beri **menfi milliyet ve unsuriyetperver­liğe, Av­rupa’nın bir nevi firenk illeti olduğundan, bir zehr-i katil naza­rıyla bakmışım**. Ve Avrupa, o firenk illetini İslâm içine atmış, tâ tefrika versin, parça­lasın, yutmasına hazır olsun diye düşünür. O firenk il­le­tine karşı eski­den beri tedaviye ça­lıştığımı, talebele­rim ve bana temas eden­ler biliyorlar.» (Mektubat sh: 63)

**3-** «Fikr-i milliyet şu asırda çok ileri gitmiş. Hususan dessas Avrupa zalimleri, bunu İslâmlar içinde menfi bir surette uyandı­rıyorlar, tâ ki parçala­yıp onları yutsunlar.

Hem fikr-i milliyette bir zevk-i nefsanî var, gaflet­kâ­râne bir lezzet var, şeâmetli bir kuvvet var. Onun için, şu zamanda hayat-ı içtimaiye ile meşgul olanlara “Fikr-i mil­liyeti bırakınız” denilmez. Fakat fikr-i milliyet iki kı­sımdır:

Bir kısmı menfidir, şeâmetlidir, zararlıdır. Başkasını yut­makla besle­nir, diğerlerine adâvetle de­vam eder, mü­teyakkız dav­ranır. Şu ise, muhasamet ve keşmekeşe sebebtir. Onun içindir ki, hadis-i şerifte fer­man etmiş:

«^Å[¬V¬;@«D²7!ö«^Å[¬A«M«Q²7!ö¬aÅA«%ö­^Å[¬8«Ÿ²,¬²«! ve Kur’ân da ferman etmiş:

­yÁV7!ö«Ä«J²9«@«4 ¬}Å[¬V¬;@«D²7!ö«^Å[¬W«& «}Å[¬W«E²7! ­v¬Z¬"x­V­5 ]¬4 !:­h«S«6 «w<¬HÅ7! «u«Q«% ²)¬!

›«x²TÅB7! «^«W¬V«6 ²v­Z«8«J²7«!«: «w[¬X¬8ÌY­W²7! ]«V«2«: ¬y¬7x­,«\* ]«V«2ö­y«B«X[¬U«,

([[69]](#footnote-69))@®W[¬V«2 ¯š²z«- ±¬u­U¬"ö­yÁV7! «@«6«: \_«Z«V²;«!«:ö\_«Z¬"öÅs«&«!ö!x­9@«6«:

İşte **şu hadis-i şerif, şu âyet-i kerime, kat’î bir su­rette menfi bir milliyeti ve fikr-i unsuri­yeti kabul etmi­yorlar.** Çünkü müsbet ve mukad­des İslâmiyet milliyeti ona ihtiyaç bırak­mıyor.

Evet, acaba hangi unsur var ki, üç yüz elli milyon vardır? Ve o İslâmi­yet yerine o unsuriyet fikri, fikir sa­hi­bine o kadar kardeşleri, hem ebedî kardeşleri kazan­dırsın?

Evet, menfi milliyetin tarihçe pek çok zararları gö­rülmüş. Ezcümle, Emevîler, bir parça fikr-i milliyeti si­ya­setlerine karıştır­dıkları için, hem âlem-i İslâmı küs­türdüler, hem kendileri de çok felâketler çektiler.

Hem Avrupa milletleri şu asırda unsuriyet fikrini çok ileri sürdükleri için, Fransız ve Almanın çok şe­âmetli ebedî adâvetle­rinden başka, **Harb-i Umumîdeki hâdisât-ı müthişe dahi, menfi mil­liyetin nev-i beşere ne kadar za­rarlı olduğunu gösterdi**.

Hem bizde, iptida-yı Hürriyette, Babil Kalesinin ha­rabiyeti zama­nında “tebelbül-ü akvam” tabir edilen te­şâub-u akvam ve o te­şâub sebe­biyle dağıl­maları gibi, menfi milliyet fikriyle, başta Rum ve Ermeni olarak pek çok kulüpler namında sebeb-i tefrika-i kulûb, muh­telif mülte­ciler cemiyet­leri teşekkül etti. Ve onlardan şimdiye kadar ecnebîlerin bo­ğazına gidenle­rin ve peri­şan olan­ların halleri, **menfi milliyetin zararını gösterdi**.

Şimdi ise, en ziyade birbirine muhtaç ve birbirin­den mazlum ve birbi­rinden fakir ve ecnebî tahakkümü altında ezilen anâsır ve kabâil-i İslâmiye içinde, **fikr-i milliyetle birbirine yabanî bakmak ve birbi­rini düşman telâkki etmek öyle bir felâ­kettir ki, ta­rif edilmez**. Adeta bir si­neğin ısırmaması için, müt­hiş yılanlara arka çevirip sineğin ısırmasına karşı muka­bele et­mek gibi bir divanelikle, **bü­yük ejderha­lar hükmünde­ olan Avrupa’nın doymak bil­mez hırsları­nı, pençelerini açtık­ları bir za­manda onlara ehemmiyet vermeyip, belki mâ­nen on­lara yardım edip, menfi unsuriyet fikriyle şark vi­lâyetlerindeki vatandaş­lara veya cenup tara­fındaki din­daşlara adâvet besleyip onlara karşı cephe almak, çok za­rarları ve mehâli­kiyle bera­ber, o cenup efradları içinde düşman olarak yoktur ki, onlara karşı cephe alınsın. Cenup­tan gelen Kur’ân nuru var İslâmiyet zi­yası gelmiş o içimizde vardır ve her yerde bu­lu­nur. İşte o dindaşlara adâvet ise, dolayısıyla İslâmiyete, Kur’ân’a do­kunur.**

**İslâmiyet ve Kur’ân’a karşı adâvet ise, bütün bu vatan­daşla­rın hayat-ı dünye­viye ve hayat-ı uhreviyesine bir nevi adâvettir**. Hamiyet namına hayat-ı içtima­iyeye hizmet ede­yim diye iki haya­tın temel taşlarını ha­rap etmek, hamiyet de­ğil, hamâkattir!

DÖRDÜNCÜ MESELE

Müsbet milliyet, hayat-ı içtimaiyenin ihtiyac-ı da­hilî­sinden ileri geli­yor. Teâvüne, tesanüde sebebtir men­faatli bir kuvvet temin eder, uhuv­vet‑i İslâmiyeyi daha ziyade teyid edecek bir vasıta olur.

Şu **müsbet fikr-i milliyet, İslâmiyete hâdim olmalı, kale olmalı, zırhı olmalı yerine geç­memeli**. Çünkü İslâmiyetin verdiği uhuvvet içinde bin uhuvvet var âlem-i bekada ve âlem-i berzahta o uhuvvet bâki kalıyor. Onun için, uhuvvet-i milliye ne kadar da kavî olsa, onun bir per­desi hük­müne geçebilir. Yoksa onu onun yerine ikame etmek, aynı kale­nin taş­larını kale­nin içindeki elmas hazi­nesinin yerine koyup, o el­masları dışarı atmak nev’inden ahmakane bir cina­yet­tir.

İşte, ey ehl-i Kur’ân olan şu vatanın evlâtları! Altı yüz sene değil, belki Abbasîler zamanından beri, bin se­nedir Kur’ân-ı Hakîmin bayrak­tarı olarak bütün cihana karşı meydan okuyup Kur’ân’ı ilân etmişsiniz. **Milliyetinizi Kur’ân’a ve İslâmiyete kale yap­tınız. Bütün dünyayı sus­turdunuz, müt­hiş te­hâ­cümâtı def ettiniz. Tâ**

ö «w[¬X¬8ÌY­W²7! ]«V«2 ¯^Å7¬)«! ­y«9xÇA¬E­<«: ²v­ZÇA¬E­< ¯•²x«T¬" ­yÁV7! ]¬#²@«<

([[70]](#footnote-70) ) ¬yÁV7!ö¬u[¬A«,ö]¬4ö«–:­G¬;@«D­<ö«w<¬h¬4@«U²7!ö]«V«2ö¯?Åi¬2«!

**âyetine güzel bir mâsadak oldunuz**. Şimdi Avrupa’nın ve frenk-meşrep münafıkların desiselerine uyup şu âyetin evvelin­deki hitaba mâsadak ol­mak­tan çe­kinmelisiniz ve korkmalısınız.

CÂ-YI DİKKAT BİR HAL: Türk milleti anâsır-ı İslâmiye içinde en kes­-retli olduğu halde, dünyanın her ta­rafında olan Türkler ise Müslümandır. Sair unsurlar gibi müslim ve gayr-ı müslim olarak iki kısma inkısam etme­miştir. **Nerede Türk ta­ifesi varsa Müslümandır. Müslü­manlıktan çıkan veya Müslüman olmayan Türkler, Türklük­ten dahi çıkmışlar­dır (Macarlar gibi)**. Halbuki, küçük un­surlarda dahi hem müs­lim ve hem de gayr-ı müslim var.

**Ey Türk kardeş! Bilhassa sen dikkat et. Senin milli­yetin İslâmiyetle imtizaç etmiş on­dan kabil-i tefrik de­ğil. Tefrik etsen, mahvsın.** Bütün senin mazideki mefâhi­rin İslâmiyet defterine geçmiş. Bu mefâhir, zemin yü­zünde hiçbir kuv­vetle si­linmediği halde, sen şeytanla­rın vesveseleriyle, desise­leriyle o mefâhiri kalbinden silme.» (Mektubat sh: 322)

**4-** «Tahribatçı ehl-i bid’a iki kısımdır.

Bir kısmı, güya din hesabına, İslâmiyete sadakat namına, güya dini milliyetle takviye etmek için, “Zaafa düşmüş din şecere-i nuraniyesini milli­yet toprağında dik­mek­, kuvvetleştirmek istiyo­ruz” diye, dine taraftar vazi­yeti gösteriyorlar.

İkinci kısım, millet namına, milliyet hesabına, unsu­riyete kuvvet ver­mek fikrine binaen, “Milleti İslâmiyetle aşılamak istiyo­ruz” diye, bid’aları icad edi­yorlar.

Birinci kısma deriz ki:

Ey “sâdık ahmak” ıtlakına mâsadak biçare ule­mâü’s-sû’ veya mec­zup, akılsız, cahil sufîler! **Hakikat-i kâinat içinde kökü yerleşmiş ve hakaik-i kâ­inata kökler salmış olan şecere-i tûbâ-i İslâmiyet, mev­hum, muvak­kat, cüz’î, hususî, menfî, belki esassız, garazkâr, zulümkâr, zul­manî unsu­riyet toprağına­ dikilmez. Onu oraya dik­meye çalışmak, ahmakane ve tahripkârâne, bid’akârâne bir te­şebbüs­tür.**

İkinci kısım milliyetçilere deriz ki:

Ey sarhoş hamiyetfuruşlar! Bir asır evvel milliyet asrı olabi­lirdi. Şu asır, unsuriyet asrı değil. Bolşevizm, sosya­lizm­ meseleleri istilâ ediyor, unsuriyet fikrini kı­rıyor, un­suriyet asrı geçiyor. **Ebedî ve daimî olan İslâ­miyet milli­yeti­, muvakkat, dağdağalı unsu­riyetle bağlanmaz ve aşılanmaz. Ve aşılamak olsa da, İslâm milletini ifsad et­tiği gibi, unsu­riyet milliyetini­ dahi ıslah edemez, ibka ede­mez.**

Evet, muvakkat aşılamakta bir zevk ve bir mu­vak­kat kuvvet görünü­yor fakat pek muvakkat ve âkı­beti ha­tarlıdır. Hem **Türk unsurunda ebedî kabil-i ilti­yam ol­mamak suretinde bir inşikak çıkacak.** O vakit milletin kuvveti, bir şık bir şıkkın kuvve­tini kır­dığı için, hiçe ine­cek. İki dağ birbi­rine karşı bir miza­nın iki gözünde bu­lunsa, bir batman kuvvet, o iki kuv­vetle oynayabilir, yu­karı kaldırır, aşağı indirir.» (Mektubat sh: 439)

**5-** «**Asabiyet-i cahiliye, birbirine tesanüd edip yar­dım eden gaflet, dalâlet, riyâ ve zul­metten mürekkep bir mâ­cundur**. Bunun için mil­li­yetçiler, milliyeti mâbud ittihaz ediyor­lar. Hamiyet-i İslâmiye ise, nur-u imandan in’ikâs edip dalgala­nan bir ziyadır.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 112)

**6-** «İslâmiyet milliyetiyle 400 milyon hakikî kar­deşin hergün ¬@«X¬8Ìx­W²7!ö«:ö«w[¬X¬8Ìx­W²V¬7ö²h¬S²3!öÅv­ZÁV7«!ödua-yı umumîsiyle mânevî yardım görmek ye­rine, ırkçılık 400 milyon mü­barek kar­deşleri, dört yüz serseriye ve lâübalilere yalnız dünyevî ve pek cüz’î bir menfaati için terk ettiri­yor.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 174)

**7-** «Türk olmayan bir talebem vardı. Eski medre­semde hami­yetli ve ga­yet zeki o talebem ulûm-u dini­ye­den aldığı hamiyet der­siyle her vakit derdi: “Salih bir Türk elbette fâsık kardeşimden, ba­bamdan bana daha zi­yade kar­deş ve akrabadır.” Sonra aynı talebe **talih­sizliğinden sırf maddî fünun-u cedide okumuş.** Sonra ben dört sene sonra onunla görüştüm. Hamiyet-i milliye bahsi oldu. O dedi ki: **“Ben şimdi Râfizî bir Kürdü, salih bir Türk ho­casına tercih ederim.” Ben de “Eyvah!” dedim.** “Sen ne ka­dar bozulmuş­sun.” Bir hafta çalıştım. Onu kurtardım. Eski ha­ki­katli hamiye­tine çevirdim.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 184)

**8-** «Irkçılık fikri, Emevîler zamanında büyük bir teh­like ver­diği ve hürri­yetin başında “kulüpler” sure­tinde büyük zararı gö­rülmesi ve Birinci Harb-i Umumîde yine ırkçılığın istimaliyle mü­barek kardeş Arapların mücahid Türklere karşı zararı görüldüğü gibi, şimdi de uhuvvet-i İslâmiyeye karşı istimal edile­bilir ve istira­hat-i umumiye düşmanları **gizli dinsiz­ler, yine o ırk­çılıkla büyük zarar­ vermeye çalış­tıklarına emare­ler görünüyor**. Halbuki, menfî ha­reketle baş­kasının zararıyla beslenmek ırkçılığın seciye-i fıtrîsi olduğu halde, evvelâ başta Türk milleti dün­yanın her ta­rafında Müslüman olduğundan onların ırkçı­lık­ları İslâmiyetle mezc olmuş, kabil-i tefrik değil. **Türk, Müslüman demektir**. Hattâ Müslüman olmayan kısmı, Türklükten de çıkmışlar. Türk gibi **Araplarda da Arap­lık ve Arap milliyeti İslâmiyetle mez­colmuş ve olmak lâ­zımdır**. Ha­kikî milli­yetleri İslâmiyettir. O kâfidir. **Irkçılık, bütün bütün bir tehlike-i azîm­dir**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 222)

**9-** «Altmış beş sene evvel Câmiü’l-Ezhere gitmek is­tiyordum. Âlem-i İslâmın medresesidir diye, ben de o mübarek medresede bir ders almaya ni­yet ettim. Fakat kısmet olmadı. Cenab-ı Hak rahme­tiyle bir fikir ru­huma verdi ki:

Câmiü’l-Ezher Afrika’da bir medrese-i umumiye ol­duğu gibi, Asya Af­ri­ka’dan ne kadar büyük ise, daha bü­yük bir darülfünun, **bir İslâm üni­versitesi Asya’da lâ­zımdır. Tâ ki İslâm ka­vimlerini, me­selâ: Arabis­tan, Hindistan, İran, Kafkas, Türkistan, Kürdistan’daki mil­letleri, menfi ırkçılık ifsat etmesin. Hakikî, müsbet ve kudsî ve umumî milliyet-i haki­kiye olan İslâmiyet mil­liyeti­ ile**

([[71]](#footnote-71)) °?«x²'¬!ö«–Y­X¬8ÌY­W²7!ö@«WÅ9¬! **Kur’ân’ın bir ka­nun-u esasî­sinin tam inkişafına mazhar olsun**. Ve felsefe fünunu ile ulûm-u diniye birbiriyle barışsın ve Avrupa medeniyeti, İslâmiyet hakaikiyle tam musa­lâha etsin. Ve Anadolu’daki ehl-i mektep ve ehl-i med­rese bir­birine yardımcı ola­rak ittifak etsin diye, vilâyât-ı şarki­yenin merke­zinde hem Hindistan, hem Arabistan, hem İran, hem Kafkas, hem Türkis­tan’ın ortasında, Medresetü’z-Zehra mânâsında, Câmiü’l-Ezher üslû­bunda ­bir darülfünun, hem mektep, hem medrese ola­rak bir üniversite için, tam elli beş sene­dir Risale-i Nur’un ha­ka­ikine ça­lıştığım gibi ona da çalış­mı­şım.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 223)

**10-** «Hürriyet-i şer’iye ile meşveret-i meşrua, ha­kikî milliye­timizin hâki­miyetini gösterdi. **Hakikî milliyetimi­zin esası, ruhu ise İslâmiyettir­. Ve Hilâfet-i Osmaniye ve Türk Ordusunun o mil­liyete bayraktarlığı itibarıyla, o İslâmiyet mil­li­yetinin sadefi ve kalesi hükmünde Arap ve Türk hakikî iki kardeş, o kale-i kudsiyenin nö­bettar­ları­dırlar**.

İşte, bu kudsî milliyetin rabıtasıyla, umum ehl-i İslâm birtek aşiret hükmüne geçiyor. Aşiretin efradı gibi, İslâm taifeleri de bir­birine uhuv­vet-i İslâmiye ile mürtebit ve alâkadar olur. Birbirine mânen –lüzum olsa mad­de­ten– yardım eder. Güya bütün İslâm taifeleri bir silsile-i nuraniye ile bir­birine bağlıdır.» (Hutbe-i Şamiye sh: 54)

**11-** «Hürriyetin başında Sultan Reşad’ın Rumeli’ye seyahati münasebe­tiyle, vilâyat-ı şarkiye namına ben de refakat ettim. Şimendife­rimizde iki mektepli mütefennin arkadaşla bir müba­hase oldu. Benden sual ettiler ki: “Hamiyet-i diniye mi, yoksa ha­mi­yet-i milliye mi daha kuvvetli, daha lâ­zım?” O za­man dedim:

Biz Müslümanlar, indimizde ve yanımızda din ve milliyet biz­zat müttehiddir. İtibarî, zahirî, ârızî bir ayrı­lık var. Belki **din, mil­liyetin ha­yatı ve ruhudur**. İkisine birbi­rinden ayrı ve farklı ba­kıldığı zaman, ha­miyet-i diniye avâm ve havassa şâmil oluyor. Hamiyet-i milliye, yüzden birisine (yani, menâfi-i şahsiyesini mil­lete feda edene) has kalır. Öyleyse, hukuk-u umu­miye içinde **ha­miyet-i diniye esas olmalı. Hamiyet-i mil­liye, ona hâdim ve kuvvet ve ka­lesi olmalı**. Hususan, biz şarklılar, garblılar gibi deği­liz. İçimizde kalblere hâkim hiss-i dinîdir. Kader-i ezelî ekser enbi­yayı şarkta göndermesi işaret ediyor ki, yalnız hiss-i dinî şarkı uyandırır, terak­kiye sevk eder. Asr-ı Saadet ve Tâbiîn bunun bir bürhan-ı kat’îsidir.

Ey bu hamiyet-i diniye ve milliyeden hangisine daha ziyade ehemmi­yet vermek lâzım geldiğini soran bu şi­mendifer denilen medrese-i seyya­rede ders arka­daşla­rım! Ve şimdi, zamanın şi­mendiferinde istikbal tara­fına bi­zimle beraber giden bütün mektep­liler! Size de de­rim ki:

“Hamiyet-i diniye ve **İslâmiyet milliyeti, Türk ve Arap içinde tama­mıyla mezc olmuş ve ka­bil-i tefrik olamaz bir hale gelmiş. Hamiyet-i İslâmiye, en kuvvetli ve metin ve Arştan gel­miş bir zincir-i nu­ranîdir. Kırılmaz ve kopmaz bir urvetü’l-vüskadır. Tahrib edil­mez, mağlûp ol­maz bir kudsî kal’adır”**» (Hutbe-i Şamiye sh: 64)

**12-** «Madem ki Meşrutiyette hakimiyet millette­dir. Mevcudiyet-i mil­leti göstermek lâzımdır. Milletimiz de yalnız İslâmiyettir. Zira **Arap, Türk, Kürt, Arnavut, Çerkez ve Lâzların en kuvvetli ve hakikatli re­vâbıt ve milliyetleri İslâmiyetten başka birşey değildir**. Nasıl ki az ih­mal ile te­vâif-i mülûk­ temelleri atılmakta ve on üç asır evvel ölmüş olan asabiyet-i cahi­liyeyi ihyâ ile fitne ikaz olunmaktadır. Ve oldu gör­dük…» (Hutbe-i Şamiye sh: 93)

**13-** «Fikr-i milliyetle uyanmış bir Ermeninin him­meti­, mecmu-u millet­tir. Güya onun milleti küçül­müş, o olmuş. Veya onun kalbinde yerleşmiş. Onun ruhu ne ka­dar tatlı ve kıymettar olsa da, milletini daha ziyade tatlı ve büyük bilir. Bin ruhu da olsa feda etmeye iftihar eder. Çünkü kendince yüksek düşünür. Halbuki, şimdi­kilere demiyorum, lâkin sizin eskiden bir yiğidi­niz uyanmamış, nura girmemiş, İslâmiyet milleti­nin na­musu­nu bil­me­miş, yalnız bir menfaat veya bir garaz veya bir ada­mın veya bir aşiretin namusunu mülâhaza eder, kısa düşünürdü. Elbette tatlı hayatını öyle küçük şeylere herkes feda et­mez. Faraza, İslâmî fikr-i milliyet­le ([[72]](#footnote-72)HAŞİYE) onlar gibi te­mâşâ etseydiniz, kahramanlığı­nızı âleme tasdik ettirip yüksek tabakalara çıkacaktınız. Eğer Ermeniler sizin gibi sathî ve kısa düşünseydiler nihayette korkak ve sefil ola­caklardı. Haki­katen sizin harikulâde şecaate istidadınız vardır. Zira bir menfaat veya cüz’î bir haysiyet veya itibarî bir şeref için veya “Filân yiğittir” sözlerini işitmek gibi kü­çük emirlere ha­ya­tını istihfaf eden veya ağasının namu­sunu isti’zam için kendini feda eden kimseler, eğer uyan­salar, **hazi­nelere değer olan İslâmiyet milliyetine, yani üç yüz mil­yon İslâmın uhuv­vetlerini ve mânevî yardım­larını kazandıran İslâmi­yet milliye­tine­, binler ruhu da olsa, acaba istihfaf-ı hayat et­mezler mi?** Elbette haya­tını on paraya satan, on li­raya binler şevkle satar.

Maatteessüf, güzel şeylerimiz gayr-ı müslimler eline geçtiği gibi, gü­zel olan ahlâklarımızı da yine gayr-ı müs­limler çalmışlar. Güya bir kısım içti­maî ahlâk-ı âli­yemiz yanımızda revaç bulmadı­ğından, bize darılıp on­lara git­miş. Ve onların bir kısım rezâili, kendileri içinde çok revaç bul­madığın­dan cehaletimizin pazarına geti­rilmiş.

Hem, büyük bir taaccüple görmüyor musunuz ki, te­rakkiyat-ı hâzıranın­ üssü’l-esası ve belki din‑i hakkın muktezâsı olan “Ben ölürsem devletim, milletim ve ah­baplarım sağdırlar” gibi kelime‑i beyza ve has­let-i ham­râyı gayr-ı müslimler çalmışlar? Çünkü on­ların bir fe­dâisi der: “Ben ölürsem milletim sağ olsun içinde bir ha­yat-ı mâneviyem vardır.” Ve bütün sefaletin ve şah­si­yatın esası olan “Ben öldükten sonra dünya ne olursa ol­sun. İsterse tûfan ol­sun” veyahut ­h²O«T²7!ö«Ä«i«9ö«Ÿ«4ö@®L²O«2öÇa¬8ö²–¬!«: olan olan kelime-i hamka ve seciye-i avrâ, himmetimizin elini tutmuş, reh­berlik ediyor. İşte, en iyi haslet ki, di­nimizin muktezasıdır: Biz ruhu­muzla, canımızla, vic­da­nımızla, fikrimizle ve bü­tün kuvvetimizle deme­liyiz ki: “**Biz öl­sek, mille­timiz olan İslâmiyet haydır, ilelebed bâkîdir. Milletim sağ ol­sun. Sevâb-ı uhrevî bana kâfi­dir. Milletin hayatındaki ­ha­yat-ı mâneviyem beni yaşattırır âlem-i ul­vîde beni mütelezziz eder**.» (Münazarat sh: 59)

**14-** « ([[73]](#footnote-73) ) !x­4«\*@«Q«B¬7ö«u¬=@«A«5ö«:ö@®"x­Q­-ö²v­6@«X²V«Q«%ö«:

ÕÕÕ!:Ç(@«Q«B«4 !:­G«9@«Q«B«4 !:­h«6@«X«B¬7ö«ö!xÇ"@«E«B«4ö!x­9«:@«Q«B«4ö!x­4«\*@«Q«B¬7 Ô ²›«!

Bir nefer takımda, bölükte, taburda, fırkada birer rabıtası, bi­rer vazi­fesi olduğu gibi; herkesin heyet-i içti­ma­iyede müteselsil, re­vabıt ve vezaifi var­dır. Halita şek­linde gayr-ı muayyen olsa, tearüf ve teavün ol­maz.

Unsuriyetin intibahı ya müsbettir ki, şefkat-i cinsi­ye ile inti­aşe gelir ki, tearüfle teavüne sebebdir. **Veya menfidir ki, hırs-ı ırkî ile intibaha gelir ki, te­nakürle te­anüdün sebebidir. İslâmiyet bunu reddeder**.» (Sünuhat Tuluat İşarat sh: 8)

**15-** «**Frenk illeti tâbir ettiğimiz ırkçılık, unsurculuk fikriyle Av­ru­pa, âlem-i İslâmı par­çalamak­ için içimize bu frenk illetini aşıla­mış.** Fa­kat bu hastalık ve fikir, gayet zevkli ve câzibe­dar bir hâlet-i ruhiye verdiği için, pek çok zararları ve tehlike­leriyle beraber, zevk hatırı için her millet cüz’î-küllî bu fikre iştiyak gösteriyorlar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 163)

**16-** «Yazık! Eyvahlar olsun! Bizdeki unsurlar, ırk­lar, hava gibi muh­te­littir. Su gibi memzuç olmamışlar. İnşaallah, elektrik-i hakaik-i İslâmiyetle imtizaç ederek, ziya-yı maarif-i İslâmiye ha­raretiyle kuvvet tevlid ede­rek bir mizâc-ı mutedile-i adalet vücuda gelecektir.» (Divan-ı Harbî Örfî sh: 49)

Tercihli yapılan bu nakillerden bedahetle anlaşılı­yor ki, Risale-i Nur menfî ırkçılığı kat’iyyen kabul et­miyor.

------------------------------

# 21- DAR VE GENİŞ DAİRE FARKLILIĞI ESASI

(Haslar Dairesi Esasına da bakınız)

Bediüzzaman Hazretleri Eski Said devresinde:

**1-** «Bu Osmanlı ülkesinde büyük bir parlak nur çı­ka­cak. Hattâ Hürriyet­ten evvel pek çok defa talebelere te­selli vermek için, “Bir nur çı­ka­cak, gördüğümüz bü­tün fe­nalıklara karşı bu vatana saadet temin ede­cek” di­yordu. İşte, kırk sene sonra Risale-i Nur o hakikati kör gözlere dahi gös­terdi.

İşte **Nurun zahiren, kemiyeten dar cihetine bakma­yarak, hakikat cihetinde keyfiyeten ge­niş ve fevkalâde menfaatini hissetmesi** sure­tiyle, hem de siyaset nazarıyla bü­tün memleket-i Osmaniyede olacak gibi ifade etmiş. O büyük veli, onun **dar daireyi geniş tasavvurundan** ona iti­raz et­miş. Hem o zat haklı, hem Eski Said bir derece hak­lıdır. Çünkü **Risale-i Nur imanı kurtarması cihetiyle o dar dairesi madem ha­yat-ı bâkıye ve ebediyeyi imanla kur­tarıyor. Bir milyon ta­lebesi bir mil­yar hük­mün­dedir.** Yani bir milyon değil, belki **bin insanın hayat-ı ebediye­sini te­mine çalışmak, bir mil­yar insanın hayat-ı fâniye-i dün­yeviye ve medeni­yetine çalışmaktan daha kıymettar ve mânen daha geniş ol­ması,** Eski Said’in o rüya-yı sâdıka gibi olan hiss-i kablelvuku ile o dar dai­reyi bü­tün Osmanlı memleketini ihata edeceğini görmüş. Belki, inşaallah, o görüş, **yüz sene sonra nurların ektiği to­humların süm­büllenmesiyle aynen o geniş daire Nur da­iresi­ olacak**, onun yanlış tâbi­rini sahih gösterecek.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 111)

**2-** « Muhtemeldir ki, burada büyük bir veli; **Eski Said'in Risale-i Nur'un dar dairesini gayet geniş ve siyasî bir daire olarak bir hiss-i kabl-el vuku'la kırk sene evvel hissederek, bu risaledeki çok cevabları o histen neş'et ettiğinden,** o veli yalnız bu noktada itiraz et­miş.» (Münazarat sh: 47)

3- «Elhasıl: **Sırr-ı İnna A'taynada çok geniş bir dâ­ire, dar bir dâi­rede tatbik edilmiş. Nur müjdesi ise, dar ve mâ­nevî, fakat yüksek bir daireyi ge­niş ve maddî bir daire sure­tinde tasvir edil­mişti.** Cenab-ı Hakka yüz bin şükür ediyorum ki, bu iki kusurumu kuvvetli bir ihtar-ı mâ­ne­viyle ıslah etti. ([[74]](#footnote-74)) ¯@«X«,«&ö²v¬Z¬#@«\±¬[«,ö­yÁV7!ö­Ä±¬G«A­< sırrına mazhar ey­ledi.» (Kastamonu Lâhikası sh: 87)

**4-** «Hem bundan on dört, on beş sene evvel, “Dinsizliği çevi­renler­ müt­hiş semavî tokatlar yiyecek­ler” diye büyük, geniş, küre-i arz dairesin­deki bu deh­şetli ha­diseyi, dar bir memlekette ve mah­dut insanlarda ta­savvur et­miş. Halbuki istikbal, o iki ihbar-ı gaybi­yeyi tasavvuru­nun pek fevkinde tefsir ve tâbir eyledi.

Evet, **Eski Said’in “Bir nur âlemi görece­ğiz” de­mesi, Risale-i Nur dairesinin mânâsını his­setmiş**, geniş bir dâ­ire-i siyasiye tasavvur ettiği gibi sırr-ı İnna A'taynanın remziyle, on üç, on dört sene sonra, “Dinsiz­liği, zındıklığı neşredenler, pek müthiş to­kat yi­yecekler” deyip o haki­katı dar bir dairede tasavvur et­miş. Şimdi zaman, o iki hakikati tam tâbir ve tefsir etti.

Evet, **başta Isparta vilâyeti olarak Risale-i Nur da­iresi birinci haki­kati pek parlak ve gü­zel bir surette gös­terdiği** gibi ikinci hakikati de, mede­niyet‑i sefihenin tuğyanını ve maddiyunluk ([[75]](#footnote-75)HAŞİYE) tâ­ununun aşılama­sını çe­viren ve idare eden ervah-ı hab­îsenin başlarına gelen bu dehşetli se­mavî tokatlar, ge­niş bir dairede, o sırr-ı İnna A'taynanın haki­katini tam tamına isbat et­miş.» (Kastamonu Lâhikası sh: 215)

**5-** «Sırr-ı İnna A'tayna'nın remizli risalesini onüç seneden beri görmediğim halde buraya göndermek bir derece ihtiyat kaidesine muhalif olduğu gibi, herkes anlamaz; hem tevil ve tefsir lâzımdır. Çünki Lâhika'da bir mektubda yazmıştım ki, iki hakikat mücmelen bana ihtar edilmişti:

**Birisi:** Bir derece **dar bir dairede bir nur göste­ril­mişti geniş bir dairede mânâ verip, kırk sene evvel “Bir nur göreceğiz” diye müjde ve­riyordum.** Hattâ Hürriyetten evvel, eski talebelerime de o müjdeyi mü­ker­rer söylüyordum. **Zannederdim ki, geniş siyaset da­iresi­nde ola­cak.** Halbuki bu memleketin en ziyade muh­taç olduğu imanî ve İslâmî ve hayat-ı içtimaiye-i İslâmiye dairesinde Risale-i Nur’u göreceksiniz diye hakikat­ten bana ihtar edilmiş bir hiss-i kablelvuku ile musırrane ve tek­rarla ben de haber ve­riyordum, o hak ve hakikatlı me­selenin sûretini de­ğiş­ti­riyordum.

**İkincisi:** Şeâir-i İslâmiyeye ve siyaset-i İslâmiyeye darbe vu­ranlar on iki, on üç, on dört, on altı sene zar­fında büyük darbeler yiyecekler diye bana ihtar edildi. Evvelki meselenin aksine olarak, geniş dairede vuku bu­lan o hâdi­sâtı ve büyük cemaatlere gelen o to­katları, küçük bir da­irede şa­hıslara gelecek tokatlar suretinde mânâ vermiştim ki, tam aynen iki dai­rede, hem küçük, hem büyük, on iki sene sonra en müthişi dünyayı terk et­tiği gibi, büyük da­irede de onun gibi dehşetli cemaat­ler on iki, on üç, on dört, on altı tarih­lerinde aynı tokat­ları yediler ve yiyecek­ler diye ihtar edildi.

Ben, tevilimle bu büyük daireyi yalnız küçükte tat­bik ettiğim gibi, **ev­velki “nur” meselesinde de bi­lâkis kü­çük daireyi ve sırf imanî hâ­dise-i Nuriyeyi pek geniş da­ire-i siyasiyede tevilimle mânâ vermiş­tim.**» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 208)

**6-** «Hürriyetin bidayetinde, Risale-i Nur’dan çok ev­vel, kuv­vetli bir ümid ve itikatla, ehl-i imanın me­yu­si­yetle­rini izale için, “İstikbalde bir ışık var bir nur gö­rü­yorum” diye müjdeler veriyor­dum. Hattâ, Hürriyetten evvel de talebelerime beşaret ederdim. Tarihçe-i Hayat’ımda mer­hum Abdurrahman’ın yaz­dığı gibi, Sünuhatmisilli risale­lerde dahi “Ben bir ışık görüyo­rum” diye, dehşetli hâdi­sâta karşı o ümidle da­ya­nıp mu­kabele eder­dim. **Ben de herkes gibi o ışığı siyaset âleminde ve hayat-ı içtima­iye-i İslâmiyede ve çok geniş bir dairede tasavvur eder­dim. Halbuki, hâdisât-ı âlem beni o gaybî ihbarda ve beşa­rette bir derece tekzip edip ümidimi kı­rardı.**

Birden bir **ihtar-ı gaybîyle kat’î kanaat ve­re­cek bir su­rette kal­bime geldi. Denildi ki:**

“Ciddî bir alâkayla senin eskiden beri tekrar etti­ğin **‘Bir ışık var, bir nur göreceğiz’ diye müjde­lerin tevili ve tefsiri ve tâbiri, sizin hakkı­nızda belki iman cihetiyle, âlem-i İslâm hak­kında dahi en ehemmi­yet­lisi Risale-i Nur’dur.** Bu ışıktır, seni şiddetle alâkadar etmişti. Ve bu nur­dur ki, eskide de tahayyül ve tahmininle **geniş da­irede, belki siyaset âleminde gelecek mes’udâne ve din­darâne hâletlerin ve vaziyetle­rin mukadde­mesi ve müj­decisi iken, bu muaccel ışığı o mü­eccel saadet ta­savvur ederek eski zamanda si­ya­set ka­pısıyla onu arıyordun.**

“Evet, otuz sene evvel bir hiss-i kablelvukuyla his­settin. Fakat nasıl kırmızı bir perdeyle siyah bir yere ba­kılsa karayı kırmızı gö­rür. **Sen dahi doğru gör­dün, fakat yanlış tatbik ettin. Siyaset cazibesi seni al­dattı.**”» (Kastamonu Lâhikası sh: 26)

Merhum Hâfız Ali Ağabeyin mektubu münasebe­tiyle Hazret-i Üstadın yaz­dığı mektubtan bir parça:

**7-** «Risale-i Nur’un sâdık şakirdleri harikulâde olarak gün­den güne yükselmeleri ve tenevvür etme­leri, bizleri, belki Anadolu’yu, belki âlem-i İslâmı mes­rur ve müferrah eden bir ha­kikatli haber telâkki ediyo­ruz.

Âhir fıkrasında, Muhbir-i Sâdıkın haber verdiği “Mânevî fü­tuhat yap­mak ve zulümatı dağıtmak zaman ve zemin hemen he­men gelmesi” diye fıkrasına, bütün ruh u canımızla rahmet-i İlâhiyeden niyaz ediyoruz, te­menni ediyoruz. Fakat biz Risale-i Nur şakirdleri ise, vazifemiz hizmettir vazife-i İlâhiyeye karışmamak ve hizmetimizi onun vazifesine bina et­mekle bir nevi tec­rübe yap­mamak olmakla beraber, **kemiyete değil, key­fiyete bakmak,** hem çoktan beri sukut-u ahlâka ve hayat-ı dünyeviyeyi her ci­hetle hayat-ı uhreviyeye tercih ettirmeye sevk eden deh­şetli esbap altında **Risale-i Nur’un şimdiye kadar fütuhatı ve zın­dıkların ve da­lâletlerin savletle­rini kırması ve yüz bin­ler biçarelerin imanlarını kurtarması ve her­biri yüze ve bine mukabil yüzer ve binler ha­kikî mü’min talebe­leri yetiş­tirmesi, Muhbir-i Sâdıkın ihbarını aynen tas­dik etmiş ve vuku­atla isbat etmiş ve inşaallah daha ede­cek.** Ve öyle kök­leşmiş ki, inşaallah hiçbir kuvvet Anadolu’nun sinesinden onu çı­kara­maz. **Tâ âhir za­manda**, hayatın **geniş dairesinde,** asıl sahipleri, yani Mehdî ve şakirdleri Cenab-ı Hakkın izniyle gelir, o da­ireyi genişlettirir ve o tohumlar sümbüllenir. Bizler de kabri­mizde seyredip Allah’a şükrede­riz.» (Sikke-i Tasdik-i Gaybî sh: 172)

**8-** «Hem iman ve hakikat noktasında, bu çeşit me­rakların bü­yük za­rarları var. Çünkü gaflet verecek ve dünyaya boğduracak ve hakikî va­zife-i insaniyeti ve âhi­reti unutturacak olan en geniş daire ise siyaset daire­sidir­.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 57)

**9-** «Ben, tevilimle bu büyük daireyi yalnız kü­çükte tatbik etti­ğim gibi, evvelki “nur” meselesinde de bilâkis **küçük daireyi ve sırf imanî hâ­dise-i Nuriyeyi** pek geniş daire-i siyasiyede tevi­limle mânâ vermiştim.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 209)

**10-** «Evvelâ: Siracü’n-Nur’un sıhhatli, mükem­mel, güzel çıkması, Medresetü’z-Zehranın gayet ehemmiyetli bir yeni dersidir ki, **geniş da­ire-i Nuriyede me­rakla oku­nacaktır, inşaal­lah**.» (E. Lâhikası-I sh: 243)

**11-** «Üçüncü hakikat: Hem Eski Said, hem Yeni Said, hem maddî, hem mânevî büyük bir hadise Osmanlı mem­leketinde bü­yük ve dehşetli ve tahribatçı bir zelzele-i be­şeriye Osmanlı memle­ketinde­ olacak diye, hiss-i kab­lel­vuku ile Eski Said mükerrer ve mu­sırrane haber veri­yordu. Halbuki o his ile Nur mesele­sinin ak­siyle gayet **ge­niş daireyi dar gör­müş**. Zaman onu ikinci Harb-i Umumî ile tam tasdik ettiği halde, onun o çok geniş da­i­reyi Osmanlı memleketinde gör­düğünü şöyle tâbir edi­yor ki:

İkinci **Harb-i Umumî beşere ettiği tahribat-ı azîme gerçi çok geniş­tir. Fakat hayat-ı dünye­vi­yeye ve bekasız medeniyete baktığı ci­hetinde, Osmanlıdaki tahribata nis­beten dardır.** Osmanlıdaki mânevî zelzele ha­yat-ı ebe­diye ve sa­adet-i bâkiyenin zararına bir tahribat ve bir **zel­zele-i mâne­viye-i İslâmiye mânen o ikinci Harb-i Umumîden daha dehşetli olmasından, Eski Said’in o sehvini tashih ediyor** ve rüya-yı sâdıka­sını tam tâbir edi­yor ve o hiss-i kablelvukuunu gözlere göste­riyor. Ve o muteriz ehl-i velâyeti zahiren haklı, fa­kat hakikaten Eski Said’in o hissi daha haklı olduğunu isbatla, o veli zatın iti­ra­zını tam reddediyor.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 113)

**12-** «Emirdağındaki hayatı, hizmet-i Nuriyesi be­yan edilecek­tir. Emirdağındaki hayatı, evvelki hayatına nisbeten çok daha şâ­şaalıdır. Hem, musibet ve itham­lara daha ziyade hedef olmuş, daimî tarassuda, hattâ im­haya maruz kalmıştır. Bununla beraber, **Risale‑i Nur ge­niş dai­rede ya­yılmış, üniversite, me­mur­lar ve ehl-i siyaset muhi­tinde okun­maya başlanmış­tır.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 453)

**13-** «Birbiri içinde mütedâhil dâireler gibi, her in­sa­nın kalb ve mide dairesinden ve ceset ve hane daire­sin­den, mahalle ve şehir dairesinden ve vatan ve mem­leket dairesinden ve küre-i arz ve nev‑i beşer da­iresin­den tut, tâ zîhayat ve dünya dairesine kadar, birbiri içinde daireler var. Herbir dai­rede, herbir insanın bir nevi vazifesi bulu­nabilir. Fakat **en küçük dai­rede en büyük ve ehemmiyetli ve daimi vazife var. Ve en büyük dâi­rede en küçük ve muvakkat ara­sıra vazife bulunabilir.** Bu kıyasla, küçük­lük ve bü­yüklük makûsen mütenasip vazifeler bulunabilir.

Fakat **büyük dairenin câzibedarlığı cihe­tiyle küçük dairedeki lü­zumlu ve ehemmiyetli hiz­meti bıraktırıp lü­zumsuz, mâlâyani ve âfâkî iş­lerle meşgul eder.** Sermaye-i hayatını boş yerde imha eder.» (Şualar sh: 202)

**14-** «Evvelâ: Sırr-ı İnna A'tayna hiç yanımda bulunma­dığı­nın sebebi, eski zamanda iki hiss-i kablelvukuumda bir il­tibas olmuş.

Birincisi: Bir hiss-i kablelvuku ile, yalnız vatanı­mızda dehşetli bir ha­diseyi ve zâlimlerin musibetini his­settim. Halbuki büyük da­irede, zemin yüzünde, ha­ber verdiğimiz gibi on iki sene sonra ay­nen o sırr-ı azîm gö­rüldü. Benim istihracımı gerçi zâhiren bir parça tağyir etti. Fakat hakikat cihetinde pek doğru ve ayn-ı haki­kat meydana çıktı. Bunun için o risaleyi yanımda bulun­durmuyo­rum ve baş­kalarına vermiyorum.

İkincisi: Kırk sene evvel tekrarla dedim: Bir nur gö­receğiz. Büyük müjdeler verdim. **O nuru büyük da­ire-i vataniyede zannederdim. Hal­buki o nur, Risale-i Nur idi. Nur şakird­lerinin dairesini, umum vatan ve memleket siyasî dairesi ye­rinde tahmin edip sehiv etmiştim.**» (Ş: 539)

**15-** «Âlem-i İslâm, şimdiki intibahı, vahdet-i İslâma çalış­ması, her­halde Risale-i Nur gibi eserleri arayacak ve **büyük da­irelerin geniş na­zarları­na elbette büyük mec­mualar lâ­zımdır**.» (Emir. Lâhikası-I sh: 136)

Yukarıda tesbit edilen sarih beyanlar, dar ve has daire tabir edilen ve üç vazifenin en birincisi olan iman hizme­tinin ve onun has daire heyetinin varlığı sarahaten ve inkıta ve tebdile uğratı­lamaz hususiyetiyle sâbit ve zahir oluyor.

------------------------------

# 22- GAYE SAHİBİ OLMAK ESASI

Rıza-yı İlahîyi esas maksad yapıp gaye-i hayal sa­hibi ol­makla dava adamı vasfını kazanmak ve dünyayı ahirete vesile yapmak. İnsanın değeri bu gayeye bağlı­lığı derecesine göre olur. Fâni dünya hayatını gaye ya­pan insan, haki­katte değer kazana­maz.

A- Marifetullahı Kazanmak Gayesi:

**1-** « ¬v[¬&ÅI7! ¬w´W²&ÅI7! ¬yÁV7! ¬v²K¬"

([[76]](#footnote-76) ) ¬–:­G­A²Q«[¬7 Å¬!ö«j²9¬²!«: Åw¬D²7! ­a²T«V«' @«8«:

Bu âyet-i uzmânın sırrıyla, **insanın bu dünyaya gön­de­rilmesinin hikmeti ve gayesi Hâlık-ı Kâinatı tanımak ve Ona iman edip ibadet et­mektir**. Ve o insanın vazife-i fıtratı ve fariza-i zim­meti, mârifetullah ve iman-ı billâhtır ve iz’an ve yakîn ile vü­cudunu ve vahdetini tasdik etmek­tir.» (Şualar sh: 100)

**2-** «Vicdanın anâsır-ı erbaası ve ruhun dört ha­vassı olan “irade, zihin, his, lâtife-i Rabbaniye” herbiri­nin bir gayetü’l-gàyâtı var:

İradenin ibadetullahtır. Zihnin, mârifetullahtır. Hissin, mu­habbetullah­tır. Lâtifenin, müşahedetul­lah­tır. Takvâ denilen ibadet-i kâ­mile, dördünü tazam­mun eder. **Şeriat, şunları hem ten­miye, hem tehzip, hem bu gaye­tü’l-gàyâta sevk eder**.» (Hutbe-i Şamiye sh: 136)

**3-** «**Hakikat ilmini, hakikî hikmeti ister­sen, Cenâb-ı Hakkın mari­fetini kazan**. Çünkü, bütün hakaik-ı mev­cudat, ism-i Hakkın şuââtı ve es­mâ­sının tezâhürâtı ve sıfâ­tının tecelliyâ­tıdırlar. Maddî ve mânevî, cevherî-arazî, herbir şeyin, herbir insa­nın ha­kikati, birer ismin nuruna dayanır ve hakikatine isti­nad ederler. Yoksa, hakikatsiz, ehemmiyetsiz bir suret­tir.» (Sözler sh: 473)

**4-** «**Hilkatin en yüksek gayesi ve fıtratın en yüce ne­ticesi, iman-ı billâhtır.** Ve insaniyetin en âli mertebesi ve beşe­riyetin en büyük ma­kamı, iman-ı billâh içindeki **marifetullahtır.** Cin ve insin en par­lak saa­deti ve en tatlı nimeti, o marifetullah içindeki **muhabbetullahtır.** Ve ruh-u beşer için en hâlis sürur ve kalb-i insan için en sâfi se­vinç, o muhabbetullah için­deki **lezzet-i ruhaniyedir.**» (Mektubat sh: 222)

B-Ahireti Kazanmak Gayesi:

**5-** «Hayatın başına gelen ecel ise, şuhud derece­sinde kat’î iman etmi­şim ki, tagayyür etmiyor, mukad­derdir. Madem böyledir **hak yolunda şehadetle öl­sem, çekinmek değil, iştiyakla bekliyorum**. Bahusus ben ih­tiyar oldum bir seneden fazla yaşa­mayı zor düşünüyorum. **Zâhirî bir sene ömrü, şehadet vası­tasıyla kazanılan hadsiz bir ömr-ü bâkiye tebdil et­mek, benim gibilerin en âli bir mak­sadı, bir gayesi olur**.» (Mektubat sh: 424)

**6-** «Eğer **hayat-ı uhreviyeyi gaye-i maksat yapsan** ve şu hayatı dahi ona vesile ve mezraa etsen ve ona göre çalışsan, o vakit hayvanâtın bü­yük bir ku­man­danı hük­münde ve şu dünyada Cenâb-ı Hakkın nazlı ve niyazdar bir abdi, mükerrem ve muhterem bir misafiri olursun.» (Sözler sh: 24)

**7-** «Eğer insan enâniyetine istinad edip, **hayat‑ı dün­yevi­yeyi gaye-i hayal ederek, derd-i maişet içinde, mu­vakkat bazı lezzetler için ça­lışsa, ga­yet dar bir daire içinde boğu­lur, gider.** Ona ve­ri­len bütün cihazat ve âlât ve letâif, ondan şikâ­yet ederek haşirde onun aleyhinde şeha­det edecek­lerdir ve dâvâcı olacaklardır. Eğer kendini mi­safir bilse, misafir olduğu Zât-ı Kerîmin izni dairesinde sermaye-i ömrünü sarf etse, öyle geniş bir daire içinde uzun bir hayat-ı ebediye için güzel çalışır ve teneffüs edip istirahat eder, sonra âlâ-yı illiyyîne kadar gidebilir.» (Sözler sh: 323)

**8-** «Kur’ân hakikî bir şakirdine Cennet-i ebediyeyi dahi gaye-i maksat yaptırmadığı halde, bu zâil, **fâni dün­yayı ona gaye-i maksat hiç yapar mı?**» (Lem’alar sh: 118)

**9-** «Her kim hayat-ı fâniyeyi esas maksat yapsa, za­hiren bir cennet içinde olsa da, mânen cehennemde­dir. Ve **her kim hayat-ı bâkıyeye ciddî mütevec­cih ise, saadet-i dâreyne maz­hardır**. » (Sözler sh: 39)

**10-** «Dünyada muvakkat zevkler, **kerametler tam nefsini mağlûp etmeyen insanlara bir maksat olup, uh­revî ame­line bir sebeb teşkil eder, ihlâsı kırılır.** Çünkü amel-i uhrevî ile dünyevî maksatlar, zevkler aranılmaz aranılsa, sırr-ı ihlâsı bo­zar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 86)

C- Kemalât-ı Maneviye Kazanmak:

**11-** «**Nübüvvet ise, gaye-i insaniyet ve va­zife-i be­şeri­yet, ahlâk-ı İlâ­hiye ile ve secâyâ-yı hasene ile tahal­lûk etmekle** beraber, aczini bilip kudret-i İlâhiyeye iltica, zaafını gö­rüp kuvvet-i İlâhiyeye istinad, fak­rını görüp rahmet-i İlâhiyeye iti­mad, ihtiyacını görüp gınâ-yı İlâhiyeden istimdad, ku­su­runu gö­rüp aff-ı İlâhîye istiğfar, naksını görüp kemâl-i İlâ­hîye tesbihhân olmaktır diye, ubudiyetkârâne hük­metmişler.» (Sözler sh: 540)

**12-** «**Gayâtı**, hevesât-ı nefsaniyenin nâmeşru te­ca­vüzâtına sed çekip **ruhu maâliyâta teşvik** ve hissi­yat-ı ul­viyesini tatmin etmektir ve **insanı kemâlât-ı insaniyeye sevk** edip insan et­mektir.» (Sözler sh: 408)

**13-** «**Maksad-ı aslî** siyasetini yapanlarda din, ikinci dere­cede kalır, tebeî hükmüne geçer. Hakikî din­dar ise, “**Bütün kâ­inatın en büyük ga­yesi ubudi­yet-i insaniye­dir**” diye, siya­sete, aşk-ı merak ile de­ğil, ikinci üçüncü merte­bede onu dine ve hakikate âlet et­meye –eğer müm­künse– çalışabilir. Yoksa, bâki el­mas­ları kırılacak âdi şişe­lere âlet yapar.» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 57)

**14-** «İbadetin ancak ihlâs ile ibadet olduğuna ve **iba­detin mahzan ve­sile olmayıp maksud‑u biz­zat olduğuna** ve iba­de­tin sevab ve ikab için yapılma­ması lüzumuna işa­rettir.» (İşarat-ül İ’caz sh: 99)

**15-** «Ey gafil, zannediyor musun ki, insanın dün­yaya gelme­sinden **maksud-u bizzât,** yalnız dünyanın imareti ve sanayiin ihtiraı ve rızkı tahsil ve saire gibi dünyaya ait şey­lerdir. Halbuki "kâf ve nûn" mabey­ninde emri cari olan sahib-ül mülk, **ins ve cinni kendisine ibadet etmek için** yarattı­ğına ve insan ve hay­vanın rızkını kendisi taahhüd ettiğine dair olan ferma­nına hem de vücud ve kevn ve vakide olan her­şey ve fıtrat-ı insaniye techizatının dahi tasdik ettiği olan şu âyetlerine bak.» ([[77]](#footnote-77)) (Mes­nevi-i Nuriye, Tercüme A. Badıllı sh: 360)

D- Muhabbet ve Rıza-yı İlâhîyi kazanmak gayesi:

**16-** «Hikmet-i Kur’âniye ise, nokta-i istinadı, kuv­vete bedel “hakkı” kabul eder. **Gayede menfaate be­del­ “fazilet ve rıza-i İlâhîyi” kabul eder**.» (Sözler sh: 133)

**17-** «**Kur’ân’ın tilmizi ise, yalnız liveçhil­lah ve rıza-yı İlâhî için ve fazilet için o derece nefsinin menfaatin­den tecerrüd eder ki, Cennet-i ebediyeyi dahi hakikî mak­sat ve gaye-i ibadet yapmaz.** Nerede kaldı ki, bu dünya-yı zaile­nin fâni olan menafii onu, hakikî maksat ve gayesin­den çevirsin.» (Nur’un İlk Kapısı sh: 93)

**18-** «**Cennetin bütün letâif ve mehâsini ve lezâizi ve niamâtı bir cilve-i rahmeti olan bir Zâtın nazar-ı mu­hab­betini kendine celbe ça­lış­mak ne kadar mühim ve âli bir maksat olduğu bilbedâhe anlaşılır.** Madem, nass-ı ke­lâmıyla, Onun muhabbetine, yalnız ittibâ-ı Sünnet-i Ahmediye (A.S.M.) ile mazhar olunur elbette **ittibâ-ı Sünnet-i Ahmediye (A.S.M.) en büyük bir maksad-ı in­sanî** ve en mü­him bir va­zife-i beşeriye olduğu tahak­kuk eder.» (Lem’alar sh: 59)

**19-** «Bu **hizmette, doğrudan doğruya, yalnız Cenâb-ı Hakkın rıza­sını esas maksat yapmak gerektir.**» (Lem’alar sh: 160)

**20-** «Ubudiyet, emr-i İlâhîye ve rıza-yı İlâhîye ba­kar. **Ubudiyetin dâîsi emr-i İlâhî ve neticesi rıza-yı Haktır**. Semerâtı ve fevâidi uhrevi­yedir. Fakat ille-i gaiye olma­mak, hem kasten istenilmemek şar­tıyla, dün­yaya ait fay­dalar ve kendi ken­dine terettüp eden ve istenilmeyerek verilen semereler, ubudiyete münâfi ol­maz. Belki zayıflar için müşevvik ve mürec­cih hük­müne geçerler. Eğer o dünyaya ait faydalar ve menfaatler o ubudiyete, o virde veya o zikre illet veya illetin bir cüz’ü olsa, o ubudiyeti kısmen ibtal eder.» (Lem’alar sh: 131)

**21-** «**Rıza-yı İlâhî kâfidir**. Eğer o yâr ise, her­şey yârdır. Eğer o yâr de­ğilse, bütün dünya alkışlasa beş para değmez. İnsanların takdiri, istihsanı, eğer böyle işte, böyle amel-i uhrevîde illet ise, o ameli ibtal eder. Eğer müreccih ise, o ameldeki ihlâsı kı­rar. Eğer müşev­vik ise safvetine izale eder. Eğer sırf alâmet-i mak­buliyet olarak, istemeye­rek, Cenab-ı Hak ihsan etse, o amelin ve il­min insanlarda hüsn-ü tesîri namına kabul etmek gü­zeldir ki, ([[78]](#footnote-78)) «w<¬I¬'³²!ö|¬4ö¯»²G¬.ö«–@«K¬7ö|¬7ö²u«Q²%!«: buna işarettir. Said» (Barla Lâhikası sh: 78)

E- Gaye-i hayal sahibi olmak:

**22-** «**Gaye-i hayal olmazsa enaniyet kuv­vet­leşir**

Bir gaye-i hayal olmazsa, yahut nisyan basarsa, ya tenâsi edilse el­bette zihinler enelere dönerler, etrafında gezerler.

Ene kuvvetleşiyor, bazan sinirleniyor. Delinmez, tâ “nahnü” olsun. **Enesini sevenler başkaları sevmezler**.» (Sözler sh: 708)

**23-** «Bu musibet zamanında ihlâsı kaçırdığınız­dan ve **rıza-yı İlâhîyi münhasıran gaye-i maksat yapmadığınız­dan­, ehl-i hakkın bu zillet ve mağlûbiyetine sebebiyet verdiniz.**» (Lem’alar sh: 156)

**24-** «Müttefekun aleyh olan **makasıd-ı âliyeye** nazar et­mektir. Çünkü, Allah’ımız bir, Peygamberimiz bir, Kur’ânımız bir… Zaruriyat-ı diniyede umumumuz müt­tefik… Zaruriyat-ı dini­yeden başka olan tefer­ruat veya tarz-ı telâkki veya tarik-i tefeh­hümdeki tefavüt, bu ittihad ve vahdeti sarsamaz, râcih de gelemez. El-hubbu fillah düstur tutulsa, aşk-ı hakikat harekâtımızda hâ­kim olsa –ki zaman dahi pek çok yardım edi­yor– o ih­tilâfat sahih bir mecrâya sevk edilebilir.

Esefâ, **gaye-i hayalden tenâsi veya nisyan olmakla, ezhan enelere dö­nüp etrafında gezer­ler.** İşte **gaye-i ha­yal, maksad-ı âli­ bütün vuzu­huyla meydana atılmıştır.**» (Sünuhat Tuluat İşarat sh: 92)

Bu vecizenin beyan ettiği hakikat, gayet ciddiye alın­malıdır. İnsan için kendisini ona bağladığı ebedî bir gayesi olmazsa, kendi hayatını kendisine gaye yap­maktan başka bir şık yoktur. Böylece insan faniyatta bo­ğulur gider.

Müslümanda bulunması gereken meşru gaye-i ha­yal, hami­yet-i diniye ola­rak tezahür eder. Bu hamiyete sahib olan şahsın, derecesi nisbe­tinde millet-i İslâmın küçük bir nümunesi olduğunu söyleyen Bediüzzaman Hazretlerinin birkaç veciz ifade­leri aynen şöy­ledir:

**25-** «Kimin himmeti milleti ise, o kimse tek ba­şıyla küçük bir millet­tir.» (Hutbe-i Şamiye sh: 59)

**26-** «İnsanın kıymetini tayin eden, mahiyetidir. Mahiyetin değeri ise, himmeti nisbetindedir. Himmeti ise, hedef ittihaz ettiği maksadın derece-i ehemmiyetine ba­kar.» (İşarat-ül İ’caz sh: 75)

**27-** «Maksadın büyümesiyle himmet de büyür. Ve hamiyet-i İslâmiyenin galeyanı ile ahlâk da tekemmül ve teâlî eder.» (Divan-ı Harbî Örfî sh: 52)

**28-** «İnsanın kıymet ve mahiyeti, himmeti nisbetin­dedir. Himmetin de­recesi ise, maksad ve iştigal ettiği şeyin nisbetindedir. Hem de insan tevec­cüh ve kasdet­tiği şeyde, güya fena fi’l-maksad oluyor.» (Muhakemat sh: 127)

Bunun gibi ifadeler, ideal sahibi bir dava adamı ol­ma­nın üs­tün derecesini nazara verir. Evet kendi ha­yatını, şahsî rahat ve menfaatını ve enaniyetini ken­dine gaye yapan ki­şinin çok basit kalacağını bildiren Bediüzzaman Haz­retleri şu hususa hasseten dikkat çe­ker:

**29-** «Herkes “Nefsî, nefsî” demekle ve milletin men­faatini dü­şünme­mekle, menfaat-i şahsiyesini dü­şünmekle, bin adam, bir adam hükmüne su­kut eder.

¬p²AÅO7@¬" Ê]¬9«G«8ö­yÅ9«¬ö¬–@«,²9¬²! «w¬8 «j²[«V«4 ­y­,²S«9 ­y­BÅW¬; «–@«6 ²w«8

Yani, kimin himmeti yalnız nefsi ise, o insan de­ğil.» (Hutbe-i Şamiye sh: 59)

F- Kur’ana ve imana hâlisen hizmet gayesini ta­şımak:

**30-** «**Bütün makasıd-ı hayatiye içinde en büyük, en mühim mak­satla­rı, o nurlu Sözler vasıtasıyla Kur’ân’a hizmet biliyorlar. Dünya hayatının netice-i hakikiyesi­nin ve dünyaya gelmekteki vazife-i fıtri­yelerinin en mühimi, hakaik-i imaniyeye hizmet olduğunu telâkkile­ridir.**» (Barla Lâhikası sh: 21)

**31-** «**Hakaik-i imaniye, herşeyden evvel bu za­manda en birinci maksad olmak** ve sair şeyler ikinci, üçüncü, dör­düncü derecede kalmak ve Risale-i Nur’la on­lara hizmet etmek en birinci vazife ve medâr-ı me­rak ve maksud-u bizzat olmak lâzım.» (Kastamonu Lâhikası sh: 117)

**32-** «Bu ikinci nefs-i emmârede şuursuz kör hissi­yat bulun­duğu için, akıl ve kalbin sözlerini anlamıyor ve din­lemiyor ki on­larla ıslah olsun ve kusurunu anla­sın. Yalnız tokatlar ve elemlerle nefret edip, veya **tam bir fedailiğe her hissini maksadına feda etsin**. Ve Risale-i Nur’un er­kânları gibi, herşeyini, enaniye­tini bıraksın.» (Kastamonu Lâhikası sh: 233)

**33-** «Küçük Ali, **Risale-i Nur hizmetini dün­yada her­şeye tercihan hayatının en büyük mak­sadı­ yapması** ve se­beb-i ihtilâfa karşı kuvvetli mu­ka­vemeti bulundu­ğunu bu dört mek­tubunuz bana bil­dirdi.

Aynı sistemde, meselede alâkadar kahraman Tâhirî ve kah­raman Rüştü’nün dahi aynı hakikatte ve aynı ah­lâkta bulundukla­rını hiç şüphe etmiyoruz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 242)

**34-** «Bu zamanda Risale-i Nur’da, nokta-i istinad ola­rak avam-ı mü’minînin en ziyade muhtaç oldukları ve Nurda bulduk­ları öyle bir haki­kattir ki hiçbir şeye âlet ol­mayacak ve hiçbir garaz ve maksat, içine girme­ye­cek ve hiçbir şüphe ve vesveseye meydan vermeyecek ve hiçbir düşman ona bahane bulup çürütmeyecek ve **yalnız hak ve hakikat için** ona çalı­şanlar buluna­cak, **dünya maksat­ları ona karışmayacak**, tâ ki, uzakta olan ehl-i iman, o hakikate ve sâdık nâşirlerine tam itimad edip imanlarını, zın­dık­ların ve dinsizlerin, din aleyhindeki dehşetli feylesof­ların itirazla­rından ve inkârlarından kurtarsınlar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 214)

**35-** «**Risale-i Nur hiçbir şeye âlet olamadı­ğını ve rıza-yı İlâhiyeden başka hiçbir mak­sada vesile olama­dığını ve doğrudan doğruya her­şeyden evvel iman haki­katlerini ders ver­mek ve biçare zayıfların ve şüpheye düşenlerin imanlarını kurtarmak olduğunu, elbette sizin gibi nurun has şakirdleri biliyorlar.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 272)

**36-** «Uzun seneler ihtiyarım haricinde olarak **hizmet-i imaniyemi maddî ve mânevî kemalât ve terakkiyatıma ve azabtan ve Cehennem­den kurtulmama ve hattâ sa­adet-i ebediyeme vesile yapmaklığıma, ya­hut herhangi bir mak­sada âlet yapmaklığıma mâ­nevî gayet kuvvetli mâ­nialar beni men ediyordu.** Bu derunî hisler ve il­hamlar beni hayretler içinde bırakıyordu. Herkesin hoş­landığı mânevî makamatı ve uh­revî saa­detleri a’mâl-i saliha ile kazanmak ve bu yola müteveccih olmak hem meşru hakkı olduğu, hem de hiç kimseye hiçbir zararı bulun­ma­dığı halde ben ruhen ve kalben men ediliyor­dum. **Rıza-yı İlâhîden başka fıtrî vazife-i ilmi­yenin sevkiyle, yalnız ve yalnız imana hizmet hu­susu bana göste­rildi.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 79)

**37-** «Talebeliğin hassası ve şartı şudur ki: Sözleri kendi malı ve telifi gibi hissedip sahip çıksın ve **en mühim va­zife-i hayati­yesini onun neşir ve hizmeti bilsin**.» (Mektubat sh: 344)

Netice: Hizmet ehli, dava ve gaye sahibi olup, bu ana gaye­leri için lüzumunda rahatını, hissiyatını ve menfaat­le­rini feda etmekle bu meziyetini fiilen is­bat etmeğe ça­lışma­lıdır. Mezkûr mânâda gaye-i hayal sahibi olmak, Risale-i Nurda bir esastır.

------------------------------

# 23- HÜRMET ETMEK ESASI

Risale-i Nur, meşruiyet şartları dairesindeki hürmeti, ehemmiyetli bir se­ciye ve esas olarak nazara verir.

Hürmet: Müslüman bir cemiyette küçüklerin bü­yük­lere yaş veya diyanet, ilim, hamiyet, fedakârlık, di­rayet gibi faziletler iti­bariyle kendinden üstün olana karşı, kalbde du­yulan his ve bu hissin neticesi olarak da o şahsa karşı tavır ve hareketlerinde ğösterilen edebli davranış diye tarif edile­bilir.

Evet hürmet, bir kimsenin şahsında bulunan İslâmî ah­lâk, fazilet ve mezi­yetlerinden dolayı o zâta karşı kalbde du­yulan bir his ve bu hissin fiilî teza­hürü olduğuna binaen hürmet edenin de, hürmet etmesinin sebebi olan mezi­yetleri bilen ve takdir eden kâmil bir kimse olduğu anlaşılır.

Buna göre şayan-ı hürmet olan zâtlara hürmet et­me­yen ki­şinin bu hür­metsizliği ile, sebeb-i hürmet olan kâmil sıfat ve meziyetlere takdir hisleri bu­lunma­yan sönük bir kalb ve vicdan sahibi olduğuna, manevî değerlere ehem­miyet vermeyen basit­likte kaldığına veya “enesini sevenler başka­sını sevmez­ler” (Sözler sh: 708) hükmünce hissine mağlub olduğuna bir alâmet göster­miş oluyor.

Bu hakikî hürmetten başka, kişiden zarar görme­mek için zâhiren hürmet­kâr davranmak, hürmet değil, tabasbus­tur.

Risale-i Nurda hürmet esası, milletin anarşiliğe düşüp düş­memesine se­bebiyet vermek gibi çok ehemmi­yetli bir un­sur ola­rak nazara verilir. Şöyle ki:

**1-** «Bu millet ve vatan, hayat-ı içtimaiyesi ve siya­si­yesi **anar­şilikten kurtulmak ve büyük tehlike­lerden halâs olmak** için, **beş esas** lâzım ve zarurî­dir.

Birincisi: Merhamet.

İkincisi: **Hürmet.**

Üçüncüsü: Emniyet.

Dördüncüsü: Haram ve helâlı bilip haramdan çe­kil­mek.

Beşincisi: Serseriliği bırakıp itaat etmektir.

İşte Risale-i Nur, hayat-ı içtimaiyeye baktığı vakit bu **beş esası** temin edip, âsâyişin temel taşını tesbit ve temin eder.» (Kastamonu Lâhikası sh: 241)

**2-** «Hayat-ı içtimaiyeyi idâre eden **en mühim esas olan hürmet ve merhamet** gayet sarsılmış. Bazı yerlerde, gayet elîm ve biçare ihtiyarlar, peder ve valideler hak­kında dehşetli neticeler veriyor.

Cenab-ı Hakka şükür ki, Risale-i Nur, bu müthiş tahribata karşı gir­diği yerlerde mukavemet ediyor, ta­mir ediyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 149)

Hürmete liyakat ölçüsü:

**3-** «İnsanın hayat-ı içtimaiyesini ifsad eden bir **de­sise-i şey­taniye** şu­dur ki: **Bir mü’minin birtek seyyiesiyle bütün ha­senâtını örter**. Şeyta­nın bu de­sisesini dinleyen in­safsızlar, mü­’mine adâvet eder­ler.

Halbuki, Cenâb-ı Hak, haşirde adalet-i mutlaka ile mizan-ı ekberinde a’mâl-i mükellefîni tarttığı zaman, ha­senâtı seyyiâta galibiyeti-mağlûbi­yeti noktasında hükmey­ler. Hem seyyiâtın esbabı çok ve vücutları kolay oldu­ğun­dan, bazan birtek hasene ile çok sey­yiâtını ör­ter. Demek, bu dün­yada o adalet-i İlâhiye noktasında mu­amele gerek­tir. **Eğer bir adamın iyilikleri fena­lıklarına kemiyeten veya keyfiyeten ziyade gelse, o adam muhab­bete ve hürmete müste­hak­tır**. Belki, kıymettar birtek hasene ile, çok seyyi­âtına nazar-ı afla bakmak lâzımdır.

Halbuki, insan, fıtratındaki **zulüm damarıyla**, **şeyta­nın telkiniyle**, bir zâtın **yüz hasenâtını bir­tek seyyie yü­zünden unutur**, mü’min kar­deşine adâvet eder, günahlara girer. Nasıl bir sinek kanadı göz üstüne bı­rakılsa bir dağı setreder, göstermez. Öyle de, in­san, garaz damarıyla, si­nek kanadı ka­dar bir seyyie ile dağ gibi hasenâtı örter, unutur, mü’min kardeşine adâ­vet eder, **insan­ların hayat-ı içtimaiyesinde bir fe­sat âleti olur**.» (Lem’alar sh: 88)

**4-** «Mağlâtalı, divanecesine bir sual:

Bir kısım ehl-i hüküm diyorlar ki: “Madem sen bu memle­kette duru­yorsun. Şu memleketin cumhurî kanun­larına inkıyad etmek lâzım gelir­ken, sen neden inzivâ perdesi altında kendini o kanun­lardan kurtarı­yor­sun? Ez­cümle, şimdiki hükûmetin kanu­nunda, vazife hari­cinde bir meziyeti, bir fa­zileti kendine takıp, onunla bir kısım millete tahakküm edip nüfuzunu icra etmek, mü­savat esa­sına istinad eden cumhuriyetin bir düsturuna münâfi­dir. Sen ne­den vazifesiz olduğun halde elini öptü­rüyor­sun? Halk beni dinlesin diye hodfuruşâne bir vazi­yet ta­kınıyorsun?”

Elcevap: Kanun tatbik edenler, evvelâ kendilerine tatbik ettik­ten sonra başkasına tatbik edebilirler. Siz ken­dinize tatbik etmedi­ğiniz bir düsturu başkasına tatbik et­mekle, herkesten evvel siz düs­turunuzu, kanu­nunuzu kı­rıyorsunuz ve karşı geliyorsunuz. Çünkü bu müsa­vat-ı mutlaka kanununun bana tatbikini istiyorsu­nuz. Ben de derim:

Ne vakit bir **nefer, bir müşirin makam-ı iç­timaîsine çıkarsa ve mil­letin o müşire karşı gösterdikleri hürmet ve teveccühe iştirak ederse ve onun gibi o teveccüh ve hürmete mazhar olursa** veyahut o müşir, o nefer gibi âdi­le­şirse ve o nefe­rin sönük vaziyetini alırsa ve o **müşirin vazife hari­cinde hiçbir ehemmiyeti kalmazsa** hem eğer en zeki ve bir or­dunun muzafferiyetine se­be­biyet veren **bir erkân-ı harb reisi, en aptal bir ne­ferle teveccüh-ü âmmede ve hürmet ve mu­hab­bette müsavata girerse,** o vakit sizin bu müsa­vat kanunu­nuz­­ hükmünce bana şöyle diyebilirsiniz: “Kendine hoca deme. Hürmeti kabul etme. Fa­ziletini inkâr et. Hizmetçine hizmet et, di­lencilere arka­daş ol!”

Eğer deseniz: “Bu hürmet ve makam ve teveccüh, vazife ba­şında ol­duğu vakte mahsustur ve vazifedar­lara hastır. Sen vazife­siz bir adamsın vazifedarlar gibi mille­tin hürmetini kabul edemez­sin.”

Elcevap: Eğer insan yalnız bir cesetten ibaret olsa ve insan dünyada lâyemûtâne daimî kalsa ve kabir ka­pısı ka­pansa ve ölüm öldürülse, o va­kit vazife yalnız as­kerlik ve idare memurlarına mahsus kalırsa, sözü­nüzde dahi bir mânâ olurdu.

Fakat madem insan yalnız cesetten ibaret değil ce­sedi besle­mek için kalb, dil, akıl, dimağ koparılıp o ce­sede yedirilmez. Onlar imhâ edilmez onlar da idare is­ter. Ve madem kabir kapısı ka­pan­mıyor. Ve madem kab­rin öbür tarafındaki endişe‑i istikbal her fer­din en mü­him mesele­sidir. El­bette **milletin itaat ve hür­me­tine istinad eden va­zifeler, yalnız milletin ha­yat-ı dünye­viye­sine ait içtimaî ve siyasî ve askerî vazifelere münha­sır değildir**.

Evet, yolculara seyahat için vesika vermek bir va­zife olduğu gibi, **ebed tarafına giden yolculara da hem vesika, hem o zulümatlı yolda nur ver­mek öyle bir vazifedir ki, hiçbir vazife o vazife ka­dar ehem­miyetli değildir.**» (Lem’alar sh: 172)

Yukarıda ehl-i dünya tarafından ileri sürülen «Hürmet va­zife başında iken resmî vazifedarlara mah­sustur» şeklin­deki id­dia, hakikî imandan mahrum ol­ma­nın ve bundan do­ğan anlayışın bir neticesidir. Çünkü yalnız fanî dünyayı esas bilen bu tarz anlayışta, hür­metin asil sebebi­ olan manevî de­ğerler ve de­ğer öl­çüleri ve ebedî hayat inancı bulunmaz ve bulunamaz. Bu ha­kikatı nazara veren Üstad Bediüzzaman Hazretleri diyor ki:

**5-** «Aile hayatının hayatı ve saadeti ise samimî ve ciddî ve ve­fadarâne hürmet ve hakiki ve şefkatli ve fe­da­kârâne merhamet ile olabilir. Ve bu **ha­kikî hürmet ve sa­mimî merhamet­ ise, ebedî bir arkadaşlık ve da­imî bir re­fakat ve sermedî bir beraberlik ve hadsiz bir zamanda ve hudutsuz bir hayatta birbiriyle pederâne, ferzendâne, kardeşâne, ar­kadaşâne münasebetlerin bulunmak fik­riyle ve akidesiyle olabilir.**» (Şualar sh: 183)

Yine Bediüzzaman Hazretleri ehl-i dünyaya hita­ben diyor ki:

**6-** «Senin medar-ı fahrın olan uhuvvet ve hür­met ve hamiyet gibi gü­zel hasletler­in, incecik bir za­mana, bü­yük bir sahradan bir parmak kadar yere inhi­sar ve had­siz za­manda yalnız hazır saate mahsus oldu­ğun­dan, su­n’i ve muvakkat ve sahtekâr ve asılsız ve gayet cüz’i olup, senin insa­niyetin ve kemalâtın o nis­bette küçülür, hiçe iner. Fakat **iman ehlinin uhuv­veti ve hürmeti ve mu­habbeti ve hamiyeti, iman cihetiyle mev­cut bulunan mâzi ve müs­takbeli ihata ettiğin­den, insaniyeti ve kemalâtı o nis­bette teâli eder.**» (Gençlik Rehberi sh: 21)

Hürmet ve muavenetin, hizmet-i diniyede hâli­sane çalışan­lara gösteril­mesi gereken ciheti:

**7-** «**Hakikat ve âhiret için çalışanlara karşı bu millet bir hürmet ve bir muavenet fikrini daima beslemiş.** Ve bil­fiil onların hakikat-i ih­lâsla­rına ve sâdıkane olan hizmet­lerine bir cihette iş­tirak etmek niyetiyle, onla­rın hâcât-ı maddiyelerinin te­da­ri­kiyle meşgul olup vakitlerini zayi etmemek için, **sa­daka ve he­diye gibi maddî menfaatlerle yar­dım edip hürmet etmiş­ler­­.** Fakat bu muavenet ve men­faat istenilmez, belki verilir. Hem kal­ben arzu edip muntazır kalmakla, lisan-ı hal ile dahi istenil­mez. Belki um­madığı bir halde verilir.» (Lem’alar sh: 164)

Hürmet ve merhamet, aile hayatının temelini teş­kil eder­:

**8** «Nev-i beşerin hayat-ı dünyeviyesinde en cemi­yetli merkez ve en esaslı zemberek ve dünyevî saadet için bir cennet, bir melce bir tahassungâh ise, aile ha­yatı­dır. Ve herkesin hanesi, küçük bir dünyasıdır. Ve o hane ve **aile hayatının hayatı ve saadeti ise sa­mimî ve ciddî ve vefa­darâne hürmet ve hakiki ve şef­katli ve fedakârâne mer­hamet ile olabi­lir. Ve bu hakikî hürmet ve samimî mer­hamet­ ise, ebedî bir arka­daşlık ve da­imî bir refakat ve sermedî bir beraberlik ve hadsiz bir za­manda ve hudut­suz bir hayatta birbiriyle pede­râne, ferzendâne, karde­şâne, arkadaşâne mü­nasebet­lerin bu­lunmak fik­riyle ve akidesiyle olabilir**. Meselâ der: “Bu hare­mim, ebedî bir âlemde, ebedî bir hayatta daimî bir re­fika-i hayatım­dır. Şimdilik ihtiyar ve çirkin olmuş ise de zararı yok. Çünkü ebedî bir gü­zelliği var, gelecek. Ve böyle daimî arkadaşlı­ğın hatırı için herbir fedakârlığı ve merhameti yaparım” di­yerek, o ihtiyare karı­sına, güzel bir hûri gibi muhab­bet­­le, şef­katle, mer­hametle muka­bele edebilir. **Yoksa, kı­ca­cık bir iki saat sûrî bir refakat­ten sonra ebedî bir fi­rak ve müfarakate uğrayan arkadaşlık, elbette gayet sûrî ve muvakkat ve esassız, hay­van gibi bir rikkat-i cinsiye mânâsında ve bir mecazî mer­hamet ve sun’î bir hürmet verebilir. Ve hayvanatta olduğu gibi, başka menfaatler ve sair galip hisler, o hür­met ve mer­hameti mağ­lûp edip o dünya cennetini cehenneme çevi­rir**.» (Şualar sh: 183)

Demek imandan gelen hürmet ve merhamet, hakikî in­sani­yetin esasıdır.

**9-** «Eğer âhirete iman o haneye girse, birden ışık­landıracak. Ortaların­daki münasebet ve şefkat ve karâ­bet ve muhabbet, kısacık bir zaman ölçü­süyle değil, belki **dâr-ı âhirette, saadet-i ebedi­yede dahi o müna­sebetlerin de­vamı ölçüsüyle samimî hürmet eder, sever, şefkat eder, sadakat eder, kusurla­rına bakmaz gibi ahlâk yüksekle­nir. Hakikî in­sa­niyet sa­adeti o hanede başlar inki­şafa**.» (Şualar sh: 227)

İmandan gelen hürmet ve merhamet olmazsa, anarşi doğar millî ahlâk ve aile hayatı çöker:

**10-** «İhtilâl-i Fransavîde hürriyetperverlik tohu­muyla ve aşı­lamasıyla sosyalistlik türedi, tevellüd etti. Ve sosyalistlik ise bir kı­sım mukaddesatı tahrip ettiğin­den, aşı­ladığı fikir, bilâhare bolşe­vikliğe inkılâp etti. Ve bolşeviklik dahi çok mukaddesat-ı ahlâkiye ve kalbiye ve insaniyeyi boz­duğundan, elbette, **ektikleri tohum­lar hiçbir kayıt ve hürmet tanıma­yan anarşist­lik­ mahsulünü verecek. Çünkü kalb-i insanî­den hürmet ve mer­hamet çıksa, akıl ve zekâ­vet, o insanları gayet dehşetli ve gad­dar cana­var­lar hükmüne geçirir** daha siyasetle idare edil­mez.» (Şualar sh: 588)

**11-** «İslâm Deccalı olan “Süfyan” dahi, şeriat-ı Muhammediyenin (A.S.M.) ebedî bir kısım ahkâmını ne­fis ve şey­ta­nın desiseleriyle kaldır­ma­ya çalışarak, ha­yat-ı be­şeriyenin maddî ve mânevî rabıtalarını bozarak, ser­keş ve sarhoş ve sersem nefis­leri başıboş bırakarak **hürmet ve mer­hamet gibi nuranî zin­cir­ler­­i çö­zer**, hevesat-ı müteaf­fine bataklığında birbirine sal­dır­mak için cebrî bir serbes­tiyet ve ayn-ı istibdat bir hürri­yet ver­mek ile dehşetli bir anarşistliğe meydan açar ki, o vakit o insanlar ga­yet şid­detli bir istibdat­tan başka zapt altına alınamaz.» (Şualar sh: 593)

**12-** «Medeniyet ise, **kadınları yuvalarından çıkarıp, perdelerini yır­tıp,** beşeri de baştan çıkar­mıştır. Halbuki, **aile hayatı, kadın-erkek mabey­ninde mütekabil hürmet ve muhabbetle devam eder. Halbuki, açık saçıklık, sa­mimî hürmet ve muhabbeti izale edip ailevî hayatı ze­hirlemiş­tir.**» (Sözler sh: 410)

**13-** «Ey Hanesinde ihtiyar bir valide veya pe­deri veya akra­basından veya iman kardeşlerinden bir amel-mande veya âciz, alîl bir şahıs bulu­nan gafil! Şu âyet-i ke­rimeye dikkat et, bak: Nasıl ki bir âyette, beş ta­baka ayrı ayrı surette ihtiyar valideyne şefkati celb edi­yor!

Evet, dünyada en yüksek hakikat, peder ve valide­lerin evlâtla­rına karşı şefkatleridir. Ve en âli hukuk dahi, onların o **şefkatle­rine mukabil hürmet hak­ları­dır**. Çünkü onlar, hayatlarını, kemâl-i lezzetle ev­lâtları­nın hayatı için feda edip sarf ediyorlar. Öyleyse, **insaniyeti sukut etme­miş ve cana­vara inkılâp et­memiş herbir veled, o muhte­rem, sâdık, feda­kâr dost­lara hâlisâne hürmet ve sami­mâne hizmet­ ve rızalarını tahsil ve kalblerini hoşnut et­mektir**. (**Amca** ve **hala**, peder hük­münde­dir **teyze** ve **dayı**, ana hükmündedir.)» (Mektubat sh: 259)

**14-** «Hem peder ve valideyi şefkatle teçhiz eden ve seni onların mer­ha­metli elleriyle terbiye ettiren hikmet ve rahmet hesabına on­lara hürmet ve muhab­bet­, Cenâb-ı Hakkın muhabbetine aittir. O muhabbet ve **hür­met, şefkat, lillâh için olduğunun alâ­meti şudur ki: Onlar ih­tiyar ol­dukları ve sana hiçbir fay­da­ları kalmadığı ve seni zahmet ve meşak­kate at­tıkları zaman, daha ziyade mu­habbet ve mer­hamet ve şefkat et­mek­tir**.» (Sözler sh: 639)

**15-** «Peder ve valideye karşı muhabbetin, Cenâb-ı Hak hesa­bına ol­duğu için, hem bir ibadet, hem de onlar **ihtiyarlandıkça hürmet ve mu­habbeti ziyade­leş­tirirsin**. En âli bir hisle, en merdâne bir himmetle on­ların tûl‑ü öm­rünü ciddî arzu edip beka­larına dua etmek, tâ “Onların yü­zünden daha ziyade sevab kaza­na­yım” diye **samimî hürmetle onların elini öp­mek­**, ulvî bir lez­zet-i ruhanî al­maktır. Yoksa, nefsanî, dünya itiba­rıyla olsa, onlar ihtiyar oldukları ve sana bâr olacak bir vaziyete gir­dikleri zaman, en süflî ve en alçak bir hisle vücutlarını istiskal etmek, se­beb-i ha­yatın olan o muhte­rem zatların mevtlerini arzu etmek gibi vahşî, kederli, ruhanî bir elemdir.» (Sözler sh: 644)

Kısmen kaydedilen mezkûr parçalarda meşru şart­ları içinde olmak şartiyle samimî hürmet, aile, cemaat ve cemi­yetin rabıtası­ ve ruhu hükmünde bir mezi­yet ve esastır.

------------------------------

# 24- KEYFİYET ESASI

Risale-i Nurda keyfiyet: İhlâs, sadakat, fedakârlık, se­bat, iktisad ve ka­naat, maddî menfaatlerden ve tevec­cüh-ü nasdan istiğna gibi yüksek meziyet­lere sahib ol­mak mâ­nâ­sında bir tabir­dir.

Beşeriyet âleminde kemmiyet ve keyfiyet:

**1-** «Kemiyetin, keyfiyete nisbeten ehemmiyeti yok. **Asıl ek­se­riyet, key­fi­yete bakar**...

...İşte, nev-i beşer, bi’set-i enbiya ile, sırr-ı teklif ile, mücahede ile, şey­tanlarla muharebe ile kazandıkları yüz binlerle enbiya ve milyonlarla evli­ya ve milyarlarla asfiya gibi âlem-i insaniyetin gü­neşleri, ayları ve yıl­dız­ları mu­kabilinde, kemiyetçe kesretli, **keyfi­yetçe ehemmiyetsiz­ hayvâ­nât-ı mu­zırra nev’inden olan küffârı** ve münafık­ları kaybetti.» (Mektubat sh: 44)

Keyfiyetsiz kemmiyet, çoğalma nisbetinde cemaatı kıymet­ten düşürür:

**2-** «Çendan, şeytan yüzünden ekser insanlar dalâ­lete gider­ler. Fakat **ehemmiyet ve kıymet, ekseri­yetle keyfi­yete bakar kemiyete az bakar veya bakmaz**. Nasıl ki, bin ve on çekirdeği bulunan bir zat, o çekirdek­leri toprak al­tında bir muamele-i kim­ye­vi­yeye mazhar etse, ondan on ta­nesi ağaç olmuş, bini bo­zulmuş. O on ağaç olmuş çekir­deklerin o adama verdiği menfaat, elbette, bin bozulmuş çekirdeğin verdiği zararı hiçe indi­rir. Öyle de, **nefis ve şeytanlara karşı mü­cahede ile, yıldızlar gibi nev-i in­sanı şereflen­diren ve tenvir eden on insan-ı kâmil yüzün­den o nev’e gelen menfaat ve şeref ve kıymet, elbette, ha­şa­rat nev’inden sa­yılacak dere­cede süflî ehl-i da­lâletin küfre girmesiyle insan nev­’ine vereceği zararı hiçe indi­rip göze gösterme­diği** için, rahmet ve hikmet ve adalet‑i İlâhiye, şey­tanın vücuduna­ müsa­ade edip tasallutlarına mey­dan ver­miş.» (Lem’alar sh: 71)

**3-** «Cemaatte vahid-i sahih olmazsa, cem ve zam, kesir darbı gibi küçül­tür.([[79]](#footnote-79)HAŞİYE)» (Mektubat sh: 475)

Keyfiyetli cemaatın kıymet ve kuvveti:

**4-** «Elbette, dört fertten bin yüz on bir kuvvet-i mâ­neviyeyi te­min eden sırr-ı ihlâsı kazanmakla tesa­nüd ve ittihad-ı hakikîye muhtacız ve mecbu­ruz.

Evet, üç elif ittihad etmezse, üç kıymeti var. Sırr‑ı adediyet ile ittihad etse, yüz on bir kıymet alır. Dört kere dört ayrı ayrı olsa, on altı kıymeti var. Eğer sırr-ı uhuv­vet ve ittihad-ı maksat ve ittifak-ı vazife ile tevafuk edip bir çizgi üstünde omuz omuza verseler, o va­kit dört bin dört yüz kırk dört kuvvetinde ve kıymetinde olduğu gibi, **ha­kikî sırr-ı ihlâs ile, on altı fedakâr kardeş­lerin kıymet ve kuvvet-i mâneviyesi dört bin­den geçti­ği­ne, pek çok vu­kuat-ı tarihiye şehadet ediyor.**» (Lem’alar sh: 161)

**5-** «Bütün kuvvetinizi ihlâsta ve hakta bilmelisi­niz.

Evet, kuvvet haktadır ve ihlâstadır. Haksızlar dahi, haksızlık­ları içinde gösterdikleri ihlâs ve samimi­yet yü­zünden kuvvet kaza­nıyorlar.

Evet, kuvvet hakta ve ihlâsta olduğuna bir delil, şu hizmeti­mizdir. Bu hizmetimizde bir parça ihlâs, bu dâ­vâyı isbat eder ve kendi kendine delil olur. Çünkü, yirmi sene­den fazla kendi memle­ketimde ve İstanbul’da etti­ğimiz­ hizmet-i ilmiye ve diniyeye mu­ka­bil, burada sizinle yedi sekiz se­nede yüz derece fazla edildi. Halbuki, kendi memleke­timde ve İstan­bul’da, burada benimle çalışan kardeşle­rim­den yüz, belki bin derece fazla yardımcıla­rım varken, bu­rada ben yalnız, kimse­siz, garip, yarım ümmî insafsız memurla­rın ta­rassudat ve tazyikatları al­tında, **yedi sekiz sene si­zinle etti­ğim hiz­met, yüz derece eski hizmetten fazla muvaffakiyeti gös­teren mânevî kuvvet, sizler­deki ihlâstan geldi­ğine kat’iyen şüp­hem kal­madı.**» (Lem’alar sh: 161)

**6-** «Bu sırada dahilde o kadar dahilî, haricî heye­canlı parti cereyanları varken ve bundan tam istifade etmek, yani **mahdut birkaç arkadaşına bedel çok diplomatları kendisine taraf­tar kazanmak için zemin hazır iken,** sırf siyasete karışma­mak ve ihlâ­sına zarar vermemek ve hü­kûmetin nazarını kendine celb etmemek ve dünya ile meşgul olmamak için, bü­tün arkadaşla­rına yazıp ki, **“Sakın cereyanlara ka­pıl­mayınız­­, siyasete girme­yiniz, âsâyişe dokun­mayınız­”** dediği...» (Şualar sh: 374)

**7-** «Bilirsiniz ki, üç elif ayrı ayrı yazılsa kıymeti üçtür. Tesanüd-ü ade­dîyle içtima etse, yüz on bir kıyme­tinde ol­duğu­­ gibi, sizin gibi üç-dört hâ­dim-i Hak, ayrı ayrı ve tak­simü’l-a’mâl olma­mak cihetiyle hareket etse­ler, kuvvetleri üç-dört adam kadardır. Eğer **hakikî bir uhuvvetle, birbi­rinin faziletleriyle iftihar ede­cek bir tesanüdle, birbiri­nin aynı olmak dere­cede bir tefâni sırrıyla hareket etse­ler, o dört adam, dört yüz adam kuv­vetinin kıymetinde­dirler.**» (Barla Lâhikası sh: 124)

Keyfiyetli hizmet tarzını tercih etmek:

**8-** «Madem bu zamanda herşeyin fevkinde hiz­met-i imaniye en ehem­miyetli bir vazifedir. Hem **ke­miyet ise, keyfiyete nisbeten ehemmiyeti azdır.** Hem muvakkat ve mütehavvil siyaset âlemleri ebedî, daimî, sabit hidemat-ı imaniyeye nisbeten **ehem­mi­yetsizdir**, mikyas olamaz, medar da olamaz. Risale-i Nur’un tali­matı­ dairesinde ve bizlere bahşettiği hiz­met nok­tasında feyizli makamlara kanaat etmeliyiz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 89)

**9-** «**Bu acib asrın bu acib hastalığına ve dehşetli ma­razına karşı Kur’ân-ı Mucizü’l-Beyânın tiryak misâl ilâç­larının nâşiri olan Ri­sale-i Nur dayanabilir ve onun me­tîn, sar­sılmaz, sebatkâr, hâlis, sâ­dık, feda­kâr şakird­leri mukavemet ederler.** Öyleyse, herşeyden evvel onun da­ire­sine girmeli, sadakatle, tam metanet ve ciddî ihlâs ve tam itimadla ona ya­pışmak lâzım ki, o acib has­talığın tesi­rinden kurtulsun.» (Kastamonu Lâhikası sh: 105)

**10-** «Biz Risale-i Nur şakirdleri ise, vazifemiz hiz­met­tir va­zife-i İlâhiyeye karışmamak­ ve hizmetimizi onun vazifesine bina etmekle bir nevi tecrübe yapma­mak ol­makla beraber, **kemiyete değil, keyfiyete bak­mak­**, hem çoktan beri sukut-u ahlâka ve ha­yat-ı dünye­viyeyi her ci­hetle hayat-ı uhreviyeye tercih ettir­meye sevk eden deh­şetli esbap altında Ri­sale-i Nur’un şimdiye ka­dar fütuhatı ve zındıkların ve dalâletlerin sav­letlerini kırması ve yüz binler biçarelerin imanla­rını kurtar­ması **ve herbiri yüze ve bine mukabil yüzer ve binler hakikî mü’min talebe­leri ye­tiş­tirmesi**, Muhbir-i Sâdıkın ihbarını aynen tasdik etmiş ve vuku­atla isbat etmiş ve inşaallah daha ede­cek. Ve öyle kökleşmiş ki, inşaallah hiçbir kuvvet Anadolu’nun sine­sinden­ onu çıkara­maz. Tâ âhir za­manda, hayatın geniş dai­resinde, asıl sahipleri, yani Mehdî ve şakirdleri Cenab-ı Hakkın izniyle gelir, o da­ireyi genişlettirir ve o tohumlar sümbüllenir. Biz­ler de kabrimizde sey­redip Allah’a şükre­deriz.» (S. T. Gaybî sh: 172)

**11-** «Mesleğimizde, ihlâs-ı tâmmeden sonra en bü­yük esas, sebat ve metanettir. Ve o metanet cihetiyle şim­diye kadar çok vu­kuat var ki, öyle­ler, **herbiri yüze muka­bil bu hizmet-i Nuriyede muvaffak olmuş âdi bir adam ve yirmi otuz ya­şında iken­, alt­mış yetmiş yaşındaki velî­lere tefev­vuk­ et­miş­ler var.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 248)

**12-** «**Kemiyete ehemmiyet verilmez.** Sen o ha­vali­deki bir tek Âtıf’ı bul­san, yüzü bulmuş gibidir. Merak etme.» (Kastamonu Lâhikası sh: 259)

**13-** «Aziz, sıddık kardeşlerim,

[Hem mânevî, hem maddî bir kaç cihette sorulan bir su­ale mecburiyet tah­tında bir cevaptır.]

Sual: **Neden, ne dahilde, ne hariçte bulu­nan cere­yan­lara ve bil­hassa siyasetli cemaatlere hiçbir alâka peydâ; etmiyorsun?** Ve Risale-i Nur ve şakirdlerini müm­kün olduğu kadar o cereyanlara te­mas­tan men edi­yor­sun? Halbuki, **eğer te­mas etsen­ ve alâkadar olsan, birden binler adam Risale-i Nur dairesine girip, parlak hakikat­lerini neş­redecek­lerdi** hem bu kadar sebebsiz sıkıntılara hedef olmayacaktın.

**Elcevap:** Bu alâkasızlık ve içtinabın en ehemmi­yetli sebebi: Mesleği­mizin esası olan ihlâs bizi men edi­yor. Çünkü, bu gaflet zamanında, hususan tarafgirâne mefkû­reler sahibi, herşeyi kendi mesleğine âlet ede­rek, hattâ dinini ve uhrevî harekâtını da o dün­yevî mesleğe bir nevi âlet hükmü­ne getiriyor. Halbuki, hakaik-i ima­niye ve hizmet-i nuriye-i kudsiye, kâi­natta hiçbirşeye âlet ola­maz. Rıza-ı İlâhîden başka bir gayesi olamaz. Halbuki **şimdiki cereyanların tarafgirâne çar­pışmaları hen­gâmında bu sırr-ı ihlâsı muha­faza etmek, dinini dünyaya âlet etme­mek müş­külleş­miş. En iyi çare, cereyanların kuvveti ye­rine, inayet ve tevfik-i İlâhiyeye dayanmak­tır.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 38)

**14-** «Aziz, sıddık, sebatkâr, muhlis kardeşlerim,

Hem maddî, hem mânevî, hem nefsim, hem be­nimle, temas edenler ga­yet ehemmiyetli benden suâl edi­yorlar ki: “**Neden her­kese muhalif ola­rak, hiç kimsenin yapmadığı gibi, sana yardım edecek çok ehem­miyetli kuvvetlere bakmıyorsun**, is­tiğna gösteriyorsun­? Ve her­kes müş­tak ve ta­lip ol­duğu ve Risale-i Nur’un intişarına, fütuhatına çok hiz­met edeceğine o Risale-i Nur şakirdleri­nin hasları mütte­fik­ oldukları ve sen­den ka­bul ettikle­ri büyük ma­kamları kabul etmiyorsun, şiddetle çekiniyor­sun?”

Elcevap: Bu zamanda ehl-i iman öyle bir hakikate muhtaçtır­lar ki, kâi­natta hiçbirşeye âlet ve tâbi ve basa­mak olamaz ve hiçbir garaz ve maksat onu kirletemez ve hiçbir şüphe ve felsefe onu mağ­lûp edemez bir tarzda iman hakikatlerini ders versin. Umum ehl-i imanın bin se­neden beri tera­küm­ etmiş dalâletlerin hücumuna karşı imanları muhafaza edil­sin.

İşte bu nokta içindir ki, **dahilî ve haricî yar­dımcılara­ ve ehemmi­yetli kuvvetlerine, Risale-i Nur ehemmiyet ver­miyor, onları ara­yıp tâbi olmuyor** ­–tâ avâm-ı ehl-i imanın nazarında, hayat-ı dünyeviyenin bazı gaye­lerine basamak olmasın ve doğ­rudan doğruya hayat-ı bâkiye­den başka hiçbir şeye âlet ol­madığından, fevkalâde kuv­veti ve hakikatı, hü­cum eden şüpheleri ve tereddüdleri izale eylesin.» (E. Lâhikası-I sh: 74)

**14/1-** «Elhasıl: Hakikat-i ihlâs, benim için şan ve şe­refe ve maddî ve mânevî rütbelere vesile olabilen şey­ler­den beni men edi­yor. Hizmet-i Nuriyeye, gerçi büyük za­rar olur fakat, **kemiyet key­fiyete nisbeten ehemmiyetsiz­ olduğundan, hâlis bir hâ­dim ola­rak, hakikat-i ihlâs ile, herşeyin fevkinde ha­kaik-i imaniyeyi on adama ders vermek, büyük bir kutbiyetle binler adamı irşad etmek­ten daha ehemmiyetli görüyo­rum.**

Çünkü **o on adam, tam o hakikati herşeyin fev­kinde gördüklerin­den, sebat edip, o çekir­dekler hük­münde olan kalbleri, birer ağaç ola­bilirler.** Fakat o binler adam, dünyadan ve felsefeden gelen şüpheler ve vesvese­lerle, o kutbun derslerini, “Hususî makamından ve hususî his­siya­tından geliyor” nazarıyla bakıp, mağlûp olarak dağıtabilirler. Bu mânâ için hizmetkârlığı, makamatlara tercih ediyo­rum.» (E.Lâhikası-I sh: 75)

Bediüzzaman Hazretlerinin, Risale-i Nur’un te’li­finden önce hiss-i kablel vuku ile müjde verdiği, Risale-i Nurun tahkiki iman dersleriyle yaptığı, iman kurtarma hizmetinin keyfiyeten yüksek kıymeti emsalsizdir.

**15-** Evet, «Nurun zahiren, kemiyeten dar cihetine bakmaya­rak, hakikat cihetinde keyfiyeten geniş ve fev­ka­lâde menfaatini his­setmesi suretiyle, hem de siyaset naza­rıyla bütün memleket-i Osmaniyede olacak gibi ifade et­miş. O büyük veli, onun dar daireyi geniş tasav­vurundan ona itiraz et­miş. Hem o zat haklı, hem Eski Said bir derece haklıdır. Çünkü **Risale-i Nur imanı kurtar­ması cihetiyle o dar dairesi madem ha­yat-ı bâkıye ve ebe­diyeyi imanla kurtarıyor. Bir milyon talebesi bir milyar hük­mündedir. Yani bir milyon değil, belki bin insanın hayat-ı ebe­di­yesini temine çalışmak, bir milyar in­sanın hayat-ı fâ­niye-i dünyeviye ve medeniye­tine ça­lış­maktan daha kıymettar ve mânen daha geniş** olması, Eski Said’in o rüya-yı sâdıka gibi olan hiss-i kab­lelvuku ile o dar daireyi bütün Osmanlı memleketini ihata edeceğini görmüş. Belki, inşaallah, o görüş, yüz sene sonra nurların ektiği tohumla­rın süm­büllenme­siyle aynen o geniş daire Nur dairesi ola­cak­, onun yan­lış tâbirini sahih gösterecek.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 112)

**16-** «Nurcular, müşterileri ve kendilerine taraf­tar­ları ara­maya kendile­ri­ni mecbur bilmiyorlar. “Vazifemiz hiz­mettir, müş­terileri arama­yız. On­lar gel­sinler­ bizi arasınlar, bulsunlar” diyor­lar. **Kemiyete ehemmi­yet vermiyorlar. Hakikî ihlâsı taşı­yan bir adamı, yüz adama tercih ediyor­lar.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 170)

Kur’an (2:26) âyetinde geçen iki (kesiren) keli­mesi:

**17-** «Evvelki !®h[¬C«6ö den kemiyet ve adetçe çokluk irade edilmiştir.

İkinci !®h[¬C«6ö den **keyfiyet ve kıymetçe çokluk kaste­dilmiş­tir.** Ve

aynı zamanda, Kur’ân’ın nev-i be­şere rah­met olduğunun sırrına işarettir.

Evet, insanların az bir kısmının fazilet ve hidayet­le­rini çok görmek ve göstermek, Kur’ân’ın beşere karşı merhametli ve lütuf­kâr olduğunu göste­rir.

Ve keza, **bir fazilet sahibi, bin faziletsize mukabil­dir.** Bu itibarla, fa­zi­leti taşıyan, az olsa da çok görünür.» (İşarat-ül İ’caz sh: 172)

Ekser insanların Risale-i Nuru dinlememeleri se­be­biyle ümidi kırılan bir talebesini ikaz münasebetiyle, umuma key­fiyet dersi veren Bediüzzaman Haz­retleri di­yor ki:

**18-** «Sen orada, ‘Bu insanlar ne zaman Risale-i Nur’u dinle­yecekler?’ diye ümidsizliğe düşme, merak etme. Kat’iyen bil ki, mele-i âlânın hadsiz sakinleri, bu­gün Risale-i Nur’u alkışlıyorlar. Onun için, hiç ehem­miyeti yok. **Kıymet, kemiyette değil, keyfi­yette­dir. Bazan bir halis ve feda­kâr talebe, bine mu­kabil­dir”** diyerek ye’sini gide­rir.» (T. H. sh: 463)

**19-** «Haklı şûrâ ihlâs ve tesanüdü netice verdiğin­den, üç elif, yüz on bir olduğu gibi, **ihlâs ve tesanüd-ü hakiki ile, üç adam, yüz adam ka­dar mille­te fayda verebilir.** Ve **on adamın hakikî ihlâs ve tesanüd ve meşve­retin sır­rıyla, bin adam kadar iş gördüklerini, çok vukuat-ı tari­hiye bize ha­ber veriyor.**» (Hutbe-i Şamiye sh: 62)

Keyfiyeti esas alan haslar dairesi makamından, kem­miyete sahib geniş daire makamını istemenin mah­zurlarını, kendi nokta-i nazarını misal alarak be­yan eden Bediüzzaman Hazretleri şayan-ı dikkat bir mektubunda diyor:

**20-** «Nurların fütuhatını kalben temaşa ederken, bazı has kardeşleri­min Nur’un tercümanına verdikleri makam noktasında baktım. O ma­kama nisbeten fütu­hat az olma­sından­­, o makamın şerefi için bir hırs ile vazife-i İlâhiyeye karışmak gibi şekva geldi. Binler de­rece şü­kür ve sırf rıza-yı İlâhî noktasında bazı biçarele­rin Nurla imanlarını kur­tarmak cihe­tiyle binler hamd, sena ve şükür lâzımken bir teşekki ve sıkıntı geldi. Sonra mahviyet ve terk-i ena­niyet ve ihlas-ı tam ile aynı vaziyete baktım, gördüm ki: O fütu­hatta binler hamd ve sena ve teşekkür ve manevî sürur ve sevinç ru­huma geldi. Ben o halde iken anladım ki, maka­mat-ı manevîye dahi mesle­ğimizde mevzubahis olmamalı. Eğer bazı has kardeşle­ri­min hakkımdan yüz derece zi­yade bana verdikleri hisse ve ma­kam haki­kat olsa ve hakkım da olsa, mezkûr hakikat için bırak­mağa, mes­lek-i Nuriyedeki ihlas-ı tamme bırakmağa mecbur eder.» (Osmanlıca teksir baskı Tılsımlar Mecmuası’nın zeyli, Maidet-ül Kur’an ba­şın­daki mektub­tan)

Risale-i Nur hizmetinde, bilhassa ehl-i hizmette bu­lunması gereken key­fi­yet hususiyeti ile alâkalı mezkûr bahisler, keyfiyetin sabit bir şart ve esas ol­duğunu açıkça ortaya koyuyor.

------------------------------

25- MEŞVERET VE ŞÛRA ESASI

Meşveret ve şûrâ-i şer’î, dinin esasat ve müselle­mat gibi ka­t’i ve sabit hü­kümlerinin hâricinde ve şer’î usûlüne göre yapılır.

Meşverette iyi niyet ve ihtisas şarttır. Yani meş­verete katı­lanlar, istişa­rede ele alınacak meselenin isa­betli olan ci­hetini ve tercihi gereken maslahat-ı umu­miyesini keş­fetmek niyet ve gay­retine sahib olmalıdır. Yoksa kendi mak­sadlarını veya bağlı ol­duğu şahsın veya cemaatin men­faatini tahak­kuk ettir­mek niyetini taşıyan­larla yapılacak meşveret hak ve maslahat-ı bulmaktan daha çok karışık­lıklara ve inşikaklara sebeb olur.

Bu meşveret, meşveret-i şer’îye değildir ve ibadet ma­hiye­tini taşımaz.

Risale-i Nurun muhtelif yerlerinde meşveret-i şer’î­yeye çok ehemmiyet verilir. Şöyle ki:

**1-** «Müslümanların hayat-ı içtimaiye-i İslâmiyedeki saadet­lerinin anahtarı, meşveret‑i şer’iye­dir‑­. ([[80]](#footnote-80)) ²v­Z«X²[«"ö›«\*x­-ö²v­;­h²8«!ö«: **âyet-i kerimesi, şûrâyı esas olarak em­rediyor**.

Evet, nasıl ki, nev-i beşerdeki “telâhuk-u efkâr” ün­vanı altında asırlar ve zamanların tarih vasıtasıyla bir­biriyle meşvereti, bütün beşeriyetin terakkiyatı ve fünu­nun esası olduğu gibi, en büyük kıt’a olan **Asya’nın en geri kalma­sının bir sebebi, o şûrâ-yı ha­ki­kiye­­yi yapmamasıdır**.

Asya kıt’asının ve istikbalinin keşşafı ve miftahı şû­râdır. Yani, nasıl fertler birbiriyle meşveret eder **ta­ifeler, kıt’alar dahi o şûrâyı yapma­ları lâzım­dır­** ki, üç yüz, belki dört yüz milyon İslâmın ayaklarına ko­nul­muş çe­şit çeşit istibdatların kayıtlarını, zincirle­rini açacak, dağıtacak, **meşveret-i şer’iye ile şeha­met­ ve şefkat-i imaniyeden te­vellüd eden hürri­yet-i şer’iyedir** ki, o hürriyet-i şer’iye, âdâb-ı şer’iye ile süs­lenip garb medeni­yet‑i sefihanesindeki seyyiatı atmak­tır.» (Hutbe-i Şamiye sh: 60)

**2-** «Eğer denilse: Neden şûrâya bu kadar ehemmi­yet­ veriyor­sun? Ve be­şerin, hususan Asya’nın, hususan İslâmiyetin hayatı ve terakkisi nasıl o şûrâ ile olabilir?

Elcevap: Nurun Yirmi Birinci Lem’a-i İhlâsında izah edildiği gibi, **haklı şûrâ ihlâs ve tesanüdü ne­tice verdiğin­den**, üç elif, yüz on bir ol­du­ğu gibi, ihlâs ve tesanüd-ü ha­kiki ile, üç adam, yüz adam kadar mil­lete fayda verebilir. Ve on adamın hakikî ihlâs ve tesa­nüd ve meşveretin sır­rıyla, bin adam kadar­ iş gördükle­rini, çok vukuat-ı tari­hiye bize haber veri­yor. Madem be­şerin ihtiyacatı hadsiz ve düşmanları nihayetsiz, ve kuvveti ve sermayesi pek cüz’î hususan dinsizlikle ca­navarlaşmış, tahri­batçı, muzır insanların çoğalmasıyla, elbette ve elbette, o hadsiz düş­manlara ve o niha­yetsiz hâ­cetlere karşı, imandan gelen nokta-i istinad ve o nokta-i istimdad ile beraber hayat-ı şahsiye-i insaniyesi dayan­dığı gibi, **hayat-ı iç­timaiyesi de yine imanın ha­kaikinden gelen şûrâ-yı şer’î ile yaşaya­bilir­, o düş­manları durdurur, o hâcetlerin te­minine yol açar**.» (Hutbe-i Şamiye sh: 62)

Ümmetin itimad edeceği mu’temed bir tefsirin ya­zıl­ması da bir meclis-i ilmiye ile olmasını lüzumlu gö­ren Bediüzzaman Hazretleri şu ehemmiyetli hu­susları nazara ve­rir:

**3-** «Bu mukaddemeden maksadım, efkâr-ı umu­miye bir tef­sir-i Kur’ân istiyor. Evet, her zamanın bir hükmü var. Zaman dahi bir müfes­sirdir. Ah­val ve vu­kuat ise, bir keşşaftır. Efkâr-ı âmmeye hocalık edecek, yine efkâr-ı âmme-i ilmiyedir. Bu sırra binaen ve isti­naden isterim ki: Müfessir-i azîm olan **zamanın taht-ı riya­setinde, herbiri bir fende mü­tehassıs, mu­hak­kikîn-i ule­madan müntehap bir meclis-i meb’usan-ı ilmiye teşki­liyle, meşveretle bir tef­siri telif­ etmekle sair tefasirdeki münkasım olan me­hasin ve kemâlâtı mühezzebe ve mü­zeh­hebe ola­rak cem etmelidirler**. Evet, meşruti­yettir; **her­şeyde meşveret hü­küm­fermâdır­**. Efkâr‑ı umu­miye dahi dide­bandır. İcma-ı ümmetin hücciyeti buna hüccettir.» (Muhakemat sh: 22)

**4-** «Kur’ân-ı Azîmüşşanın müfessiri, yüksek bir deha sahibi ve nâfiz bir içtihada malik ve bir velâyet-i kâmileyi haiz bir zat ol­malıdır. Bil­hassa **bu zaman­larda, bu şartlar ancak yüksek ve azîm bir he­yetin tesanüdüyle ve o he­yetin telâhuk-u efkâ­rından ve ruhlarının tenasü­büyle birbirine yardım etmesinden ve hürriyet-i fikirlerinden ve taassubların­dan âzâde olarak tam ihlâsla­rından doğan dâhi bir şahs-ı mânevîde bulu­nur**.» (İşarat-ül İ’caz sh: 8)

**5-** «Saltanat-ı efkârın icrâa-yı hasenesindendir ki: Hakaik-i İslâmiyetin güneşi, evham ve hayalât bulutla­rın­dan kurtulmuş, her yeri tenvire başla­mıştır. Hattâ dinsiz­lik bataklığında taaffün eden adamlar dahi o zi­ya ile isti­fa­deye başlamıştırlar.

Hem de **meşveret-i efkârın mehasini**ndendir ki: Makasıd ve mesalik, bürhan-ı kàtı’ üzerine teessüs ve her kemale mümidd olan hakk-ı sabitle hakaikı rab­tey­lemesi­dir. Bunun neticesi: Batıl, hak suretini giy­mekle efkârı al­datmaz.» (Muhakemat sh: 37)

Meşveret-i şer’iyenin idare sistemine ve efkâr-ı milli­yeye bakan hikmet­leri:

**6-** «Meşrutiyet-i meşrua denilen dünyada **beşer sa­adetinin bir sebebi ve hâkimiyet-i milliyeyi temin ile makine-yi hayatın buharı** olan hürri­yet­teki **irade-i cüz’i­yeyi istibdat ve tahakkümün be­lâsından kur­taran meşve­ret-i şer’iyenin maya­sıyla­­ mayalandıran meşrutiyet-i meş­r**ua sizi her­kes gibi imtihana davet ediyor ki, sinn-i rüşde bülû­ğu­nuzu ve vasîye adem-i ihtiyacınızı görmek istiyor. İmtihana hazırlanınız. Mev­cudiyetinizi ittihadla göste­riniz ve hamiyet-i diniye-i millî ile fikir ve vicdan-ı şahsiyenizi milletin kalb ve akl-ı müştereki gibi gösteri­niz. Yoksa, sıfır çe­kecek ve şehadetnâme-i hürriyeti eli­nize vermeyecektir.» (Divan-ı Harbî Örfî sh: 52)

**7-** «S – Âlem-i İslâm ülemasının ortalarındaki müt­hiş ihti­lâfata ne dersin? Reyin nedir?

C – Ben **âlem-i İslâmiyete gayr-ı muntazam veya inti­zamı bozul­muş bir meclis-i meb’usan ve bir encü­men-i şûrâ nazarıyla bakıyo­rum.** Şeriattan işitiyoruz ki, rey-i cum­hur budur, fetvâ bu­nun üzerinedir.» (Münazarat sh: 78)

**8-** «S – Acaba kâinatta, şu meclis-i âli-i İslâmî, şu ser­gerdan küre şeh­rinde bir intizamı daha bulamayacak mı­dır?

C – İman ederim ki, umum **âlem-i İslâm, mil­let-i insa­niyede ve Âdem kavminde bir mec­lis‑i meb’usan-ı mu­kaddese hükmüne geçe­cek­tir.** Selef ve halef, asırlar üzerinde birbirine bakıp **ma­beynle­rinde bir encümen-i şûra teşkil edecek­lerdir**. Fakat, birinci kısım olan ihtiyar ba­balar, sâki­tane ve si­tayişkârane dinleyeceklerdir.» (Münazarat sh: 80)

Bediüzzaman Hazretleri hem Osmanlı Devletine hem gele­cekteki ce­mahir-i müttefika-i İslâmiyyenin si­yaset eh­line, şûrâ’­nın ehemmiyet ve lüzû­munu beyan eden yazı­sının bir kısmında şu hususa dikkat çeker:

**9-** «Sadaret üç mühim şûraya bizzat istinad ediyor, yine kifa­yet etmi­yor. Halbuki böyle **inceleşmiş ve ço­ğal­mış münasebat içinde, içtihadattaki müthiş fevza, efkâr-ı İslâmiyedeki teşettüt**, fâsid medeni­yetin tedahülüyle **ah­lâktaki müthiş te­denni**yle be­ra­ber, meşihat cenahı bir şahsın içtihadına terk edil­miş.

Ferd tesirat-ı hariciyeye karşı daha az mukavimdir. Tesirat-ı harici­yeye kapılmakla çok ahkâm-ı diniye feda edildi.

Hem nasıl oluyor ki, umûrun besateti ve taklid ve teslim câri olduğu zamanda, velev ki intizamsız olsun, yine Meşihat bir şû­raya­, lâakal Kazdıaskerler gibi mühim şahsiyetlere istinad ederdi. Şimdi iş besatetten çıkmış, taklid ve ittiba gevşemiş olduğu halde, bir şahıs nasıl ki­fayet eder?

Zaman gösterdi ki, **hilâfeti temsil eden** şu Me­şihat-ı İslâmiye, yalnız İstanbul ve Osmanlılara mahsus değildir. Umum İslâma şâmil bir mües­se­se-i celiledir. Bu sönük va­ziyetle, değil koca âlem-i İslâmın, belki yal­nız İs­tanbul’un irşadına da kâfi gel­miyor. Öyle ise, **bu mevki öyle bir vaziyete getirilmelidir ki, âlem-i İslâm ona itimad ede­bilsin.** Hem menba, hem mâkes vaziyetini alsın. Âlem-i İslâma karşı vazife-i di­niyesini hakkıyla ifa edebilsin.

Eski zamanda değiliz. Eskiden hâkim bir şahs-ı vâhid idi. O hâkimin müftüsü de, onun gibi münferid bir şahıs olabilirdi, onun fikrini tashih ve ta’dil ederdi. Şimdi ise, zaman cemaat zamanıdır. Hâkim, ruh-u ce­maat­ten çıkmış, az mütehassis, sağırca, metin bir şahs-ı manevîdir ki, şûra­lar o ruhu temsil­ eder.

Şöyle bir hâkimin **müftüsü** de ona mücanis olup, **bir şûrâ-yı âliye-i ilmiyeden** tevellüd eden bir şahs‑ı mânevî olmak gerek­tir. Tâ ki, sözünü ona işitti­rebilsin. Dine taal­lûk eden noktalardan, sırat‑ı müstak­îme sevk edebilsin. Yoksa, ferd dâhî de olsa, cemaatin ferd-i ma­nevîsine karşı siv­risi­nek kadar kalır. Şu mü­him mevki, böyle sönük kalmakla, İslâmın ukde-i ha­yatiyesini teh­likeye maruz bı­rakıyor.

Hattâ diyebiliriz, şimdiki zaaf-ı diyanet ve şeair-i İslâmiyetteki lâkaydlık ve içtihadattaki fevzâ, Meşihatın zaafından ve sönük ol­masın­dan meydan almıştır. Çünkü, hariçte bir adam reyini, ferdi­yete istinad eden Me­şihat’a karşı muhafaza edebilir. Fakat **böyle bir şû­raya istinad eden­ bir Şeyhülislâmın sözü, en büyük bir dâhiyi de, ya içtihadından vazgeçi­rir, ya o içtihadı ona münhasır bıra­kır.**

Her müstaid, çendan içtihad edebilir. Lâkin içti­hadı o vakit düsturü’l-amel olur ki, bir nevi icmâ veya cumhurun tasdikine ik­tiran ede. Böyle bir Şeyhülislâm mânen bu sırra mazhar olur. **Şeriat-ı Garrâda daima icma’ ve rey-i cumhur medâr-ı fetva olduğu gibi**, şimdi de fevzâ-i ârâ için, böyle bir faysala lü­zum-u kat’î vardır.» (Sünuhat Tuluat İşarat sh: 37-40)

**10-** «Hem de mânâ-yı meşrutiyete ibtilâ ve mu­habbe­timin se­bebi şu­dur ki: Asya’nın ve âlem-i İslâmın istik­balde­ terakkisinin birinci kapısı meşruti­yet-i meş­rua­ ve şeriat dairesindeki hürriyet­tir. Ve **talih ve taht ve baht-ı İslâmın anahtarı da meşruti­yetteki şûrâ­dır**.» (Divan-ı Harbî Örfî sh: 48)

**11-** «Eski Said de, eski zamanda böyle acib bir is­tib­dadı his­setmiş. Bazı âsârında, ona hücumla beyanatı var. O müthiş istib­dâdât-ı acîbeye karşı meşruta-i meş­ru­ayı bir vasıta-i necat görü­yordu. Ve hürriyet-i şer’iye, **Kur’ân’ın ahkâmı dairesindeki meşveretle** o müthiş musibeti def eder diye düşünüp öylece çalış­mış.» (Kastamonu Lâhikası sh: 78)

Bediüzzaman Hazretleri şurâ’ya verdiği aynı ehem­mi­yeti, Risale-i Nur dairesindeki hizmet faaliye­tinde de meş­verete ihtiyaç duyduğunu söyler. Me­sela der ki:

**12-** «Bu mektupta bir **ince meseleyi meşveret sure­tiyle reyinizi al­mak­ için gönderdik.** Münasip midir? » (Emirdağ Lahikası-II sh: 104)

«¬h²8«²!ö]¬4ö²v­;²\*¬:@«-ö«:öemriyle, **kardeşlerimle bir meş­verete muhta­cım­**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 24)

**13-** «Bu büyük ve ağır ve kıymettar hizmet-i Kur’âniyeye ke­mal-i tesanüdle çalışmak lâzımdır.

Sakın! Dikkat ediniz, ihtilâf-ı meşrebinizden ve zayıf damar­larınızdan ve derd-i maişet zaruretinizden ehl-i da­lâlet istifade edip, birbirinizi ten­kid ettirmeye meydan vermeyiniz. **Meşveret-i şer’iyeyle reyleri­nizi­ teşettütten muhafaza ediniz**. İhlâs Risalesinin düsturlarını her vakit göz önünüzde bu­lundurunuz. Yoksa, az bir ihtilâf bu vakitte Risale-i Nur’a büyük bir zarar verebilir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 236)

**14-** «Nakş-ı i’câzı göstermek tarzında bir Kur’ân yazmaya dair mü­him bir niyetimi, hizmet‑i Kur’ân’daki kardeşlerimin na­zarlarına arz edip **meş­veret etmek ve on­ların fikirlerini­ is­timzac etmek ve beni ikaz et­mek için şu kısmı yazdım, onlara müra­caat ediyorum**.» (Mektubat sh: 405)

**15-** «Hâfız Ali’nin mektubunda, medrese-i Nuriyenin üstadı olan Hacı Hâfız ile **gayet samimâne ve uhuvvetkâ­râne gö­rüşmeleri ve meşve­ret­leri bizleri çok mesrur ey­ledi**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 199)

**16-** «Risale-i Nur dairesindeki şakirdler, **istişare** sure­tinde, tab etmek gibi çok ehemmiyetli işleri gör­meye başlamalarıdır.» (Kastamonu Lâhikası sh: 129)

**17-** «Aziz, sıddık kardeşlerim,

Evvelâ: İhtiyat ve temkin ve **meşveret etmek lâ­zım­dır**­­.» (Şualar sh: 535)

**18-** «Hazret-i İmam-ı Ali Radıyallahü Anh iki defa "Sırran tenevverat" demesi, Risale-i Nur perde altında tenev­vür ve tenvir eder diye işa­ret edi­yor. Mümkün olduğu kadar ge­çici rüzgârlara ehemmiyet vermeyiniz, bak­ma­yınız. Zaten **mabeyninizde samimî tesanüd ve meş­veret-i şer’iye, sizi öyle şeylerden muha­faza eder. İçinizdeki şahs-ı mâ­nevi­nin fikrini, o meşve­retle bildi­rir­­**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 130)

**19-** «Hem şimdi nazar-ı dikkati Risale-i Nur şakirdle­rine celb etme­mek münasiptir diye düşünüyo­rum. Fakat yedi sene Harb-i Umumîye bakmayan ve yirmi beş sene gazeteleri okumayan, din­lemeyen bu karde­şinizin fikri, bu meselede sorulmaz. **Asıl fikir sahibi, sizler ve Risale-i Nur’un has şakirdleri ve mü­dakkik nâşirleri, meşveretle, hususan Ispartadakilerle, maslahat ne ise yaparsınız**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 109)

**20-** «Bundan sonra **her meselemizde emir, Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsini temsil eden has şakirdlerin ve sizlerindir.** Benim de şimdi bir reyim var.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 223)

**21-** «**Medâr-ı nizâ bir mesele varsa meşve­ret ediniz­**. Çok sıkı tutma­yınız herkes bir meşrepte ol­maz. Müsamahayla bir­birine bakmak şimdi el­zemdir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 234)

**22-** «Şimdi namazda bir hâtıra kalbe geldi ki, kar­deş­lerin, zi­yade hüsn-ü zanlarına binaen, senden maddî ve mânevî ders ve yardım ve himmet bekliyor­lar. Sen nasıl dünya işlerinde hasları tevkil ettin, erkân­ların **meşve­ret­leri**­**­ne bıraktın ve isabet et­tin.** Aynen öyle de, uhrevî ve Kur’ânî ve imanî ve ilmî iş­lerinde dahi Risale-i Nur’u ve şakirdlerinin şahs-ı mâ­nevîle­rini tevkil ile o hâlis, muhlis hasların şahs-ı mâ­nevîleri sen­den çok mü­kemmel o vazi­feni kendi vazi­feleriyle bera­ber yaparlar.» (Şualar sh: 492)

**23-** «Nur fabrikasının sahibiyle kahraman Tâhirî bizi gayet mesrur eden müjdeler veriyorlar, hem bazı mesele­leri soruyorlar. Sizlerdeki erkâ­nın verdikleri ka­rar ve mü­nasib gördüğü tarzlar, benim reyimin fev­kinde inşaallah isabet ederler. Madem benim reyimi de almak istiyorlar. Şimdi­lik, evvelce nazlanan matbaacı­lara lü­zum yok..» (Kastamonu Lâhikası sh: 222)

**24-** «Şakirdlerin tensibiyle ve **meşveretiyle** inti­hab edilecek­ bir yeni kah­raman bulununcaya kadar o vazife­leri taksimü’l-a’mâl suretinde herbir şakird bir va­zifesini yapmaya başlasın.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 189)

Görüşerek ve müzakere ile hizmeti ifa ve icra et­menin mu­kaddemesi mâ­nâsında olan meşveret, istişare ve şûrâ, mezkûr beyanat ve tavsiyelerin ne­ti­cesi olarak bir esas ve düstur olduğu zâhir oluyor.

------------------------------

# 26- RİSALE-İ NUR ESERLERİNİ ESAS ALMAK VE NAZARLARI ONA ÇEVİRMEK VE ONA TESLİMİYETLE KANAAT ETMEK ESASI

**1-** «-Zâhirden hakikate geçmek iki suretledir:

Biri: Tarikat berzahına girip, seyr ü sülûk ile kat-ı merâtib ederek ha­kikata geçmektir.

İkinci suret: **Doğrudan doğruya, tarikat ber­zahına uğ­ramadan, lûtf-u İlâhî ile hakikate geçmektir ki, Sahabeye ve Tâbiîne has ve yük­sek ve kısa tarik şudur. Demek, ha­kaik-i Kur’âniyeden tereşşuh eden nurlar ve o nur­lara­ tercümanlık eden Sözler, o hassaya mâlik ola­bi­lir­ler ve mâliktirler**.» (Mektubat sh: 356)

**2-** «Madem Kur’ân-ı Hakîm mürşidimizdir, üsta­dı­mızdır, imamımız­dır, her bir âdabda rehberimizdir. O kendi kendini met­hediyor. Biz de onun der­sine itti­bâen, onun tefsirini methedeceğiz.

Hem madem yazılan **Sözler onun bir nevi tef­siri­dir. Ve o risaleler­deki hakaik, Kur’ânın malıdır ve haki­katleri­dir.** Ve madem Kur’ân-ı Ha­kîm ekser sûrelerde, hususan elif lâm râ’larda, hâ mim’lerde kendi kendini kemâl-i haşmetle gösteriyor, kemâlâtını söylüyor, lâyık olduğu medhi kendi ken­dine ediyor. Elbette, Sözlerde in’ikas et­miş­ Kur’ân-ı Hakî­m’in lemeât-ı i’câziye­sinden ve o hizme­tin makbu­liyetine alâmet olan inâyât‑ı Rabbâniyenin izha­rına mükellefiz. Çünkü o üstadımız öyle eder ve öyle ders verir.» (Mektubat sh: 368)

**3-** «Sözler hakkında, tevazu suretinde demiyo­rum belki bir hakikati be­yan etmek için derim ki:

**Sözlerdeki hakaik ve kemâlât benim değil, Kur’ân’ındır ve Kur’ân’dan tereşşuh etmiştir**.» (Mektubat sh: 369)

**4-** «**Risale-i Nur eczaları, bütün mühim ha­kaik-i imaniye ve Kur’âniyeyi, hattâ en mu­an­nide karşı dahi parlak bir surette isbatı, çok kuvvetli bir işaret-i gaybiye ve bir inâyet-i İlâhiyedir.** Çünkü hakaik-i imaniye ve Kur’âniye içinde öyleleri var ki, en büyük bir dâhi te­lâkki edilen İbni Sina, fehminde aczini itiraf etmiş, “Akıl buna yol bula­maz” demiş. Onuncu Söz risalesi, o zâtın dehâsıyla yetişemediği hakaiki, avamlara da, çocuklara da bildi­ri­yor.

Hem meselâ, sırr-ı kader ve cüz-i ihtiyarînin halli için, koca Sa’d-ı Taftazanî gibi bir allâme, kırk-elli sahifede, meşhur Mukaddemât-ı İsnâ Aşer namıyla telvih nam kita­bında ancak hal­lettiği ve ancak havassa bildir­diği aynı me­sâili, **kadere dair olan Yirmi Altıncı Sözde, İkinci Mebhasın iki sahifesinde ta­ma­mıyla, hem herkese bildi­recek bir tarzda be­yanı, eser-i inâyet olmazsa nedir?**

Hem bütün ukulü hayrette bırakan ve hiçbir felse­fenin eliyle keşfedile­meyen ve **sırr-ı hilkat-i âlem ve tıl­sım-ı kâinat de­nilen ve Kur’ân-ı Azîmişşânın i’câzıyla keşfedilen o tıl­sım-ı müşkülküşâ ve o muammâ-yı hay­retnümâ, Yirmi Dördüncü Mektup ve Yirmi Doku­zuncu Sözün âhirindeki remizli nüktede ve Otuzuncu Sözün, tahavvülât-ı zerrâtın altı adet hikme­tinde keşfedilmiştir.** Kâinattaki faaliyet-i hay­retnü­mânın tılsımını ve hilkat-i kâ­inatın ve âkıbetinin mu­ammâ­sını ve tahavvülât-ı zerrat­taki harekâtın sırr-ı hikmetini keşif ve be­yan etmişlerdir meydandadır, ba­kı­labilir.

Hem sırr-ı ehadiyet ile şeriksiz vahdet-i rububi­yeti, hem niha­yetsiz kurbiyet-i İlâhiye ile nihayetsiz bu­’diye­ti­miz olan hayret-en­giz hakikat­leri, kemâl-i vu­zuhla On Altıncı Söz ve Otuz İkinci Söz beyan ettikleri gibi, kudret-i İlâhiyeye nisbeten zerrat ve seyyarat mü­savi olduğunu ve haşr‑i âzamda umum zîruhun ihyâsı, bir nef­sin ihyâsı ka­dar o kudrete kolay oldu­ğunu ve şirkin hilkat-i kâ­inatta müdahalesi imtinâ derecesinde akıldan uzak ol­duğunu ke­mâl-i vuzuhla gösteren Yirminci Mektubtaki *Ve Hüve alâ külli şey’in kadîr* kelimesi beyanında ve üç temsili hâvi onun zeyli, şu azîm sırr-ı vahdeti keşfetmiş­tir.

Hem hakaik-i imaniye ve Kur’âniyede öyle bir ge­nişlik var ki, en bü­yük zekâ-yı beşerî ihata edemediği halde, benim gibi zihni müşevveş, va­zi­yeti perişan, mü­ra­caat edilecek kitap yokken, sıkın­tılı ve sür’atle ya­zan bir adamda, o hakaikin ekseriyet-i mutlakası deka­ikiyle zu­huru, doğrudan doğruya **Kur’ân-ı Hakîmin i’câz-ı mâ­nevîsinin eseri ve inâyet-i Rabbâniyenin bir cilvesi ve kuvvetli bir işaret-i gaybiyedir**.»(Mektubat sh: 372)

**5-** «Zannederim ki, o enâniyet-i ilmiyeyi fazla ta­şı­yan zatlar da anladı­lar ki, **neşrolunan Sözler, ha­kaik-i Kur’âniyenin birer anahtarı­ ve o haka­iki inkâr etmeye çalışanların başlarına inen birer elmas kı­lıçtır.** O ehl-i fazl u kemal ve kuvvetli enâ­niyet-i ilmiyeyi taşıyan zatlar bilsinler ki; bana de­ğil, Kur’ân-ı Hakîme talebe ve şakird oluyorlar ben de onla­rın bir ders arkadaşıyım. Haydi, farz-ı muhal ola­rak, ben üstadlık dâvâ etsem, ma­dem şimdi ehl-i imanın tabaka­tını, **avamdan havassa ka­dar, maruz kal­dıkları evham ve şübehattan kurtarmak çare­sini bul­duk; o ulema ya daha kolay bir çaresini bul­sun­lar veyahut bu çareyi iltizam edip ders versin­ler, ta­raftar ol­sunlar.**» (Mektubat sh: 425)

**6-** «Bu dürûs-u Kur’âniyenin dairesi içinde olan­lar, allâme ve müçtehidler de olsalar, vazifeleri, ulûm‑u ima­niye cihetinde, yal­nız yazı­lan şu Sözlerin şerhleri ve izah­ları­dır veya tanzimleridir. Çünkü, **çok emâ­re­lerle anlamı­şız ki, bu ulûm-u imaniye­deki fetvâ va­zifesiyle tavzif edil­mişiz.** Eğer biri, dairemiz içinde nefsin enâniyet-i ilmi­yeden aldığı bir hisle, şerh ve izah ha­ricinde birşey yazsa, soğuk bir mu­araza veya nâkıs bir tak­lidcilik hükmüne ge­çer. Çünkü, **çok delillerle ve emâ­relerle tahak­kuk etmiş ki, Risale-i Nur eczaları Kur’ân’ın tereşşuhâ­tıdır;** bizler, taksimü’l-a’mâl kaidesiyle, herbirimiz bir vazife de­ruhde edip o âb-ı hayat tereşşuhâtını muhtaç olanlara yetiştiriyo­ruz.» (Mektubat sh: 426)

**7-** «Tevfik-i İlâhî refiki olan adam, tarikat berza­hına girme­den zahir­den hakikate geçebilir. Evet, **Kur’ân’dan, hakikat-i tarikati, tarikatsiz feyiz suretiyle gördüm ve bir parça al­dım. Ve keza, maksud-u bizzat olan ilimlere ulûm-u âli­yeyi okumaksızın­ îsal edici bir yol buldum.**

Serîüsseyir olan bu zamanın evlâdına, kısa ve se­lâ­met bir tar­îki ihsan et­mek rahmet-i hâkimenin şânın­dan­dır.» (Mesnevî Nuriye sh: 212)

**8-** «Resâili’n-Nur dahi gayet yüksek ve derin bir ilim olduğu halde, külfet‑i tahsile ve derse çalışmaya ve başka üstadlardan ta­al­lüm edilmeye ve müderrisînin ağzından iktibas olmaya muhtaç olmadan, herkes dere­ce­sine göre o ulûm‑u âliyeyi, meşakkat ate­şine lüzum kalmadan anla­yabilir, kendi kendine istifade eder, mu­hakkik bir âlim olabilir­.» (Şualar sh: 690)

**9-** «**Bir sene bu risaleleri ve bu dersleri an­layarak ve kabul ede­rek­ okuyan, bu zamanın mühim, hakikatli bir âlimi olabilir.**» (Lem’alar sh: 167)

**10-** «**Onüçüncü Âyet:** Sure-i Âl-i İmran'da

([[81]](#footnote-81)) ¬v²V¬Q²7!ö]¬4ö«–x­F¬,!Åh7!ö«:ö­yÁV7!öÅ¬!ö­y«V<¬:²@«#ö­v«V²Q«<ö@«8«:

**Ondördüncü Âyet:** Sure-i Nisa'da

([[82]](#footnote-82)) ²v­Z²X¬8ö¬v²V¬Q²7!ö]¬4ö«–x­F¬,!Åh7!ö¬w¬U´7 Bu iki âyet bu asra da hususî bakar­lar.

Birincisinin meâli gösteriyor ki: Ehl-i dalâlet mü­teşabi­hat-ı Kur’âniyeyi­­ yanlış tevilât ile tahrifine ve şüp­heleri çoğaltmasına çalıştığı bir zamanda ilimde rü­suhu bulunan­ bir taife o müteşabi­hat-ı Kur’âniyenin hakikî te­villerini beyan edip ve iman ederek o şübehatı izale eder. Bu küllî mânânın her asırda mâsadakları ve cüz’iyat­ları var. Harb-i umumî vasıta­sıyla, bin seneden beri Kur’ân aleyhinde te­râküm eden Avrupa itirazları ve ev­hamları âlem-i İslâm içinde yol bulup yayıldı­lar. O şü­behatın bir kısmı fennî şek­lini giydi, ortaya çıktı. Bu şü­behatı ve itirazları bu za­manda def eden, başta Risalei’n-Nur ve şakirdleri görün­düğünden, bu âyet bu asra da bak­tığından, Risalei’n-Nur ve şakirdlerine rem­zen bak­makla beraber, ulema-i müte­ahhirînin

mezhebine göre ­yÁV7!öÅ¬!öda vak­fedilmez. O halde makam-ı cifrîsi aynen ([[83]](#footnote-83)) ]«R²O«[«7ö«–@«K²9¬²!öÅ–¬!ö nın ma­kamı gibi 1344 ederek **Resâili’n-Nur ve**

**şakirdlerinin mey­dan-ı mü­ca­hede-i mâ­neviye­­­­ye atıl­maları tarihine tam ta­mına te­va­fukla onları da bu âyetin harîm-i kudsîsinin içine alı­yor**.» (Şualar sh: 701)

**11-** «Hem **Risalet-in Nur, sair ulemanın eserleri gibi, yalnız aklın ayağı ve nazarıyla ders vermez ve ev­liya mi­silli yalnız kalbin ke­şif ve zevkiyle hareket etmi­yor. Belki akıl ve kalbin ittihad ve imtizacı ve ruh ve sair letâ­ifin teavünü ayağıyla hareket ederek evc-i âlâya uçar.** Taarruz eden felsefenin değil ayağı, belki gözü yetişme­diği yerlere çıkar, hakaik-i imaniyeyi kör gözüne de gös­terir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 12)

**12-** «Eskiden kırk günden tut, tâ kırk seneye kadar bir seyr ü sülûk ile bazı hakaik-i imaniyeye ancak çıkı­labi­lirdi. Şimdi ise, Cenâb-ı Hakkın rahmetiyle, **kırk dakikada o hakaike çıkıla­cak bir yol bulunsa, o yola karşı lâkayt kalmak elbette kâr-ı akıl değil. İşte, otuz üç adet Sözler, böyle Kur’ânî bir yolu açtığını, dikkatle okuyanlar hük­mediyor­lar.**

Madem hakikat budur. **Esrar-ı Kur’âniyeye ait yazı­lan Sözler, şu zamanın yaralarına en mü­nasip bir ilâç, bir merhem ve zulümatın teha­cümatına maruz heyet-i İslâmiyeye en nâfi bir nur ve dalâlet vâ­dilerinde hayrete düşenler için en doğru bir rehber olduğu itikadın­dayım.**

Bilirsiniz ki, eğer dalâlet cehaletten gelse, izalesi ko­laydır. Fakat da­lâlet fenden ve ilimden gelse, izalesi müş­küldür. Eski za­manda ikinci kı­sım binde bir bulu­nuyordu. Bulunanlardan ancak binden biri irşadla yola gele­bilirdi. Çünkü, öyleler kendilerini beğe­niyorlar. Hem bilmiyorlar, hem ken­dilerini bilir zannediyorlar. **Cenâb-ı Hak şu za­manda, i’câz-ı Kur’ân’ın mâ­nevî le­meâtından olan ma­lûm Sözleri, şu dalâ­let zendekasına bir tiryak­ hâsiyetini vermiş ta­savvurundayım**.» (Mektubat sh: 23)

**13-** «Size kat’iyen ve çok emarelerle ve kat’î kana­atimle beyan ediyo­rum ki, gelecek yakın bir zamanda, bu vatan, bu millet ve **bu memleket­teki hükûmet, âlem-i İslâma ve dünyaya karşı gayet şiddetle Risale-i Nur gibi eserlere muhtaç olacak mev­cudiyetini, haysiyetini, şere­fini, mefahir-i ta­rihiye­sini­­ onun ibrazıyla gösterecektir.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 78)

**14-** «Risale-i Nur dairesinin yakınında bulunan **ehl-i ilim ve ehl-i tari­kat ve sofî meşrep zatlar onun cereya­nına girmek** ve ilim ve tari­kattan gelen eski sermayele­riyle ona kuvvet vermek ve genişleme­sine çalışmak ve şakirdlerini teşvik etmek ve bir buz parçası olan enaniye­tini, tam bir havu­zu kazanmak için o dairedeki âb-ı hayat havuzuna atıp erit­mek gerektir ve elzemdir. Yoksa, Risale-i Nur’a karşı rakîbâne başka bir çığır açmakla hem o zarar eder, hem bu müstakim ve metin cadde-i Kur’âniyeye bil­meyerek zarar verir, zen­dekaya bir nevi yardım­ olur.» (Kas­tamonu Lâhikası sh: 122)

**15-** «Eğer enâniyetli ve hodfuruş ise, Risale-i Nur şakirdleri­nin meta­netlerini kırarlar, **nazarlarını Risale-i Nur’un hari­cine çekip­ dağıtır­lar. Şimdi çok dikkat ve metanet ve ihti­yat lâzım­dır.**» (Kastamonu Lâhi­kası sh: 202)

**16-** «**Üstad, muhtelif istidatta olan her zi­yaretçinin derece-i fehim ve idrakine göre ko­nuşur, nazarları Risale-i Nur’a ve hizmet-i ima­niyeye çevirir, Risale-i Nur hakikatleriyle imana hizmetin bu mille­te maddeten ve mâ­nen en büyük menfaatleri temin edeceğini dâvâ ve izah ederdi.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 462)

**17-** «**Üstad Bediüzzaman’ın a’zamî ihlas, a’zamî sa­dakat ve a’zamî fedakârlık mânâsını ihtiva eden, göste­ren ve işaret eden mes­leğini na­zara vermek lâzım gel­mektedir.** Tâ ki, hizmet-i Nuriyede bulu­nacak Kur’an Şâkirdleri kıyâmete kadar bu düsturlar müvacehesinde hareket etsin­ler. Muvaffakiyetin ve rıza-yı İlahiye nâiliye­tin, ancak bu su­retle mümkün olacağına kat’i kanaat getir­sinler.» (Hizmet Rehberi sh: 6)

**18-** «Çok dikkatle üzerinde durulması, tefekkür edilmesi ge­reken be­dihî bir hakikat vardır ki, o da şu­dur: Risalelerde, mektub­larda, lâhika­larda defalarca ya­zıldığı gibi mübarek **Üstadımıza müracaat edenler ve ziya­rete gelen bütün ziyaretçiler hemen umumiyetle dâima gö­rüyor­lardı ki: Üstadımız on­ların nazarlarını Risale-i Nur’a tevcih edi­yordu.** Acaba bunun sırr-ı hikmeti ne idi? Mütemadiyen ne için bu nok­tada tah­şidat yapı­yordu?

Evet bu muazzam bir hakikattır. Ve Hazret-i Bediüzzaman’a kâfil bir mu­azzam hakikatın ifadesidir ki, **dersi­mizi hakaik-i Kur’aniye ve envar-ı imaniye hazi­nesi olan Risale-i Nur’dan aldı­ğımız gibi, birbi­rimizle manevî münasebet, alâka, uhuvvet ve muhabbet düstur­ları­mızı da hep o Risale-i Nurdan ders alacağız.**

Evet bu zamanda, bu dehşetli ve cihanşümûl hâ­dise­ler hen­gâmında Kur’an Şakirdleri cüz’i ve küllî, ferdî ve içtimaî bütün ders ve ikazlarını Risale-i Nurla tahsil ede­ceklerdir. Çünkü, Kur’an’ın bu asra bakan vechesini ve Resul-i Ekrem Aleyhissalatü Vesselam’ın bu zaman­daki vezaif-i diniye tavrını küllî bir mânâ ile şimdi, bu suretle Risale-i Nur’la görmüş, anlamış bu­lunuyoruz.» (Hizmet Rehberi sh: 7)

**19-** «Risale-i Nur’daki hakaik, nasılki doğrudan doğ­ruya feyz-i Kur’andan mülhem hakaik-i imaniyedir za­man ve zemine göre değişmez ebedî hakikatlardır. O kudsî hakaikın ders ve tâliminde, neşir ve ilânatında da hizmete taallûk eden irşad, ikaz, teşvik ve tergîbi ta­zam­mun eden şu ge­lecek meseleler de her halde değiş­mez dersler ve **esasat**tır ki, Nur Talebe­leri hayatın ve hizmetin muhte­lif saha ve safhalarında onlar­dan isti­fade ederler, müşkilâtlarını giderirler.» (Hizmet Rehberi sh: 9)

Daha bunlar gibi Risale-i Nurun ehemmiyetini ve hiz­met ha­yatında onu me’haz tutmak gerektiğini beyan eden ifadeler, sa­rihtir ve getirdiği hüküm esas teşkil eder.

Nurcular bu esasa bağlılıkları nisbetinde sağlam, sü­rekli ve meşru ittifakı sağlarlar.

------------------------------

# 27- ŞAHSI DEĞİL, KİTABI ESAS ALMAK

Şahıs merciiyetine bedel, tahkik mesleğinin lâzımı ola­rak hakaik-ı Kur’aniyeyi câmi’ olan Risale-i Nur Külliyatının esas alınması ve düsturlara te­ba­iyet:

**1-** «Üstad Bediüzzaman’ın âzamî ihlâs, âzamî sa­da­kat ve âzamî feda­kârlık mânasını ihtiva eden gösteren ve işaret eden mesle­ğini nazara vermek lâzım gelmektedir. Tâ ki, hizmet-i Nûriyede bulunacak Kur’an Şâkirdleri kıyâmete kadar bu **düs­turlar muvacehesinde** hare­ket etsinler.» (Hizmet Rehberi sh: 6)

**2-** «Dersimizi Hakaik-ı Kur’âniye ve envar-ı îmâ­niye hazinesi olan Ri­sale-i Nur’dan aldığımız gibi, bir­birimizle mânevî münase­bet, alâka, uhuv­vet ve mu­habbet **düstur­larımızı da hep o Risale-i Nur’dan ders alacağız.**

Evet bu zamanda, bu dehşetli ve cihanşümûl hâ­dise­ler hen­gâmında Kur’an Şâkirdleri cüz’î ve küllî, ferdî ve içtimaî **bütün ders ve îkazla­rını Risale-i Nur’la tahsil ede­ceklerdir.** Çünki, Kur’an’ın bu asra bakan vechesini ve Resûl-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm’ın bu zamandaki vezaif-i dîniye tavrını küllî bir mâna ile şimdi, bu suretle Risale-i Nur’la görmüş, anla­mış bulu­nuyoruz.» (Hizmet Rehberi sh: 8)

**3-** «Risale-i Nur’daki hakaik, nasılki doğrudan doğ­ruya feyz-i Kur’an’dan mülhem hakaik-ı imâniyedir za­man ve zemine göre değişmez ebedî hakikatlardır. O kudsî hakaikın ders ve tâliminde, neşir ve ilânatında da hizmete taallûk eden irşad, îkaz, teşvik ve tergîbi ta­zam­mun eden şu ge­lecek mes’eleler de herhalde değiş­mez dersler ve esasattır ki, Nur Talebeleri **hayatın ve hizmetin muhtelif saha ve safhalarında on­lar­dan istifade ederler,** müşkilâtlarını giderirler.» (Hizmet Rehberi sh: 9)

Bediüzzaman Hazretleri diyor:

**4-** «Ben size nisbeten **kardeşim mürşidlik haddim değil.** Üstad da de­ği­lim, belki **ders arkada­şıyım.** Ben sizin, kusuratıma karşı şefkatkârâne dua ve himmetlerinize muhtacım. Benden himmet bekleme­niz değil, bana him­met etmenize istihkakım var. Cenab-ı Hakkın ihsan ve keremiyle siz­lerle gayet kudsî ve gayet ehemmiyetli ve gayet kıymettar ve her ehl-i imana men­faatli bir **hizmette taksimü’l-mesâi** ka­idesiyle işti­rak etmişiz.

...**Risale-i Nur’un talimatı dairesinde** ve biz­lere bahşet­tiği hizmet nok­tasında feyizli makamlara ka­naat etmeliyiz. Haddinden fazla fevka­lâde hüsn-ü zan ve müfritane **âlî makam vermek yerine,** fevkalâde **sa­dakat** ve **sebat** ve müfritane **irtibat** ve **ihlâs** lâzım­dır. Onda te­rakki etmeliyiz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 89)

**5-** «**Bu asrın ehemmiyetli ve mânevî ve ilmî bir mür­şid­i olan Risalet-in Nur’un** heyet-i mecmuası...» (Kastamonu Lâhikası sh: 10)

**6-** «Bu durûs-u Kur’âniyenin dairesi içinde olan­lar, **allâme ve müçtehidler de olsalar,** vazifeleri, ulûm‑u ima­niye cihe­tinde, **yalnız ya­zılan şu Sözlerin şerhleri ve izahlarıdır veya tanzimle­ridir**. Çünkü, çok emârelerle an­lamışız ki, bu ulûm-u imaniyedeki fetvâ vazifesiyle tavzif edilmişiz. Eğer biri, da­iremiz içinde nefsin enâniyet-i ilmi­yeden al­dığı bir hisle, şerh ve izah haricinde birşey yazsa, soğuk bir mu­araza veya nâkıs bir tak­litçilik hükmüne ge­çer. Çünkü, çok delillerle ve emârelerle tahak­kuk etmiş ki, **Risale-i Nur eczaları Kur’ânın tereşşuhâtı­dır;** bizler, tak­simü’l-a’mâl kaidesi­yle, herbirimiz bir vazife de­ruhte edip o âb-ı hayat tereşşuhâtını muhtaç olanlara yetiştiri­yoruz!..» (Mektubat sh: 426)

**7-** «Yazılan Sözler tasavvur değil, tasdiktir. Teslim değil, imandır. Ma­rifet değil, şehadettir, şuhud­dur. **Taklid değil,** **tah­kik­tir.** İltizam değil, iz’andır. Tasavvuf değil, hakikattir. Dâvâ de­ğil, dâvâ içinde bür­han­dır.» (Mektubat sh: 376)

**8-** «Hem Kur'an-ı Hakîm lisanıyla

«–:­hÅU«S«B«<ö«Ÿ«4«! ö«–:­hÅ"«G«B«<ö«Ÿ«4«! ö«–x­V¬T²Q«#ö«Ÿ«4«! gibi kudsî havaleler ile aklı is­tişhad edi­yor ve ikaz ediyor ve akla havale ediyor, **tah­kike sevk­ edi­yor.** Onun ile, ehl-i ilim ve ashab-ı akla, din namına makam veriyor, ehem­miyet veriyor. Katolik mezhebi gibi aklı azletmiyor, ehl-i te­fekkürü sus­turmu­yor, **körü körüne taklid istemiyor.**» (Mektubat sh: 436)

**9-** «²a«W±¬W­#ö­h²[«F²7!ö@«Z¬" @«Z[¬9@«Q«8ö²s±¬T«&ö«:ö@«ZÅ.!«x«'ö²p«W²%@«4ö¬\*xÇX7!ö­¿:­h­&ö«t²V¬#ö«:

Yani, “İşte, Risale-i Nur’un sözleri, harfleri ki, onlara işaret­ler eyle­dik. **Sen onla­rın hassalarını topla ve mâ­nâlarını tah­kik eyle­.** Bütün ha­yır ve saadet onlarla tamam olur” der. “Harflerin **mânâlarını tahkik et**” karinesiyle mânâyı ifade etmeyen hecaî harfler mu­rad olmayıp, belki keli­me­ler mânâsındaki **“Sözler” na­mıyla risale­ler muraddır.**» (Şualar sh: 298)

**10-** «Vakta ki mazi derelerinde hükümferma olan garaz ve husumet ve meylü’t-tefevvuku tevlid eden hissi­yat ve müyûlât ve kuvvet idi. O zama­nın ehlini irşad için iknaiyat-i hitabiye kâfi idi. Zira hissiyatı okşa­yan ve müyû­lâta tesir ettiren, müddeâyı müzey­yene ve şâşa­alandırmak veyahut hâile veya kuvve-i belâgatle hayale me’nus kıl­mak, bürhanın ye­rini tu­tardı. Fakat bizi on­lara kıyas et­mek, hareket-i ric’iye ile o zamanın köşele­rine sokmak demektir. Herbir zama­nın bir hükmü var. **Biz delil is­teriz tasvir-i müd­deâ ile aldanma­yız.**

...**Biz ehl-i haliz, namzed-i istikbaliz.** Tasvir ve tez­yin-i müddeâ, zih­nimizi işbâ’ etmiyor. **Bürhan is­teriz­.**» (Muhakemat sh: 36)

**11-** «Ben vaizleri dinledim nasihatleri bana tesir et­medi. Düşündüm. Ka­sâvet-i kalbimden başka üç sebeb buldum:

Birincisi: Zaman-ı hâzırayı zaman-ı sâli­feye kı­yas ederek yalnız tas­vir-i müddeâyı parlak ve mübalâ­ğalı gös­teriyorlar. **Tesir ettirmek için isbat‑ı müd­deâ ve müte­harrî-i hakikati iknâ lâzım iken,** ihmal ediyor­lar.

İkincisi: Birşeyi tergib veya terhib et­mekle ondan daha mühim şeyi ten­zil edeceklerinden, muvazene-i şeriatı muhafaza etmiyorlar.

Üçüncüsü: Belâgatın muktezası olan, hale mu­tabık, yani ilcaat-ı za­ma­na muvafık, yani teşhis-i illete mü­nasib söz söyle­mezler. **Güya insan­ları eski zaman köşe­lerine çe­kiyorlar, sonra konuşuyorlar.»** (Divan-ı Harbi Örfî sh: 80)

**12-** «Evet, bu asrın dehşetine karşı taklidî olan iti­ka­dın istinad kal’aları sarsılmış ve uzaklaşmış ve perde­lenmiş olduğundan; her mü’min, tek ba­şıyla dalâletin cemaatle hücumuna mukavemet et­tirecek gayet kuv­vetli bir iman-ı tahkikî lâzımdır ki dayanabilsin. Risale-i Nur, bu vazifeyi en deh­şetli bir zamanda ve en lü­zumlu nazik bir va­kitte, herkesin anlaya­cağı bir tarzda, ha­kaik-i Kur’âniye ve imaniyenin en derin ve en gizlile­rini gayet kuvvetli bür­hanlarla isbat ederek; **o iman-ı tahkikîyi taşıyan hâlis ve sâ­dık şakird­leri dahi,** bulundukları kasaba, karye ve şehir­lerde, –hizmet-i imaniye itibarıyla– **âdetâ birer gizli kutup** gibi, mü’­minlerin mânevî birer nokta-i istinadı olarak, bi­linme­dikleri ve gö­rünmedikleri ve görüşülmedik­leri halde, kuvve‑i mâneviye-i itikad­ları cesur birer zâbit gibi, kuvve-i mâneviyeyi ehl-i imanın kalble­rine verip mü’­min­lere mânen mukavemet ve cesaret veriyorlar.» (Mektubat sh: 466)

**13-** «Acaba bu yirmi sene zarfında imân-ı tahkik­îyi pek kuv­vetli bir su­rette bu vatanda neşreden **Risale-i Nur olmasaydı;** bu dehşetli asırda, acib inkı­lâb ve infi­lâklarda bu mübarek vatan, Kur’ânını ve imanını deh­şetli sadme­lerden tam muhafaza edebi­lir miydi?» (Mektubat sh: 482)

**14-** «Evet, komünist perdesi altında anarşistliğin, emniyet-i umumiyeyi bozmaya dehşetli çalışmasına karşı, **Risale-i Nur ve şakirdleri iman-ı tahkikî kuvvetiyle bu vatanın her tara­fında o müt­hiş ifsadı durduru­yor ve kı­rıyor**» (Lem’alar sh: 261)

**15-** «Madem, bin seneden beri iman ve Kur’ân aley­hinde te­raküm eden Avrupa feylesoflarının itiraz­ları ve şüpheleri yol bulup ehl-i imana hücum edi­yor. Ve bir sa­adet-i ebediyenin ve bir hayat-ı bâkiyenin ve bir Cennet-i daimenin anahtarı, medarı, esası olan er­kân-ı imaniyeyi sarsmak istiyorlar. Elbette **herşeyden evvel imanımızı taklidden tahkike çevirip** kuv­vetlen­dirmeliyiz.» (Şualar sh: 166)

**16-** «Hem âyat-ı Kur’âniye başlarında ve âhirle­rinde beşeri aklına ha­vale eder, “Aklına bak” der. “Fikrine, kal­bine müracaat et, meşveret et, onunla gö­rüş ki, bu hakikati bilesin” diyor.

Meselâ, bakınız, o âyetlerin başında ve âhirlerinde diyor ki: “Neden bakmıyorsunuz? İbret almıyorsunuz? Bakınız ki, hakikati bilesiniz.” “Bili­niz” ve “Bil” haki­katine dikkat et. “Acaba neden beşer bilemiyorlar, cehl-i mürek­kebe düşüyorlar? Neden taakkul etmiyor­lar, di­va­neliğe dü­şerler? Neden bakmıyorlar, hakkı görmeye kör olmuş­lar? Neden insan sergüzeşt-i hayatında, hâdi­sat-ı âlemden tahattur ve tefekkür etmiyor ki, istikamet yo­lunu bulsun? Neden te­fekkür ve tedebbür ve aklen muha­keme etmi­yorlar, dalâlete düşü­yorlar? Ey insan­lar, ibret alınız! Geçmiş kurunlardan ibret alıp gelecek mânevî belâlardan kurtulmaya çalışınız” mânâsında gelen âyet­lerin bu cümle­lerine kıyasen, **çok âyetlerde beşeri aklına, fikriyle meşverete havale ediyor.**

Ey bu Câmi-i Emevîdeki kardeşlerim gibi âlem‑i İslâmın cami-i kebi­rinde‑ olan kardeşlerim! Siz de ibret alı­nız. Bu kırk beş senedeki bu deh­şetli hadisattan ibret alı­nız. Tam aklınızı başınıza alınız, **ey mütefekkir ve akıl sahibi ve kendini münevver telâkki eden­ler!**

Hâsıl-ı kelâm: Biz Kur’ân şakirdleri olan Müslümanlar, **bürhana tâbi oluyoruz, akıl ve fi­kir ve kalbimizle** ha­kaik-i imaniyeye giriyoruz. Başka dinlerin bazı efradları gibi ruhbanları taklid için bürhanı bırakmıyo­ruz. Onun için **akıl ve ilim ve fen hükmettiği istikbalde, elbette bür­han-ı ak­l­îye istinad eden ve bütün hükümlerini akla tesbit et­tiren Kur’ân hük­me­decek­.**» (Hutbe-i Şâmiye sh: 26)

**17-** «Mânevî bir elektrik olan Resâili’n-Nur dahi ga­yet yüksek ve de­rin bir ilim olduğu halde, külfet‑i tah­sile‑­ ve derse çalışmaya ve **başka üstadlardan ta­al­lüm edil­meye ve müderrisînin ağ­zından ikti­bas ol­ma­ya muhtaç olmadan, herkes derece­sine göre o ulûm‑u âliyeyi, me­şak­kat ateşine lüzum kal­madan anlayabilir, kendi ken­dine istifade eder, muhak­kik bir âlim olabilir­.»** (Şualar sh: 690)

**18-** «Hiçbir müfsid ben müfsidim demez. Daima su­ret-i hak­tan görü­nür. Yahut bâtılı hak görür. Evet, kimse demez ayranım ekşidir. Fakat **siz mihenge vurmadan al­mayınız.** Zira çok si­lik söz ticarette ge­ziyor. Hattâ **benim sözümü de, ben söyledi­ğim için** **hüsn-ü zan edip tama­mını ka­bul etmeyi­niz.** Belki ben de müfsidim. Veya bil­mediğim halde if­sad edi­yorum. Öyleyse, her söylenen sö­zün kalbe gir­mesine yol vermeyiniz. İşte, size söyle­diğim sözler ha­yalin elinde kalsın, **mihenge vurunuz.** Eğer al­tın çık­tıysa kalbde saklayınız. Bakır çıktıysa, çok gıybeti üs­tüne ve bed­duayı ar­kasına takınız, bana reddediniz, gön­deri­niz.» (Münazarat sh: 14)

**19-** «**Hattâ Said de –el’iyâzü billâh– Risale-i Nur’un aleyhine dönse,** bizim sadakatimiz ve alâ­kımızı inşaallah sars­mayacak» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 125)

**20-** «S– Bir büyük adama ve bir veliye ve bir şeyhe ve bir **bü­yük âlime karşı nasıl hür olaca­ğız?** Onlar mezi­yetleri için bize tahakküm etmek hak­larıdır. Biz onların faziletlerinin esiriyiz.

C – Velâyetin, şeyhliğin, **büyüklüğün şe’ni te­vazu ve mahviyettir, te­kebbür ve tahakküm de­ğildir.** Demek, tekeb­bür eden sabiyy-i müteşeyyihtir. Siz de büyük tanı­mayınız.» (Münazarat sh: 23)

**21-** «İlm-i mantıkta “kaziye-i makbule” tâbir et­tik­leri, yani **büyük zatla­rın delilsiz sözlerini ka­bul­ etmektir** mantıkça yakîn ve kat’iyyeti ifade etmi­yor, belki zann-ı galible kanaat verir. İlm-i mantıkda bür­han-ı yakînî, hüsn-ü zanna ve makbul şahıs­lara­ bakmı­yor, cerh edilmez de­lile ba­kar ki, bütün Risale-i Nur hüc­cetleri, bu bürhan-ı yakinî kısmındandır.

Çünkü, ehl-i velâyetin amel ve ibadet ve sülûk ve ri­yazetle gördüğü ha­kikatler ve perdeler arkasında mü­şa­hede ettikleri ha­kaik-i imaniye, ay­nen onlar gibi, **Risale-i Nur, ibadet yerinde, ilim içinde haki­kate bir yol aç­mış; sülûk ve evrad yerinde, man­tıkî bürhanlarla­ ilmî hüccet­ler içinde hakika­tü’l-hakaike yol açmış ve ilm-i tasavvuf ve ta­rikat yerinde, doğ­rudan doğruya ilm-i kelâm içinde ve ilm-i akîde ve usûlü din içinde bir velâyet-i kübrâ yo­lunu açmış ki,** bu asrın hakikat ve tari­kat cereyanlarına galebe çalan felsefî dalâlet­lere galebe ediyor, meydanda­dır.» (Emirdağ Lâhi­kası-I sh: 91)

**22-** «Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsi ve o şahs-ı mâ­nevîyi temsil eden **has şakirdlerinin şahs-ı mâ­nevîsi “Ferid” ma­kamına** mazhar oldukları için, değil hususî bir memleketin kutbu, belki ekseriyet-i mut­lakayla Hi­caz’da bulunan kutb-u âza­mın tasarru­fundan hariç olduğunu ve onun hükmü altına gir­meye mecbur değil.» (Kastamonu Lâhikası sh: 196)

**23-** «İstibdad-ı hissiyatın seyyielerindendir ki: Mesalik ve me­zahibi ikame edecek, galiben taassub veya tadlil-i gayr veya safsata idi. Halbuki üçü de nazar-ı şe­ri­atta mezmum ve uhuvvet-i İslâmiyeye ve nisbet-i hem­cinsiyeye ve teâvün-ü fıtrîye münafidir. Hattâ o de­rece oluyor, bunlardan biri taassub ve safsatasını terk ederek nâsın icmâ ve tevatürünü tasdik ettiği gibi, bir­den mezheb ve mesleğini tebdil etmeye muztar kalıyor. Hal­buki, **taassub ye­rinde hak ve safsata yerinde bürhan ve tadlil-i gayr ye­rinde tevfik ve tatbik ve isti­şare ederse, dünya birleşse, hak olan mezheb ve mesleğini bir parça tebdil edemez. Nasıl ki, zaman-ı saâ­dette ve Selef‑i Salihîn za­man­ları‑­­nda hükümfermâ hak ve bürhan ve akıl ve meş­veret­** olduklarından, şükûk ve şübehatın hükümleri ol­mazdı.

Kezalik görüyoruz ki: Fennin himmetiyle, zaman-ı halde fil­cümle, inşaallah **istikbalde bitamamihî hüküm­fermâ,** kuv­vete bedel **hak** ve safsa­taya bedel **bürhan** ve tab’a bedel **akıl** ve he­vâya bedel **hüdâ** ve ta­as­suba bedel **metanet** ve garaza bedel **ha­miyet** ve mü­yûlât-ı nefsani­yeye bedel **temayülât-ı ukul** ve his­si­yata bedel **efkâr** ola­caklardır. Karn-ı ev­vel ve sanî ve sâlis’teki gibi ve beşinci karn’a kadar filcümle olduğu gibi. Be­şinci asırdan şim­diye kadar kuvvet hakkı mağlub eylemişti­.

Saltanat-ı efkârın icrâ-yı hasenesindendir ki: Hakaik-i İslâmiyetin gü­neşi, evham ve hayalât bulutla­rından kur­tulmuş, her yeri tenvire başla­mış­tır. **Hattâ dinsizlik batak­lığında taaf­fün eden adamlar dahi o ziya ile istifadeye başlamıştır­lar.**

Hem de meşveret-i efkârın mehasinindendir ki: Makasıd ve mesalik, **bür­han-ı kàtı’ üzerine teessüs** her kemale mü­midd olan **hakk-ı sa­bitle hakaikı rabteyleme­sidir.** Bunun neticesi: Batıl, hak suretini giy­mekle ef­kârı aldatmaz.» (Muhakemat sh:37)

**24-** «**Kur’ânın zincirini muhkem tut. Onun sözüne kulak ver. Baş­kaları seni aldat­masın. Şu zamanın gafil sarhoşları içinde seni, terk-i şeaire ve medeniyet-i dün­yaya­ davet edenlere de ki: “Hey ser­sem gafil­ler! Benim halim sizi dinlemeye müsait değil.**» (Nurun İlk Ka­pısı sh: 143)

Daha bunun gibi tesbiti mümkün beyanlardan a­çıkça görü­lür ki: Risale-i Nur mesleğinde taklit değil tahkik esastır ve akıl­ları ta’lim, kalbleri irşad ve ten­vir eden hakaik-i Kur’aniye asıl mürşid ve mercidir.

------------------------------

28- ÂL-İ BEYT’E MUHABBET ESASI

**1-** «**Üçüncü Nükte**

]«"²h­T²7!ö]¬4ö«?Å(«x«W²7!öÅ¬!öâyetinin bir kavle göre mânâsı: “Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm, vazife-i risale­tin icrasına mukabil ücret istemez yalnız **Âl‑i Beytine meved­det‑­i istiyor**.”

Eğer denilse: “Bu mânâya göre, karâbet-i nesliye cihetinden gelen bir fayda gözetilmiş görünüyor. Halbuki, ([[84]](#footnote-84)) ²v­U[«T²#«!ö¬yÁV7!ö«G²X¬2ö²v­U«8«h²6«!öÅ–¬!ö sırrına binaen, karâbet-i nesliye değil, belki kurbiyet-i İlâhiye nok­ta­sında vazife-i risalet cereyan ediyor.”

Elcevap: Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm, gayb-âşinâ nazarıyla görmüş ki, Âl-i Beyti, âlem‑i İslâm içinde bir şecere-i nu­raniye hükmüne geçecek. Âlem-i İslâmın bütün tabakatında, ke­mâlât-ı insaniye dersinde rehberlik ve mürşidlik vazifesini görecek zatlar, ekseri­yet-i mutlaka ile, Âl-i Beytten çıkacak. Teşehhüddeki, ümme­tin âl hakkındaki duası ki,

¯GÅW«E­8ö@«9¬G±¬[«,ö¬Ä³~ö]«V«2 «:ö¯GÅW«E­8ö@«9¬G±¬[«,ö]«V«2 ±¬u«.öÅv­ZÁV7«!

°G[¬D«8ö°G[¬W«&ö«tÅ9¬! «v[¬;!«h²"¬!ö¬Ä³~ö]«V«2ö«:ö«v[¬;!«h²"¬!ö]«V«2ö«a²[ÅV«.ö@«W«6ö

dir, makbul olacağını keşfetmiş.

Yani, nasıl ki millet-i İbrahimiyede ekseriyet-i mut­laka ile nuranî reh­ber­ler Hazret-i İbrahim’in (A.S.) âlinden, neslinden olan enbiya olduğu gibi ümmet-i Muhammediyede de (A.S.M.), vezâif-i azîme-i İslâmiyette ve ekser turuk ve mesâlikinde, enbiya-yı Benî İsrail gibi, aktâb-ı Âl-i Beyt-i Muhammediyeyi (A.S.M.) görmüş.

Onun için, ]«"²h­T²7!ö]¬4ö«?Å(«x«W²7!öÅ¬!ö!®h²%«!ö¬y²[«V«2ö²v­U­V«\²,«!ö«ö²u­5 deme­siyle emroluna­rak, **Âl-i Beyte karşı ümmetin mevedde­tini istemiş**.

Bu hakikati teyid eden diğer rivayetlerde fer­man etmiş:

“**Size iki şey bırakıyorum onlara temessük etseniz necat bulursu­nuz: biri Kitabullah, biri Âl-i Beytim**.” ([[85]](#footnote-85)) Çünkü, Sünnet-i Seniyyenin menbaı ve muhafızı ve her cihetle ilti­zam etmesiyle mükellef olan, Âl-i Beyttir.

İşte bu sırra binaendir ki, Kitap ve Sünnete ittibâ ün­vanıyla bu haki­kat-i hadîsiye bildirilmiştir. Demek Âl-i Beytten, vazife-i risa­letçe mu­radı, Sün­net-i Seniyyesidir. Sünnet-i Seniyyeye ittibâı terk eden, ha­kikî Âl-i Beytten olmadığı gibi, Âl-i Beyte hakikî dost da olamaz.

**Hem ümmetini Âl-i Beytin etrafında top­lamak** ar­zu­sunun sırrı şu­dur ki: Zaman geçtikçe Âl-i Beyt çok te­kessür edece­ğini izn-i İlâhî ile bilmiş ve İslâmiyet zaafa dü­şeceğini anlamış. O halde, gayet kuv­vetli ve kesretli bir cemaat-i mütesânide lâzım ki, âlem-i İslâmın terakkiyât-ı mâneviyesinde me­dar ve merkez ola­bil­sin. İzn-i İlâhî ile düşünmüş ve ümmetini Âl-i Beyti etrafına top­lamasını arzu etmiş.

Evet, Âl-i Beytin efradı ise, itikad ve iman husu­sunda sairler­den çok ileri olmasa da, yine teslim, ilti­zam ve ta­rafgirlikte çok ile­ridedirler. Çünkü İslâmiyete fıtraten, nes­len ve cibilliyeten taraf­tardırlar. Cibillî ta­raf­tarlık zayıf ve şansız, hattâ haksız da olsa bı­rakıl­maz. Nerede kaldı ki, gayet kuv­vetli, gayet hakikatli, gayet şanlı bütün silsile-i ecdadı bağlan­dığı ve şeref ka­zandığı ve canla­rını feda et­tikleri bir hakikate taraftar­lık, ne ka­dar esaslı ve fıtrî ol­du­ğunu bilbedâhe hisseden bir zat, hiç taraftar­lığı bırakır mı? Ehl-i Beyt, işte bu şid­det-i ilti­zam ve fıtrî İslâmiyet cihe­tiyle, din-i İslâm le­hinde ednâ bir emâreyi kuvvetli bir bürhan gibi kabul eder. Çünkü fıtrî taraftar­dır. Başkası ise, kuvvetli bir bürhan ile sonra ilti­zam eder.» (Lem’alar sh: 21)

**2-** «Risale-i Nur’un üstadı ve Risale-i Nur’a Celcelutiye Kasidesinde ru­muzlu işaratiyle pek çok alâ­ka­darlık gösteren ve benim hakaik-i ima­niyede hususî üs­ta­dım, İmam-ı Ali’dir (r.a.).

Ve ([[86]](#footnote-86)) ]«"²h­T²7!ö]¬4ö«?Å(«x«W²7!öÅ¬!ö!®h²%«!ö¬y²[«V«2ö²v­U­V«\²,«!ö«ö²u­5 âyetinin nas­sıyla, **Âl-i Beytin muhabbeti, Risale-i Nur’da ve mesle­ğimizde bir esas­tır** ve Vehhâbîlik damarı, hiç­bir cihette Nur’un hakikî şakird­lerinde olma­mak lâzım geliyor.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 204)

**3-** «Nur şakirdlerinin üstadı İmam-ı Ali Radıyallahu Anh’tır ve **Nur’un mesleğinde hubb-u Âl-i Beyt esastır**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 242)

**4-** «Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm, vahye is­tinaden, herbir asırda kuvve-i mâneviye-i ehl-i imanı mu­hafaza etmek için, hem dehşetli hadiselerde ye’se düşme­mek için, hem **âlem‑i İslâmiyetin bir sil­sile-i nuraniyesi olan Âl-i Beytine ehl-i imanı mâ­nevî raptetmek** için Mehdîyi haber vermiş.» (Mektubat sh: 95)

**5-** «O hadisin ve Süfyan ve Mehdî hakkındaki ha­dis­lerin ([[87]](#footnote-87)) ifade ettik­leri mânâ budur ki:

Âhirzamanda, dinsizliğin iki cereyanı kuvvet bu­la­cak:

Birisi: Nifak perdesi altında risalet-i Ahmediyeyi (A.S.M.) in­kâr ede­cek, Süfyan namında müthiş bir şahıs, ehl-i nifakın başına geçecek, şe­riat‑ı İslâmiyenin tahri­bine çalışacaktır. Ona karşı, **Âl-i Beyt-i Nebevînin silsile-i nu­ranîsine bağlanan ehl-i ve­lâyet ve ehl-i kemâlin** başına ge­çecek, Âl-i Beytten Muhammed Mehdî isminde bir zât-ı nuranî, o Süfyanın şahs-ı mâne­vîsi­ olan cereyan-ı münafı­kaneyi öldürüp dağıtacak­tır.» (Mektubat sh: 56)

**6-** «Felillâhilhamd,

«a²[ÅV«.ö@«W«6ö¯GÅW«E­8ö@«9¬G±¬[«,ö¬Ä³~ö]«V«2ö«:ö¯GÅW«E­8ö@«9¬G±¬[«,ö]«V«2ö±¬u«.öÅv­ZÁV7«!

°G[¬D«8ö°G[¬W«&ö«tÅ9¬!ö«w[¬W«7@«Q²7!ö]¬4ö«v[¬;!«h²"¬! ¬Ä³~ö]«V«2ö«:ö«v[¬;!«h²"¬!ö]«V«2

duası –umum ümmet, umum namazında, günde beş defa tekrar ettikleri bu dua– bilmüşahede kabul ol­muştur ki, Âl-i Muhammed Aleyhissalâtü Vesse­lâm, Âl-i İbrahim Aleyhisselâm gibi öyle bir vaziyet almış ki, umum mübarek silsilelerin başında, umum aktar ve âsârın mecmalarında o nuranî zatlar kumandan­lık edi­yor­lar.([[88]](#footnote-88)HAŞİYE) Ve öyle bir kesrettedirler ki, o kuman­danla­rın mecmuu, muazzam bir ordu teşkil ediyorlar. Eğer maddî şekle girse ve bir tesanüdle bir fırka vaziye­tini alsalar, İslâmiyet dinini milliyet-i mukaddese hükmünde rabıta-i ittifak ve intibah yapsalar, hiçbir mil­letin or­dusu onlara karşı dayanamaz. İşte, o pek kes­retli o muktedir ordu, Âl-i Muhammed Aleyhissalâtü Vesselâmdır ve Hazret-i Mehdînin en has or­dusudur.

Evet, bugün tarih-i âlemde hiçbir nesil, şecere ile ve senetlerle ve an’ane ile birbirine muttasıl ve en yük­sek şe­ref ve âli hasep ve asil ne­seple mümtaz hiçbir ne­sil yoktur ki, Âl-i Beytten gelen sey­yidler nesli­ ka­dar kuv­vetli ve ehemmiyetli bulunsun. Eski zaman­dan beri bü­tün ehl-i hakikatin fırkaları başında onlar ve ehl-i ke­mâlin namdar reisleri yine onlardır. Şimdi de, ke­miye­ten milyon­ları ge­çen bir nesl-i mübarektir. Mütenebbih ve kalbleri imanlı ve muhabbet-i Nebevî ile dolu ve ci­handeğer şeref-i inti­sabıyla serfi­razdırlar. Böyle bir ce­maat-i azîme için­deki mukaddes kuvveti teh­yiç ede­cek ve uyandıracak hâdisât-ı azîme vü­cuda geliyor. Elbette o kuvvet-i azîmedeki bir hamiyet-i âliye feveran edecek ve Hazret-i Mehdî başına ge­çip tarik-i hak ve hakikate sevk ede­cek. Böyle ol­mak ve böyle ol­masını, bu kıştan sonra baharın gelmesi gibi, âde­tullah­tan ve rahmet-i İlâhiyeden bek­leriz ve beklemekte haklıyız.» (Mektubat sh: 440)

**7-** «Bu defaki sualinizin iki ciheti var: Biri; sırr-ı Âl-i Abâ ciheti ki, o sırdır. Ben o sırrın ehli değilim ki, cevab vereyim, yahut herbir sırrın iz­harı kaleme gelmez. Çünki Hakikat-ı Muhammediyenin bir cilvesi, o Âl-i Abâ'da tezahür ediyor. İkinci cihet-i zahirîsi ise zahirdir. Ezcümle: Sahih-i Müslim'de Ümm-ül Mü'minîn Âişe-i Sıddıka (R.A.)'dan mervîdir ki, demiş:

«(«x²,«!ö¯h²Q«-ö²w¬8ö°uÅ%«h­8°²h¬8ö¬y²[«V«2ö«:ö¯G«3ö«?!«G«3öÇ]¬AÅX7!ö«‚«h«'

­y«V«'²(«@«4 ­w²[«,­E²7!ö«š@«%öÅv­$ö¬y[¬4ö­y«V«'²(«@«4 ö­w«,«E²7!ö«š@«D«4ö

Ô «Ä@«5öÅv­$ö­y«V«'²(«@«4öÊ]¬V«2ö«š@«%öÅv­$ö@«Z«V«'²(«@«4ö­^«W¬0@«4ö² «š@«%öÅv­$ö

([[89]](#footnote-89))!®h[¬Z²O«#ö²v­6«h±¬Z«O­<«:ö¬a²[«A²7!ö«u²;«! «j²%±¬h7!ö­v­U²X«2ö«`¬;²H­[¬7ö­yÁV7!ö­G<¬h­<ö@«WÅ9¬!ö

İşte bu Hadîs-i Şerif gibi, Kütüb-ü Sitte-i Sahiha'da bu mealde kes­retli hadîsler vardır ki Âl-i Abâ'yı gösterir. Bir zât def'-i beliyyat için istişfâ ( ²š@«S²L¬B²,¬! ) ve istişfa' ö( ²@«S²L¬B²,¬! ) için böyle demiş:

¬}«W¬0@«F²7!ö¬š@«"«x²7!ö«\*@«9ö@«Z¬"ö]¬S²0­!ö½^«,²W«'ö]¬7

([[90]](#footnote-90)) ^«W¬0@«S²7!ö«:ö@«W­;@«X²"!«:ö]«N«#²h­W²7!ö«:ö]«S«O²M­W²7«!» (Barla Lâhikası sh: 344)

**8-** «Eğer denilse: “**Âl-i Beyte muhabbeti Kur’ân em­redi­yor. Haz­ret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâm çok teş­vik etmiş**. O mu­hab­bet, Şî­alar için belki bir özür teşkil eder. Çünkü, ehl-i muhabbet bir derece ehl-i sekirdir. Niçin Şîalar, husu­san Râfızîler o muhabbetten isti­fade et­miyorlar, belki işaret-i Nebeviye ile o fart-ı muhabbete mahkûm­dur­lar?”

Elcevap: Muhabbet iki kısımdır.

Biri: Mânâ-yı harfiyle, yani Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm he­sabına, Cenâb-ı Hak namına, Hazret-i Ali ile Hasan ve Hüseyin ve Âl-i Beyti sevmek­tir. Şu muhabbet, Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâmın muhabbe­tini ziyadeleştirir, Cenâb-ı Hakkın muhabbetine vesile olur. Şu muhabbet meşrudur, ifratı zarar vermez, tecavüz etmez, başkaları­nın zem­mini ve adâvetini iktiza etmez.

İkincisi: Mânâ-yı ismiyle muhabbettir. Yani bizzat onları se­ver. Haz­ret-i Peygamber Aleyhissalâtü Vesselâmı düşünmeden, Hazret-i Ali’nin kah­ramanlık­larını ve kemâ­lini ve Hazret-i Hasan ve Hüseyin’in yüksek fazi­letlerini düşünüp sever. Hattâ Allah’ı bil­mese de, Peygamberi ta­nı­masa da, yine onları sever. Bu sev­mek, Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Ves­selâmın mu­habbe­tine ve Cenâb‑ı Hakkın muhabbetine sebebiyet vermez. Hem ifrat olsa, başkaların zemmini ve adâve­tini iktiza eder.

İşte, işaret-i Nebeviye ile, Hazret-i Ali hakkında zi­yade mu­habbetle­rin­den, Hazret-i Ebu Bekri’s-Sıddık ile Hazret-i Ömer’den teberri ettiklerin­den, hasârete düş­müş­ler. Ve o menfi muhabbet, sebeb-i hasârettir.» (Mektubat sh: 106)

Âli Beyt’e hürmet ve muhabbetin lüzumunu ifade eden ve kısmen nakle­dilen mezkûr sarih beyanların hükmü muh­kemdir ve bu muhabbet ve hürmet Risale-i Nurda bir esastır.

------------------------------

# 29- HASLAR DAİRESİNİN VARLIĞI RİSALE-İ NUR’DA ESASTIR

(Vakfı Hayat Esasına Bakınız)

Risale-i Nur mesleğinde ve hizmet hayatında “dar da­ire” ve “haslar da­i­resi­” tabir edilen birinci iman hizmeti da­iresinde hiz­met edenlerin varlığı muha­faza edilip devam et­mesi, değişmez bir hususiyettir.

Evet, Risale-i Nurda iman, şeri’at, hayat tabir edilen üç va­zifeden birinci iman hizmetini esas alanlar, medre­seler bünye­sinde ve irtibatında haslar daire­sini teşkil ederler.

Risale-i Nur eserlerinde haslar dairesinin varlı­ğını ifade eden ve erkânlar, vârisler, nâşirler, sâhipler ve has ta­lebeler­ gibi tabirlerle nazara verilen ve bi­rinci iman hizme­tine bakan beyan­lardan bazı kısımlar buraya alın­mıştır.

En birinci vazife olan iman hizmetinin has daire­sinde, saff-ı evvel maka­mını kazanan merhum Hulusî ve Sabrî Ağabeylerin haslar dairesindeki iman hizmetinde derece-i alâkalarını nazara verip bu hizmete teşvik eden Üstad Bediüzzaman Hazretleri di­yor ki:

**1-** «Bu iki zat hakikî talebelerimden ve ciddî arka­daş­larımdan ve hiz­met-i Kur’ân’da arkadaşlarım içinde **tale­belik ve kardeş­lik ve arkadaşlı­ğın­­** üç hassası var ki, bu iki zat üçünde de birin­ciliği kazanmış­lar.

Birinci hassa: Bana mensup herşeye malları gibi tesa­hup edi­yorlar. Bir Söz yazılsa, kendileri yazmış ve telif etmiş gibi zevk alı­yorlar, Al­lah’a şük­rediyorlar. Adeta ce­setleri muhtelif, ruhları bir hükmünde, ha­kikî manevî ve­reseler­dir.

İkinci hassa: Bütün makasıd-ı hayatiye içinde en bü­yük, en mühim mak­satları, **o nurlu Sözler vasıta­sıyla Kur’ân’a hizmet biliyorlar**. Dünya hayatının netice-i ha­kikiyesinin ve dünyaya gelmekteki vazife-i fıt­riyelerinin en mühimi, **hakaik-i imaniyeye hiz­met** olduğunu telâkki­leridir.

Üçüncü hassa: Ben kendi nefsimde tecrübe ettiğim ve ecza­hane-i mu­kaddese-i Kur’âniyeden aldığım ilâç­ları, onlar da kendi yaralarını hisse­dip o ilâçları mer­hem sure­tinde tecrübe ediyorlar. Aynı hissiyatımla mü­tehassis olu­yorlar. Ve **ehl-i imanın iman­larını mu­hafaza etmek gay­reti, en yük­sek derecede ta­şı­maları** ve ehl-i imanın kal­bine gelen şübehat ve ev­ham­dan hasıl olan yaraları tedavi etmek iştiyakı, yük­sek bir derece-i şefkatte his­setmeleri­dir.» (Barla Lâhikası sh: 21)

Risale-i Nur’a haslar gibi sahib çıkılması için ya­pılan teşvik:

**2-** «Isparta kahramanları gibi, Konya’nın mübarek âlimleri Risale-i Nur’a sahip çıktıklarından, daha dün­yaca, vazife-i Nuriyeye bir endişem kalmadı. O müba­rek ve kuvvetli ellere Risale-i Nur’u emanet edip ra­hat-ı kalb ile kabrime gidebilirim.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 129)

Yine haslar dairesini teşkil eden talebeliğin şart­ları ve hu­susiyetleri hak­kında şu izahat veriliyor:

**3-** «**Talebeliğin hâssası** şudur ki: Yazılan Sözlere kendi malı gibi sa­hip olmalıdır. Kendisi telif et­miş ve yaz­mış nazarıyla bakıp **neşrine ve ehil olan­lara iblâğına ça­lışmaktır**...

**Bir talebe, yüz dosta müreccahtır**. Sözler namın­daki en­vâr-ı Kur’âniye ise, en mühim ibadet olan ibadet-i tefekküriye nev­’indendir. **Şu zamanda en mühim vazife, imana hizmettir**. İman saâdet-i ebe­diyenin anahtarıdır.» (Barla Lâhikası sh: 328)

**4-** «Ben öldüğümde **sizi arkamda vâris bıra­karak** fe­rahla kedersiz kab­rime girmek Rahmet-i İlâhiyeden ümid ederim.» (Barla Lâhikası sh: 115)

**5-** «Abdurrahman’ın vazifesi de size ilâve edildi. O benim ha­kikî bir vâ­ri­sim idi. Yazdıklarımı ve malımı kendi malı telâkki ederdi, öyle de sahip oluyordu. Sen de bun­dan sonra yazı ve **söz­leri, senin hocanın ya­zısı diye tutma kendi malın ve se­nin sözle­rindir bil, öyle sahip ol**. Hakkı Efendiye söyle ki, o da kar­deşim Abdülmecid ye­rinde­ kendini anla­sın ve onun va­zifesiyle mükellef oldu­ğunu bilsin.» (Barla Lâhikası sh: 249)

**6-** «**Kardeşin hassası ve şartı** şudur ki: Hakikî ola­rak **Sözlerin neş­rine ciddî çalışmak**la beraber, beş farz namazını edâ etmek, yedi kebâiri işle­memektir.

**Talebeliğin hassası ve şartı** şudur ki: **Sözleri kendi malı ve telifi gibi hissedip sahip çıksın ve en mühim va­zife-i hayatiyesini onun ne­şir ve hizmeti bilsin.**» (Mektubat sh: 344)

Hizmet-i imaniyeyi yüklenen has daire heyeti:

**7-** «Senin hakikat-i rüya nev’inden olan vakıalar, o hakikatin temessülâtıdır. Şöyle ki:

O vâsi meydanlık, âlem-i İslâmiyettir. Meydanlığın nihaye­tindeki mescid, Isparta vilâyetidir. Etrafı bulanık, çamurlu su, hal ve zamanın sefahet ve atâlet ve bid’atlar bataklığıdır. Sen selâmetle, bulaşma­dan, sür’atle mescide eriştiğin, herkesten evvel envâr-ı Kur’âniyeye sahip çı­kıp, kalbini bozmadan sağlam kal­dığına işa­rettir. Mesciddeki küçük ce­maat ise, **Hakkı, Hulûsi, Sabri, Süleyman, Rüştü, Bekir, Mustafa, Ali, Zühtü, Lütfi, Hüsrev, Refet gibi, Sözlerin hameleleridir**. Ufak kürsü ise, Barla gibi küçük bir köydür. Yüksek ses ise, Sözlerdeki kuvvet ve sür’at-i intişarla­rına işarettir. Birinci safta sana tahsis edilen ma­kam ise, Abdurrahman’dan sana münhal ka­lan yerdir. O cemaat, telsiz âletlerin âhi­ze­leri hük­münde, bütün dün­yaya ders işittirmek­ istemek işareti ve haki­kati ise, inşaal­lah tamamıyla sonra çıkacak. Şimdi efradı birer küçük çe­kirdek iseler de, ileride tev­fik-i İlâhî ile birer şecere-i âliye hükmüne geçer­ler ve birer telsiz telgrafın **mer­kezi olur­lar.** Sarıklı, küçük, genç bir zat ise, Hulûsi’ye omuz omuza verecek, belki geçecek birisi, **naşirler ve talebeler** içine girmeye namzettir. Bazılarını zannederim, fakat kat’î hükme­de­mem. O genç, kuvve-i velâyetle meydana atıla­cak bir zattır.» (Mektubat sh: 349)

İlk devredeki haslar ve sonraki ehl-i hizmet:

**8-** «Üstad, tâ Barla’dan beri daima **has talebele­riyle, Nurların neş­rine çalışanlarla görüşmüş, onları hizmet­lerinden dolayı tebrik ve teşcî et­mişti.** Bu tarihten sonra mektepliler ve memurlar Nurlara mütevec­cih oldular. Nur hizme­tini hayatları­nın gayesi addeden ve bu hizmetle va­tan, millet ve İslâmiyete en büyük faydayı temin eden talebe­ler mey­dana çıkarak hizmete başladılar.» (Tarihçe-i Hayat sh: 614)

**9-** «Hizmet-i Kur’âniyenin bir silsile-i kerameti ve o hizmet-i kudsiyenin etrafında izn-i İlâhî ile nezaret eden ve himmet ve du­asıyla yar­dım eden Gavs-ı Âzamın bir nevi kerameti beyan edile­cek. Tâ ki, **bu hiz­met-i kudsi­yede bulunanlar, ciddiyetle­rinde, hizmet­lerinde sebat et­sinler**.

Bu hizmet-i kudsiyenin kerameti üç nevidir.

Birinci nevi: O hizmeti ihzar etmek ve **hâdimle­rini o hiz­mete sevk etmek** cihetidir.

İkinci kısım: Mânileri bertaraf etmek ve muzırla­rın şerrini def edip on­ları tokatlamaktır.

Bu iki kısmın hadiseleri çoktur, hem çok uzun­dur. ([[91]](#footnote-91)HAŞİYE) Başka vakte tâliken, en hafif olan üçüncü bir kı­sımdan bahsedece­ğiz.

Üçüncü kısım şudur ki: **Hizmette hâlisen çalı­şanlar­a fütur geldiği va­kit şefkatli bir tokat yer­ler, intibaha ge­le­rek yine o hizmete girer­ler.**» (Lem’alar sh: 40)

**10-** «Evet bu risale, iki kısım olarak yazılmış. Birinci kısımda **has ve sâdık Kur’ân Hizmetkârları**nın sehiv ve hataları neti­cesinde yedik­leri tenbihkârane şefkat tokatları. İkinci kısımda zâ­hiri dost ve kalbi muarız olanların bilerek verdikleri zarara mu­ka­bil, zecirkârane yedikleri tokatla­rından bahsedile­cekti.» (Lem’alar sh: 380)

Himayet-i İlâhiye ile dünya alâkalarını terkeden has daire hizmetkârları:

**11-** «**Hizmet-i Kur’âniyede bulunana, ya dünya ona küsmeli veya o dünyaya küsmeli** –tâ, ihlâsla, ciddiyetle hiz­met-i Kur’âniyede bulun­sun.» (Lem’alar sh: 42)

**12-** «**Cenâb-ı Hak bir abdini severse, dün­yayı ona küs­türür­­, çir­kin gösterir.** İnşaallah sen de o sevgililerin sınıfın­dansın. Sözlerin neş­rine mâ­ni­lerin çoğalması sizi müteessir etme­sin. İnşaallah, neş­rettiğin miktar bir rah­mete mazhar olduğu za­man, pek bereketli bir surette o nurlu çekirdek­ler, kesretli çiçekler açacaklar.» (Mektubat sh: 278)

**13-** «Evet **Cenab-ı Hak (C.C.), bir abdini se­verse, dünya­nın süs ve zînetlerini ona sevdir­mez­­. Belki bela ve musi­betlerle ona kerih gösterir.**» (Mesnevi-i Nuriye sh: 210, Tercüme A. Badıllı)

Has daireyi bertaraf etmek için zendekanın değişik bir planı:

**14-** «Sizin beraatiniz ve mânen galebeniz zâlim­leri şaşırttı. Cepheyi bu­rada değiştirdiler. Düşmanâne taar­ruzdan vazgeçip, dostâne hulûl edip, **has talebe­leri Risale-i Nur’un hizmetin­den geri bırak­mak­­­ için memu­ri­yet gibi bir meşgale bulu­yor­lar**, veya terfian işi çok di­ğer bir memuriyete veya diğer bir meşgaleyi buluyorlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 147)

**15-** «Ehl-i dalâlet, Risale-i Nur’un intişarına set çek­mek için, **has tale­belerin** ve ciddî çalışanların şevklerini kırmak ve onlara fütur vermek için, ayrı ayrı tarzlarda, umumî bir plân dahilinde taarruz edili­yor. Hâlis­lere fü­tur veremediklerinden, başka meşga­le­ler bulmakla çalışma­larına zarar ve­riyorlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 197)

Has dairedeki iman hizmeti muhafızları ve bekçi­leri:

**16-** «Her vakit yanımda bulunan kardeşlerim, **Risale-i Nur’a sizin gibi pek ciddî sahip ve mu­hafız ve vâris ve hakikatbîn ve kıymetşinas zatla­rın benim ye­rimde** benden daha kuvvetli, ih­lâslı olarak vazife-i Kur’âniye ve imaniyede çalış­tıkla­rını gördüğümden, ke­mâl-i ferah ve sü­rur ve itminan ve isti­rahat-i kalble ecelimi ve mevtimi ve kabrimi karşılı­yorum, bekliyo­rum.» (Kastamonu Lâhikası sh: 5)

**17-** «Rabb-i Rahîmime hadsiz şükür olsun ki, **si­zin gibileri Risaletü’n-Nur’a sahip ve nâşir ve muhafız halk etmiş** benim gibi âciz bir biçarenin za­yıf omuzundaki ağır yükü çok hafif­leştirmiş.» (Kastamonu Lâhikası sh: 14)

**18-** «Hâlık-ı Rahîme hadsiz şükrederim ki, **sizler gibi se­batkâr ve fe­dakâr kardeşleri Risaletü’n-Nur’a sahip ve nâşir yapmış**. Ben sizleri düşün­dükçe, ruhum inşirah ve kalbim ferahlarla dolar. Daha dünyadan gitmek benim için medâr-ı tees­süf olamaz. Sizler kaldıkça ben yaşıyorum diye, mevte, dostâne ba­kıyorum, ecelimi telâşsız bekliyo­rum. Allah siz­den ebe­den râzı ol­sun. Âmin, âmin, âmin.» (Kastamonu Lâhikası sh: 21)

**19-** «İhtiyar, zayıf, âciz bir Said yerine genç, kavî, ik­tidarlı çok Said’ler sizlerde vardır. Aynı ruh, aynı ifade, aynı iman... Hadsiz şükür ve senâ ol­sun ki Rabb-i Rahîm **sizleri Risale-i Nur’a hâmi, nâşir, sahip, şakird eylemiş**. Bizlere pek çok ağır müş­kilât içinde kudsî hizmete muvaf­fakıyet ihsan etmiş.» (Kastamonu Lâhikası sh: 27)

**20-** «Risale-i Nur’un iki Lütfü’leri ve Mustafa’ları ve Hâfız Ali’leri, Kü­çük Sabri olan Nureddin ile beraber **has talebeler da­iresinde­, Rama­zan feyzine, mâ­nevî kazanç­lara inşaallah hissedar kabul edildi**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 36)

**21-** «**Risale-i Nur talebelerinin hasları olan sahip ve vârisleri ve haslarının hasları olan erkân ve esasları olan kardeş**lerime bugün­lerde vuku bulan bir hadise münase­be­tiyle beyan ediyorum ki, Risaletü’n-Nur hakaik-i İslâmiyeye dair ihtiyaçlara kâfi geliyor, başka eserlere ih­ti­yaç bırakmıyor. Kat’î ve çok tecrübelerle anlaşılmış ki, imanı kurtarmak ve kuvvet­lendir­mek ve tahkikî yapma­nın en kısa ve en kolay yolu Risale-i Nur’dadır.» (Kastamonu Lâhikası sh: 76)

Şirket-i uhreviye duasına mazhar, has kardeşler da­iresi:

**22-** «Bu mübarek Ramazan’da, iştirâk-i a’mâl düs­tur-u­ esa­siyle, **herbir has kardeşimizin kırk bin dili bulunan bir melâike hük­münde,** kırk bin dil­lerle, yani kardeşlerin adedince mânevî dilleriyle ettik­leri ve edecekleri dualar, rahmet-i İlâhiye nezdinde makbul olmasını, o lisanlar adedince, Cenab-ı Erhamürrâhimînden niyaz ediyoruz. Bu ma­hiyetteki Ramazan’ınızı tebrik ediyoruz.» (Kastamonu Lâhikası sh: 94)

**23-** «Bundan yirmi gün evvel, eyyam-ı mübare­ke­den sonra hatırıma geldi ki, vazifedarâne kalemi her gün istimal etmeyenler, Risale-i Nur tale­beleri ünvan-ı icmâlî­sinde her yirmi dört saatte yüz defa hissedar ol­mak yeter diye, hususî isimlerle **has şakird­ler da­iresi içinde­­ bir kıs­mın isim­leri muvakkaten tayye­dildi.** Kardeşimiz Hakkı Efendi de onların içinde idi. Birkaç gün öyle devam etti. Sonra birden hiç sebeb his­setme­den yine Hakkı, Hulûsi’ye arkadaş oldu. **İsmiyle, resmiyle has dairesine girdi.** Hakkı’nın “Beni du­adan unutmasın” diye, mektubunuz­daki fıkra­nın ya­zıl­dığı aynı zamanda, hususî duayı ka­zanmış he­sabıyla tahmin et­tik.» (Barla Lâhikası sh: 372)

**24-** «Merhum Hâfız Ahmed’in akrabasına benim ta­rafımdan tâziyeyle be­raber de ki: Bir iki ay evvel bir­den bire dua ederken, en has akraba ve en hâlis talebele­rin dairesine Hâfız Ahmed girdi, “Benim de bu dairede hak­kım var” dedi gibi hissettim. Onu o **has daire içinde her vakit mâ­nevî kazançlarıma hissedar** ol­mak için bıraktım ve öyle de kalacak inşaallah. Ve an­ladım ki, iki­niz bidâye­ten, beraber Risale-i Nur’a hizme­tiniz içindir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 34)

**25-** «Sıddık Süleyman, Rüştü buraya gelmek ihti­mali var. O kahra­man kardeşim yakînen bilsin ki, ben ondan ziyade ona müş­takım. Fakat o her gün, **has da­iresinin bi­rinci safında­­** mânen yanımızda bulunu­yor, mâ­nevî ka­zançlarımıza da hissedar oluyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 214)

**26-** «Umum kardeşlerime, hususan **haslarına birer birer selâm** ve dua ederim.» (Kastamonu Lâhikası sh: 8)

**27-** «Hem sen, hem Hüsrev, Halil İbrahim’den bah­sediyorsu­nuz. O zat, Risale-i Nur’un ehemmiyetli bir ta­le­besi ve iktidarlı bir nâşiridir, hem **has­lardan­dır­**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 35)

**28-** «Hâfız Ali’nin kıymettar bir kardeşimiz olan Aydınlı Hasan Âtıf hak­kında medhi ve tafsili bizi min­net­tar etti. O karde­şimiz **haslar içinde her sabah yanımızda­dır**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 108)

**29-** «Salisen: Nesli Kureyşîlerden Ahmed Kureyşî, muhterem pede­riyle ve ammizadesi Ahmed ile **Nurların has naşir ve ta­lebeleri­nden ol­ması**, o havali şakirdlerinin namına Nurlar hakkında güzel manzum fıkraları Lâhikaya girdi.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 161)

**30-** «Teşrik-i mesai sırrıyla ve her **has Nurcu,** umum Nurcuların mâ­ne­vî kazancına hissedar olma­sıyla, mânen binler dille ibadet ve dua ve istiğfar ve tes­bihat yapmaya hakikî uhuvvet ve ihlâs ile mazhariyeti­nizi rahmet-i İlâhiyeden niyaz ediyoruz ve öyle de ümid ediyoruz.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 17)

**31-** «Hem Sav Köyünün bahadır çobanları **torba­la­rında Risale-i Nur’u yazmak için taşımaları**, aynı oradaki hanım­ların fedakârlıkları­ gibi, bu hava­lide gayet tesirli bir medar-ı teşvik olacak. **O hanımla­rın ve o çobanların hu­susî isimlerini bilmek arzu ediyoruz­­ tâ hususî isimle­riyle has talebe­ler içine girsinler­**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 95)

Has şakirdler, içtimaî ve siyasî alâkalardan uzak du­rurlar:

**32-** «**Risale-i Nur’un has talebeleri, bâki elmaslar hükmünde olan hakaik-i imaniyenin vazifesi içinde iken zâlimlerin satranç oyun­ları­na bakmakla vazife-i kudsi­ye­lerine fütur vermemek** ve fikirlerini onlarla bulaştır­mamak ge­rek­tir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 118)

**33-** «O zatın üçüncü vazifesi, hilâfet-i İslâmiyeyi it­ti­had-ı İslâm­­a bina ederek, İsevî ruhanîleriyle ittifak edip din-i İslâma hizmet etmektir. Bu va­zife, pek büyük bir sal­tanat ve kuvvet ve mil­yonlar fedakârlarla tatbik edi­lebilir. **Birinci vazife,** o iki vazifeden üç-dört de­rece daha ziyade kıy­mettardır. Fakat o ikinci, üçüncü vazifeler pek parlak ve çok geniş bir dairede ve şaşaalı bir tarzda olduğundan, umumun ve avâmın nazarında daha ehemmiyetli gö­rü­nüyorlar. İşte o **has Nurcular** ve bir kısmı evliya olan o kardeş­lerimizin tâbire ve te­vile muhtaç fikirlerini ortaya atmak, ehl-i dünyayı ve ehl-i siyaseti telâşe verir ve ver­miş.» (Sikke-i Tasdikî Gaybî sh: 9)

**34-** «Cepheyi burada değiştirdiler. Düşmanâne ta­ar­ruzdan vazgeçip, dostâne hulûl edip, **has talebeleri Risale-i Nur’un hizmetinden geri bı­rakmak için memu­riyet gibi bir meş­gale­­ buluyorlar, veya terfian işi çok di­ğer bir memuriyete veya diğer bir meşgaleyi buluyorlar.** Bu­rada, o neviden çok vakıalar var. Bu taarruz, bir cihette daha zararlı gö­rü­nüyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 147)

Has şakirdlerin makam-ı manevîyeleri:

**35-** «Risale-i Nur’un şahs-ı mânevîsi ve **o şahs-ı mâ­nevîyi temsil eden has şakirdlerinin şahs-ı mânevîsi “Ferid” makamına mazh**ar ol­dukları için, değil hususî bir memleketin kutbu, belki ekseriyet-i mutlakayla Hi­caz’da bulunan kutb-u âzamın tasarru­fun­dan hariç oldu­ğunu ve onun hükmü altına girmeye mec­bur değil. Her zamanda bulunan iki imam gibi, onu ta­nımaya mecbur olmuyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 196)

**36-** «Hasan Feyzi’nin bir mektubu vardır. Hülâsası:

“Ey Risale-i Nur! Senin, hakkın dili ve hakkın il­hamı olup onun iz­niyle yazıldığına şüphe yok... Ben kimsenin malı değilim. Ben hiçbir ki­taptan alınmadım, hiçbir eser­den çalınmadım. Ben Rabbânî ve Kur’ânîyim. Bir lâyemu­tun eserinden fışkıran kera­metli bir Nurum... Sen çok fe­yizli ve rahmetli bir hak kitapsın. Bazı **has ve hâlis talebe­lerini evliya ve asfiya­ nişanlarıyla tal­tif ve tezyin edi­yorsun**.» (Şualar sh: 436)

**37-** «Bu hakaik-i imaniye-i Kur’âniye başka cere­yan­lara, başka kuv­vetlere tâbi ve âlet edilmemek ve el­mas gibi o Kur’ân’ın hakikatleri, dini dünyaya satan veya âlet eden adamların naza­rında cam parçalarına indir­memek ve en kudsî ve en büyük vazife olan imanı kurtarmak hizme­tini tam yerine getirmek için, **Risale-i Nur’un has ve sâdık talebeleri**, gayet şid­det-i nef­retle siyasetten kaçıyorlar­.» (Kastamonu Lâhikası sh: 146)

Has şakirdlere bakan işarat-ı gaybiye:

**38-** «Yalnız bu kadar anlaşıldı ki, ([[92]](#footnote-92)) ¯?«\*«h«"ö¯•!«h¬6ö🟔 ¯?«h«S«,›¬G²<«@¬"ö fıkrası **Ri­sale-i Nur’un nâşir ve kâtiplerine mânâ-yı işârî ile ba­kıyor**.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 82)

**39-** «İşârât-ı Kur’âniye risalesinde Fatiha’nın âhi­rinde sırat-ı müsta­kim ashabı ki, ²v¬Z²[«V«2ö«a²W«Q²9«!ö«w<¬HÅ7! âyetiyle tarif edilen taife içinde, hem ]¬BÅ8­!ö²w¬8ö½^«S¬=@«0ö­Ä!«i«#ö« (ilâ ahir) hadisinin âhirzamanda gös­terdikleri mücahidler içinde ve hem **Ve’l-Asri Sûresinin** !x­X«8³~ö«w<¬HÅ7!öÅ¬! **dan baş­layan üç cümlenin mânâ-yı işârisinde hu­susî bir surette bir ferdi, Ri­sale-i Nur’un has şakird­leri­ olduğuna** sebeb nedir ve veçh-i tahsisi ne­dir?» (Kastamonu Lâhikası sh: 209)

Mahrem risaleler haslara mahsustur:

**40-** «İşârât-ı Kur’âniye ve üç keramet-i Aleviye ve keramet-i Gavsiye hakkındaki **Sikke-i Gaybiye** risa­le­sine bir tenbih ve ih­tardır.

Bu gayet mahrem risaleler, nasılsa, muannid bir nâ­mahre­min eline bu risalelerden birisi geçmiş. Gayet sathî ve inad naza­rıyla bir iki yerine hak­sız bir itirazla ehemmi­yetli bir hadiseye se­bebiyet verdiğinden, **bu mec­mua, Risale-i Nur’un has talebe­lerine­, belki ehass-ı havassa mahsus olduğu** halde ve benim ve­fatımdan sonra intişa­rına müsaade olmasıyla beraber, şimdi mezkûr hâdisenin sebebiyle herkese de­ğil, belki ehl-i insaf ve Risale‑i Nur’la alâkadar ve tale­belerinden bulunanlara **haslar­dan bir kaç şakird­in tensi­biyle gösterilebilir** fikriyle yaz­dık.» (Kastamonu Lâhikası sh: 213)

**41-** «İşârât-ı Selâse

On Yedinci Lem’anın On Yedinci Notasının Üçüncü Meselesi iken, su­allerinin şiddet ve şümulüne ve cevapla­rının kuvvet ve par­laklığına bi­naen, Otuz Birinci Mektubun Yirmi İkinci Lem’ası ola­rak Lemeâta ka­rıştı. Lem’alar bu Lem’aya yer vermelidirler. Mahremdir, **en has ve hâlis ve sâdık kardeşleri­mize­ mah­sus­tur.**» (Lem’alar sh: 168)

Haslarda tam fedakârlık:

**42-** «Bu ikinci nefs-i emmârede şuursuz kör hissi­yat bulun­duğu için, akıl ve kalbin sözlerini anlamıyor ve din­lemiyor ki on­larla ıslah olsun ve kusurunu anla­sın. Yalnız tokatlar ve elemlerle nefret edip, veya tam bir fe­dailiğe her hissini maksadına feda etsin. Ve **Risale-i Nur’un er­kânları­ gibi, herşeyini, ena­niyetini bıraksın**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 233)

İsimleriyle bilinen has şakirdler:

**43-** «Mübarek Hüsrev, mektubunda, **has kar­deş­le­rimiz­den­­­­ Refet, Rüştü, Kâtib Osman, Osman Nuri, Âtıf ve Feyzi’nin bir yâdigâr-ı ta­hattur olarak, birer nüsha yazı­larını** bizlere he­diye edil­melerini yazı­yor. Cenab-ı Hak, onlara, yazdık­ları herbir harfe mukabil bin hasene ver­sin. Âmin.» (Kastamonu Lâhikası sh: 240)

**44-** «Başta Hüsrev, Bekir Bey, Rüşdü, Hafız Ahmed, Sezâi, Keçeci Şeyh Mustafa, Tenekeci Mehmed Efendi gibi has kardeşle­rinize selâm, dua ediyorum.» (Barla Lâhikası sh: 340)

Risale-i Nur bir daire değil:

**45-** «**Risale-i Nur, bir daire değil mütedahil daireler gibi tabakatı var. Erkânlar ve sahipler ve haslar ve nâşir­ler ve talebeler ve taraf­tarlar gibi tabakatları var.** Erkân dâiresine liyakatı olma­yan­ Risale-i Nur’a muhalif cereyana taraf­tar olmamak şartıyla dâire haricine atılmaz. Hasların hâsiyeti, bu­lunmayan­, zıt bir mesleğe girmemek şartıyla talebe ola­bilir. Bid’a ile amel eden, kalben taraftar olma­mak şar­tıyla dost olabi­lir. Onun için, az bir kusurla düş­man sı­nıfına iltihak etmemek için, dışa­rıya atmayınız. Fakat Risale-i Nur’un erkânlarında ve sahiplerindeki esrar­lar ve nazik tedbirlere onları teşrik etmemek gerektir.» (Kastamonu Lâ­hikası sh: 248)

Has şakirdlere muhalefet etmemek:

**46-** «Bu musibette biz birbirimizden şekvâ etmek hem haksız, hem mâ­nâsız, hem zararlı, hem Risale-i Nur’dan bir nevi küsmek­tir. Sakın, sakın, **has rükün­lerin­ gösterdikleri faaliyeti bu musibete bir sebeb gö­rüp on­lardan gücenmek ise, Risale-i Nur’dan çekilmek ve ha­kaik-i imaniyeyi öğ­renmeden pişman olmaktır**.» (Şualar sh: 322)

Haslardan saff-ı evvel olanlar:

**47-** «Risale-i Nur’un gayet ehemmiyetli bir şa­kirdi olan Hulûsi Beyin ehemmiyetli bir mektubunu gördüm. Elhak, o karde­şimiz, birinciliğini daima mu­ha­faza edi­yor. Ben onu daima kalem elinde, Risale-i Nur’un işi ba­şında biliyorum. Hem bütün muhabe­re­lerimde **birinci safta** muhatap­tır.» (Kastamonu Lâhikası sh: 244)

**48-** «Pek çok alâkadar olduğum Kastamonu ve için­deki ehemmiyetli kar­deşlerim, **Isparta şakirdle­riyle­ va­sıta-i irti­bat, Mustafa Osman, ha­kika­ten az bir zamanda çok ehemmiyetli bir iş gör­me­sinden, bi­rinci saftaki has­lar içine girmeye­ hak kazanmış.** Demek ihlâsı tamdır ki, az bir za­manda çok zaman işini gördü. Cenab-ı Hak, onun emsa­lini o ha­va­lide çoğaltsın ve selâmet versin. Âmin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 70)

Hasların hayatı Risale-i Nur’a aittir:

**49-** «Salâhaddin, hususî, kendine ait bir meseleyi so­ruyor. Dünya, ha­yat-ı içtimaiyeye bağlanmak istiyor. Madem o haslar içindedir, kat’iyen **Ri­sale-i Nur’un hiz­metine zararı varsa, girmeyecek.** Eğer bilse ki, o refika-i hayatını bazı has kardeşleri­miz gibi Risale-i Nur’un hizme­tinde yardımcı­ olarak çalıştırsa, o hayata girebilir. Çünkü **hasların hayatı, Ri­sale-i Nur’a aittir ve şahs-ı mânevîsini temsil eden şakird­lerinin tensi­biyle kayıt altına girebilir**. Peder ve validesinin reyleri de varsa, in­şaallah zararı ol­maz.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 80)

Haslardan varis olan şakirdlerdir:

**50-** «Vasiyetnamemdir

Aziz, sıddık kardeşlerim ve vârislerim,

Ecel gizli olmasından, vasiyetname yazmak sün­net­tir. Benim metrûkâ­tım ve Risale-i Nur’dan olan be­nim hu­susî kitaplarım ve güzel ciltlenmiş mecmuala­rım ve sair şeylerimin bütününü, **Gül ve Nur fabri­ka­ları­­n heye­tine, başta Hüsrev ve Tahirî ola­rak o heyetten on iki (**[[93]](#footnote-93)\***) kah­ra­man kar­deşlerim**[[94]](#footnote-94)**­e va­siyet ediyorum. Onlara bırakıyo­rum** ki, emr-i Hak olan ecelim gel­diği zaman, benim ar­kamda o metrûkâ­tım­, be­nim bedelime o sâ­dık ve müba­rek ellerde hiz­met-i Nuriye ve imaniyede çalışsın ve isti­mal edilsin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 136)

**51-** «Rüştü’nün çok defadır hususî selâm eden kah­raman bi­raderi Bur­han, eskiden beri, ümmîliğiyle bera­ber, Nurlara lü­zumlu zamanlarda ehemmiyetli hizmet­leri için, **onu da haslar sırasında her gün is­miyle ka­zançlarımızda hissedar edi­yoruz**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 151)

Has şakirdler taife-i nisadan da vardır:

**52**- «Hüsrev’in himmetiyle daireye giren ve Nurun yeni şa­kirdlerinden bana mektup yazan **Hatice ve Râbia, haslar içinde kabul edildiler.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 165)

**53-** «Kastamonu’da iken nasıl hergün dualarımda ve mânevî kazançla­rımda **Nurun has şakirdlerin­den Âsiye, Ulviye, Lütfiye’ler, Zehra’lar, Şerife’ler, Hâcer’ler, Necmiye’ler, Nimet’ler, Aliye’ler his­sedar olmak için mânen yanımda bulunuyordular** aynen şimdi de öy­ledir­ler.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 177)

**54-** «Nurlara az zamanda çok hizmet eden Mustafa Osman’ın gayet tevazukârâne ve mahviyetkâ­rane mek­tubu, tam onun hâlisane sadakatini ve ihlâ­sını isbat edip on beş senelik **has­larla omuz omuza geldiğini gös­terir. Zaten yazdığı Asâ-yı Mûsâ mecmuası kuvvetli bir de­lildir**.» (Emirdağ Lâ­hikası-I sh: 172)

Has şakirdler, Hazret-i Üstaddan sonra hizmeti yü­rü­tür­­:

**55-** «Benim vazifem bitmek üzeredir. Risale-i Nur, hususan mecmua­ları, herbir nüshası, Said’e karşı hüsn-ü zannınızın fev­kinde onun vazife­sini görebilir ve görü­yor. Ve **Nur şakirdlerinin haslardan her­bir feda­kârı, o Said’in vazifesini mükem­mel görebilir­­­.** İnşaallah ileride tam gö­re­cekler. Bir Said içinizde nok­san olmakla, yüzer mânevî Said olan mecmualar ve **binler maddî Said’ler, içinizde halis ve mü­kemmel o vazifeyi görebi­lirler ve görüyor­lar**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 180)

**56-** «Size hayatımda vefattan sonra elinize geçe­cek mânevî malımı ve hukukumu size vermeye ve ([[95]](#footnote-95)) !x­#x­W«#ö²–«!ö«u²A«5ö!x­#x­8ösırrına bi­naen, ölüm­den evvel **sizi bil­fiil vâris yapmaya dair** bir Nur şakirdi sordu ki: “Hikmet nedir? Sizi daha çok zaman aramızda görmek istiyoruz. İnşaallah öyle ka­lacaksınız.”

Ben de dedim ki: Eğer vefattan sonra bu **hakikî ve hakikatli vâris­lerin** eline bu malım geçse, dünya malı gibi bir derece tak­sim olur derece­sine göre herbirisi maldan bir kısmına hakikî ma­lik olur, umumuna mâ­lik ola­maz. Fakat ölümden evvel vârislere verilse em­vâl-i uhrevî gibi, herbirisi umum o mala, o nur lâmba­sına derecesine göre mâlik sayılır. **Herbirisi küçük birer Said olur bir nöbetçi yerine, binler nöbet­çiler olur. Said’in, ir­siyette yalnız binden bir hisse sahibi bir Nurcu olmaz, belki tam bir genç Said olur**.

Meselâ o emvâl, emvâl-i Nuriye, faraza bir hazine kadar olsa, binler Nur­culara tevziatta, taksimatta yirmi­şer, yüzer altın düşe­bi­lir. Fakat vefat etmeden onları on­lara vermek, bir sırr-ı azîme bi­naen, **herbirine isti­da­dına göre, haslara bir milyon birden düşebi­lir­**. Bu sırrın bir sırrı var, şimdi izah edemem.

Yine o şakird dedi ki: “Herbir **has şakirdin, se­nin gibi­ hayatını ve bü­tün rahatını feda edebi­lir mi ki,** o koca malı bütün birden alsın?”

Ben de dedim ki: İnşaallah, **tesanüdün sırr-ı âzîmi ile** –ki, üç elifi tesanüdle yüz on bir kuvvetinde gösterdiği gibi– **has şa­kirdlerin mabey­ninde­ki te­sanüd-ü hakikînin verdiği kuv­vet**, benim gibi bir biçarenin sizce fevkalâde zannedilen fedakârlı­ğından geri kalmayacaktır inşaallah.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 216)

Has şakirdler, hizmetin tedvirinde söz sahibidir:

**57-** «Bundan sonra her meselemizde emir, **Risale-i Nur’un şahs-ı mâ­nevîsini temsil eden has şakirdlerin ve sizle­rindir.** Benim de şimdi bir reyim var.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 223)

**58-** «Asıl fikir sahibi, sizler ve Risale-i Nur’un has şakirdleri ve müdakkik nâşirleri, **meşveretle**, hususan Ispartadakilerle, **maslahat ne ise yaparsınız.**» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 109)

Has şakirdliğe kabul edilme:

**59-** «Alamescid imamı faal kardeşimiz İbrahim Edhem’in kendi siste­minde tam Nurcu olarak bulduğu vaiz Ali Şentürk’ün ve vâiz Osman Nuri’nin samimî ve fe­dakârane ve Nur hizmetinde azimkârane mektup­la­rında arzu ettikleri tarzda **has şakirdler dairesinde kabul olmuş­lar**. Cenab-ı Hak onları muvaffak eyle­sin. Âmin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 260)

Has, vâris şakirdlerin bazısını iftiralarla çürütme planları:

**60-** «Gerçi **has kardeşlerim herbirisi mü­kemmel bir Said hük­münde Nura sahiptirler**. Fakat ihlâstan sonra en büyük kuvvetimiz tesanüdde bu­lunduğundan ve meşrep­lerin ihtilâ­fıyla, hapiste ol­duğu gibi, bir derece tesanüd kuvveti sarsılmasıyla hizmet-i Nuriyeye büyük bir za­rar gelmesi ihtimaline binaen bu bi­çare ihtiyar hasta hayatım, tâ Lem’alar, Sözler mecmu­ası da çı­kıncaya kadar ve kor­kaklık ve kıskançlık da­marıyla hocaları Nurlardan ürküt­mek­ be­lâsı def olun­caya kadar ve tesanüd tam muh­kem­leşin­ceye kadar o hayatımı muhafazaya bir mecbu­riyet his­se­diyo­rum. Çünkü uzun imtihanlarda mahkemeler, düşman­larım, benim gizli ve mevcut kusurlarımı göre­mediklerinden, hıfz-ı İlâhî ile bütün bütün beni çü­rüte­mediklerinden, Risale-i Nur’a galebe edemiyor­lar. Fakat hayat-ı içtima­iyede çok tecrübelerle mahiyeti bi­linmeyen, be­nim **vâ­rislerim genç Said’ler­in bir kısmını, Nurun za­rarına iftiralarla çürütebilir­ler­** diye o telâştan bu ehem­miyetsiz hayatımı ehemmi­yetle mu­hafazaya ça­lı­şıyorum.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 14)

Haslardan vakıf şakirdler:

**61-** «Üstadımızın vasiyetnâmesi

Hem benim şahsımın, hem Risale-i Nur’un şahs‑ı mânevîsi­nin ser­maye­sini, **kendilerini Risale‑i Nur’un hizmetine vakfedenler‑**in tayinlerine ver­mek, hususan nafakasını çıkara­mayanlara vermek lâ­zımdır.

Şimdiye kadar birkaç senedir tayinatları verilen Nur talebe­leri, haslar­a malum olmuş. Ben de yanımda **şimdi bulunan kardeşlerimi kendime vâ­ris ve benim vazifemi yapmaya çalışmak lâzım**. Tesanüdü de muha­faza etsin­ler.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 200)

**62-** «Vasiyetnamenin bir zeyli

Eşref Edib’in neşrettiği Tarihçe-i Hayat’ın otu­zuncu sayfasın­daki Said’in hususiyetlerinden altı nü­munesin­den yedinci nümu­nesi ki, muka­belesiz hedi­yeyi ömründe ka­bul etmemek, kanaat ve iktisada isti­naden, şid­det-i fak­riyle beraber, altmış yetmiş sene ev­velki kendi tale­beleri­nin tayinatını da kendisi verdiği acib vaziyetin şimdiki bir misâli ve bir sırrı kaç senedir anlaşıldı diye, vasiyet­name­nin âhirinde bunu yazma­nın za­manı geldi.

Evet, şiddet-i fakr ve istiğna ile hediye almamakla beraber, Cenab-ı Hakka hadsiz şükür olsun ki, yasak ol­mayan daktilo ma­kinesiyle intişar eden Risale-i Nur’un verdiği sermaye ile, şimdi mânevî Medresetü’z-Zehranın dört beş vilâyetinde **hayatını Risale-i Nur’a vakfeden** ve nafa­kasına çalışmaya zaman bu­lamayan fedakâr Nur ta­lebelerinin tayinatına acib bir bereketle kâfi gelen ve Nur nüshalarının fiyatı olan o mübarek sermayeyi ben öldük­ten sonra ­da o hâlis, feda­kâr kardeşlerime vasiyet ediyo­rum ki, altmış yetmiş sene evvelki kaidemi yetmiş sene sonraki **şim­diki düsturlarıma aynen tatbik etsinler.** İnşaallah Risale-i Nur’un tab’ serbestiyeti olsa, o düstur daha fazla inkişaf eder.

Medâr-ı hayrettir ki, o eski zamanda evkaftan beş talebenin tayinatını Van’da Eski Said kabul etmiş, o az para ile bazan talebesi yirmiye, otuza, altmışa kadar çık­tığı halde kendi talebelerinin tayinatını kendisi veri­yordu. O kanaat ve iktisadın bereketiyle ve kendi beş altı mavzer tüfeğini satmakla istiğna kaidesini boz­madı. O za­man meşhur Tâhir Paşa gibi çok yardımcı­lar varken kaidesini bozmadı. O altmış yetmiş senelik düs­tur-u ha­yatının, bir işaret-i gaybiye ile altmış yetmiş sene sonra o kanaat ve is­tiğnanın bir meyvesi inâyet-i İlâhiye ile ihsan edildi ki, o kadar mahke­meler ve ya­saklar ve mü­sadereler ve eski hurufla izin vermemekle beraber, kaç senedir dört beş vilâyet vüs’atindeki mâ­nevî Medresetü’z-Zehranın feda­kâr talebelerinin tayinatını Risale-i Nur kendisi he­diye etti...

...Şimdi **mânevî evlâtlarım, fedakâr hiz­metkârlarım­** olan Zübeyir, Ceylân, Sungur, Bayram, Hüsnü, Abdullah, Mustafa gibi ve has ve hâlis Nu­run kahramanları olan Hüsrev ve Nazif, Tahirî, Mustafa Gül gibi zatla­rın nezare­tinde o düsturumun mu­hafaza edilmesini vasiyet ediyo­rum­.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 216)

**63-** «Şimdi Risale-i Nur kendi hakikî talebeleri­nin tayinleri­ni neşriya­tıyla mükemmel vermeye baş­lamış. Âzamî ihlâsı kırma­mak için, **Risale-i Nur has tale­beleri­ne**, hususan nafakasını tedarik edemeyen­leri tam ta­mına idare edecek derecede Risale-i Nur’un satılan nüshalarının beşten birisi Ri­sale-i Nur’un hakkı olduğu cihetle, şimdi **elli altmış talebesine** kâfi serma­yesi çıkı­yor. Benim (biçare Said’in) içinde hiçbir hakkı yok­tur. Yalnız Risale-i Nur’un kıymettar hâsiyeti ve şakird­lerinin şahs-ı mânevi­sinin ke­mâl-i sadakati bu mânevî Nur bayramına vesile oldu.

Şimdi bütün talebelerin fevkinde diyerek değil, be­nim en yakı­nımda, hiz­metimde olup bir derece tam tarz-ı hareketimi bilenler ve yakından gö­ren­ler içinde, **dört beş adamı mutlak vekil ya­pıyorum**. Ben öl­sem veya hayatta şuursuz kalsam, Nurlara karşı hizme­timin tarzını bilerek tam yapa­bilsinler. Şimdilik **Tâhirî, Sungur, Ceylân, Hüsnü ve bir iki adam daha mutlak veki­lim olarak vasiyet edi­yorum**. Şimdi Risale-i Nur’un satılan nüshalarının serma­yesi­, Risale-i Nur’un malıdır. Said de bir hiz­metkârdır. Hayatta tayinini alabilir. Hattâ bugünlerde ölüm bana çok ya­kın gö­ründü. Ben de altı vilâyette bulunan elli altmış talebeyi iki üç sene Nur sermaye­sinden tayinini vermek kat’î niyet ederken, **belki bazılarını bazı mâniler on­ları talebelik hizmetinden vazgeçi­recek diye vazgeç­tim**. Şimdi vasi­yetimi yazdım.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 232)

**64-** «Mânevî ve geniş Medresetü’z-Zehranın hâlis ve nafaka­sını temin edemeyen­ ve **zamanını Risale-i Nur’a sarf eden talebeleri**ne aynen ve eski zaman ihsan-ı İlâhî neticesi olarak şimdi yanımızdaki sermaye onla­rın tayinle­ridir­ ve tayinlerine sarf edilecek. Ve kaç senedir benim yaptı­ğım gibi, **benim mânevî ev­lâtla­rım, benim verese­lerim­­­** aynen öyle yapmak vasiyet ediyo­rum. İnşaallah tam Risale-i Nur intişara başlasa, o sermaye **şim­diki feda­kâr, kendini Risale-i Nur’a vakfeden şakirdler­den çok zi­yade feda­kâr tale­belere** kâfi gelecek ve mânevî Medresetü’z-Zehra ve medrese-i Nuriye çok yerlerde açı­lacak, be­nim bedelime bu ha­kikate, bu hale **mânevî evlat­larım ve has ve fedakâr hizmetkârlarım ve Nura ken­dini vak­feden kah­raman­­­ ve herkesçe malûm kardeşle­rim** bu vasiyetin tatbi­kine yardımlarını rica ediyo­rum.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 234)

**65-** «İki ehemmiyetli sebeb ve bir kuvvetli ihtara bi­naen, ben bütün va­zife-i müdafaatı buraya gelen ve ge­le­cek **Nur erkânla­rı**na bırakmaya kal­ben mecbur ol­dum.» (Şualar sh: 492)

Haslar, hizmetin idaresinde erkânlarla meşveret eder. Yani erkânlar has­ları istihdam eder:

**66-** «Şimdi namazda bir hâtıra kalbe geldi ki, kar­deş­lerin, zi­yade hüsn-ü zanlarına binaen, senden maddî ve mânevî ders ve yardım ve himmet bekliyor­lar. Sen nasıl **dünya işlerinde has­ları tevkil­ ettin, er­kânların meş­veret­leri­­ne bıraktın** ve isa­bet ettin. Aynen öyle de, uhrevî ve Kur’ânî ve imanî ve ilmî işle­rinde dahi Risale-i Nur’u ve **şakirdlerinin şahs-ı mâ­nevîle­rini tevkil** ile o hâlis, muhlis **hasların şahs-ı mânevîleri** sen­den çok mükemmel o vazi­feni kendi vazifeleriyle beraber yaparlar. Hem daima da şimdiye kadar yapıyorlar. Meselâ, se­ninle görüşen mu­vakkat bir dirhem ders ve nasihat alsa, Risale-i Nur’dan, bir cüz’ünden yüz dirhem ders ala­bilir. Hem senin yerinde ondan na­sihat alır, sohbet eder. Hem **Nur şakirdlerinin hasları**, bu vazi­feni her vakit yapıyor­lar. Ve inşaallah pek yüksek bir makamda bu­lu­nan ve duası mak­bul olan on­ların **şahs-ı mânevî­leri, daimî beraberlerinde bir üstad ve yardım­cıdır** diye ruhuma hem teselli, hem müjde, hem isti­rahat verdi.» (Şualar sh: 492)

Hasların hizmeti her devrede devam eder. Tesbit edi­len bu birinci iman hiz­meti heyeti, geniş dairedeki hâkimiyet devresinde de devam edeceği, şu ifadeden sa­rihan anlaşılı­yor. İfade aynen şöyledir:

**67-** «Birincisi: Çok defa mektuplarımda işaret etti­ğim gibi, Mehdî-i Âl-i Resulün temsil ettiği kudsî cema­atinin şahs-ı mânev­îsinin üç vazifesi var. Eğer çabuk kıyamet kopmazsa ve beşer bütün bütün yoldan çık­mazsa, o vazi­feleri onun cemiyeti ve seyyidler ce­maati yapacağını rah­met-i İlâhiyeden bekliyoruz. Ve onun üç bü­yük vazifesi olacak:

Birincisi: Fen ve felsefenin tasallutuyla ve maddi­yun ve tabiiy­yun tâ­unu, beşer içine intişar etmesiyle, herşey­den evvel felsefeyi ve maddiyun fikrini tam sustu­racak bir tarzda imanı kurtarmaktır.

Ehl-i imanı dalâletten muhafaza etmek ve bu va­zife hem dünya, hem herşeyi bırakmakla, çok zaman tedki­kat ile meşguli­yeti iktiza ettiğinden, Hazret-i Mehdînin, o vazifesini bizzat kendisi görmeye vakit ve hal müsa­ade edemez. Çünkü hilâfet-i Muhammediye (A.S.M.) cihetin­deki saltanatı, onunla iştigale vakit bı­rakmıyor. Herhalde o vazifeyi ondan ev­vel bir taife bir cihette gö­re­cek. O zat, o taifenin uzun tetkikatıyla yaz­dık­ları eseri ken­dine hazır bir program yapacak, onunla o birinci va­zifeyi tam yap­mış ola­cak.

Bu vazifenin istinad ettiği kuvvet ve mâ­nevî or­dusu, yalnız ihlâs ve sada­kat ve tesanüd sıfatlarına tam sahi;p olan bir kısım şakirdler­dir­. Ne kadar da az da olsa­lar, mânen bir ordu kadar kuvvetli ve kıymetli sayılır­lar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 265)

Has şakirdlerin resmen diyanet işlerine bakabile­cekle­rine dair bir cevaz­­:

**68-** «Saniyen: Ankara’da dindar Ahrarların kon­gresi­nde beni Diyanet Ri­yaseti dairesinde bir vazife ile tavzif etmeyi hararetle is­temelerine ve Medresetü’z-Zehranın Nur talebelerini, bu meselede bana kabul et­tir­mekte vasıta yapmalarına karşı derim:

O toplantıda bu teklifi yapan meb’uslara ve dindar arkadaş­larına çok teşekkür ve çok selâm ve muvaffaki­yet­lerine çok dua ederiz. Fakat ben zi­yade zayıf ve şid­detli hasta ve ihtiyar ve kabir kapısında ve perişan ol­du­ğum­dan, o kudsî vazifeyi yapmaya ikti­darım olma­ma­sından, benim ye­rimde Risale-i Nur’un şahs-ı mâ­nevîsi, benim bedelime **Nur şakirdlerinin has ve hâlis ve İslâmiyetin hakikî fedakârlıklarının şahsi­yet-i mânevi­yesi**, o kudsî vazifeyi şimdiye ka­dar gayr-ı resmî perde altında yaptık­ları gibi, inşaallah resmî bir surette dahi yapabilecekler. On­lara havale ede­riz...» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 211)

Yukarıda tesbit edilen sarih beyanlar ve üç vazi­fenin en bi­rincisi olan iman hizmetinin ve onun has daire heye­ti­nin varlığı sarahaten­­ ve inkıta ve teb­dile uğratılamaz husu­siyetiyle sâbit ve zahir oluyor.

------------------------------

# 30- VAKF-I HAYAT ESASI

(“Sadakat-Fedakârlık” ve “Haslar dairesi” esaslarına da bakı­nız.)

**1-** «Bediüzzaman, Kur’ân, imân, İslâmiyet hiz­meti için, dün­yevî ra­hat­lıklarını­ fedâ etmiş dünyevî, şahsî ser­vetler­ edinmemiş, zühd ve takvâ ve riyâ­zet, iktisad ve ka­naatla ömür geçirerek dünya ile alâkasını kesmiştir.

Bu cümleden olarak, Müslümanların refah ve sa­adeti için, bütün ömür dakikalarını **sırf imân hizme­tine vakf ve has­retmek**­­ ve ihlâsa tam muvaf­fak ol­mak için, **kendini dünyadan tecrit ederek mücer­red kal­mıştır.** Evet, Bediüzzaman imân ve İslâmiyet hizmeti için herşeyden bu derece fe­dakârlık yapan, fakat bütün bunlarla beraber ubudiyet, zühd ve takvâda da bir is­tisna teşkil eden tarihî bir **İslâm fedâisi** ve Kur’ân-ı Haki­min muhlis bir hâdimi payesine yüksel­miştir.» (Sözler sh: 757)

**2-** «Bediüzzaman Said Nursî, çok ilimlerde müs­tesna birer eser yaza­bi­lirdi­. Fakat o “zaman, imânı kur­tarmak zamanıdır” demiş ve **bütün him­met ve me­sâ­isini ve ha­yatını,** ulûm-u imâniyenin telif ve neşrine **hasretmiştir.**» (Sözler sh: 763)

**3-** «Allâme Şeyhülislâm Mustafa Sabri Efendi mer­humdan, feragate ait şöyle bir söz işitmiştim: “İslâm bu­gün öyle mücahitler ister ki, dünya­sını değil, âhiretini dahi **feda etmeye** hazır ola­cak.”....

İşte, Bediüzzaman, bu müstesna tecellînin en par­lak misali­dir. Bütün ömrü boyunca **mücerred** yaşadı.» (Tarihçe-i Hayat sh: 11)

**4-** «**Daima mücerred kalmak ve dünyada hiçbir şeyle alâka peyda etmemek.** Bunun içindir ki, “Bütün ma­lımı bir elimle kaldırıp götürebil­meli­yim” demiştir. Bu ha­lin sebebi soru­lunca, “Bir zaman gelecek, **her­kes benim halime gıpta ede­cektir.** Saniyen, mal ve servet bana lezzet vermiyor dünyaya ancak bir misafirhane nazarıyla bakı­yorum” derdi.» (Ta­rihçe-i Hayat sh: 48)

**5-** «Kırk seneden beri gayet dehşetli bir zendeka hü­cumu kar­şısında, **herşeyini feda edecek hakikî fedakârlar lâzım geldiği bir zamanda,** Kur’ân-ı Hakîmin hakikatına, değil dünya saadetimi belki lü­zum olsa âhiret saadetimi dahi feda etmeye ka­rar ver­dim. **Değil bir sünnet olan mu­vakkat dünya zevcele­rini­ almak,** belki bu dünyada on huri de bana verilse idi, bırak­maya mecburdum ki ihlâs-ı hakikî ile hakikat-ı Kur’âniyeye hiz­met ede­bileyim...

Mâdem şahsî ve hususî kemalât-ı bâkıyesi için dün­yayı terk edenler, selef-i sâlihînden çok var. Elbette hususî değil, küllî ve umumî olarak çok bîçarelerin sa­adet-i bâkı­yeleri için ve dalâlete düşmemeleri ve îmân­larını takviye edip kurtarmaları için ve haki­kat-ı Kur’âniye ve îmâni­yeye tam hizmet etmek ve hariçten gelen, dahilde çıkan dinsizlere karşı dayanmak için, zail ve fânî dünya­sını terk etmek, elbette **sünnet-i se­ni­yeye muhale­fet değil belki hakikat-ı sünnete mutabakattır.** Ve Sıddîk-ı Ekber’in: “Cehen­nemde vü­cudum büyüsün, tâ ehl-i îmâna yer bu­lunmasın” diye fe­dakârlıkta âzamî sadakatın bir zerresini kazan­mak fikriyle, **bîçare Said bütün ömründe tecer­rüdü­**, is­tiğnayı ihtiyar et­miş.» (Hanımlar Rehberi sh: 25-28)

Bir talebesinin şahsında, umuma bakan fedakâr­lığa teşvik dersi:

**6-** «Madem Hacı Kılıç Ali bir buçuk sene bütün Risale-i Nur eczala­rına sahip çıkmış, kısmen okumuş na­zarımızda yirmi sene­lik bir Nur ta­lebesidir. Ben her sabah haslar içinde onun ismiyle bütün mânevî kazanç­larıma, def­ter-i a’mâline geçmek için hisse­dar ediyo­rum. Öyleyse **o da bütün haya­tını Risale-i Nur’a vermeye mükelleftir.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 26)

**7-** «Hey efendiler! Ben imanın cereyanındayım. Karşımda imansızlık cereyanı var. Başka cereyanlarla alâ­kam yok. O adam­lardan ücret muka­bi­linde iş gören­ler, belki kendini bir derece mazur görüyor. Fakat ücret­siz, hamiyet namına bana karşı taraf­girâne, raki­bâne vaziyet almak ve ilişmek ve eziyet etmek, gayet fena bir hatadır. Çünkü, sabıkan isbat edildiği gibi, siya­set‑i dünya ile hiç alâkadar­‑ değilim. Yalnız, **bütün vak­timi ve haya­tımı ha­kaik-i imaniye ve Kur’âniyeye hasr ve vakfetmi­şim­.** Madem böyle­dir bana eziyet verip **rakibâne ilişen adam düşün­sün** ki, o muame­lesi **zendeka ve imansızlık na­mına imana ilişmek hük­müne geçer**.» (Mektubat sh:71)

**8-** «Biz öyle bir hakikate **hayatımızı vakfetmi­şiz­** ki, güneş­ten daha par­lak ve Cennet gibi güzel ve sa­adet-i ebediye gibi şirin­dir. Elbette biz bu sıkıntılı hal­lerle müf­tehirâne, müteşekkirâne bir mücahede-i mâ­ne­viye yapı­yoruz diye, şekvâ etmemek lâzımdır.» (Şuâlar sh: 312)

**9-** «Ben kusurlarımla beraber bu milletin saade­tine ve ima­nının kur­tulmasına **hayatımı vakfettim.** Ve milyon­larla kah­raman başların feda ol­dukları bir ha­kikate, yani Kur’ân hakika­tine benim başım dahi feda ol­sun diye bü­tün kuvvetimle Risale-i Nur’la çalıştım. Bütün zâlimâne tâ­ziplere karşı tevfik-i İlâhî ile **dayan­dım. Geri çekilme­dim.**» (Şuâlar sh: 446)

**10-** «Benim şahsımın, hem Risale-i Nur’un şahs‑ı mânevîsi­nin serma­yesini, **kendilerini Risale‑i Nur’un hizmetine vakfedenler‑in** tayinlerine; ver­mek, hususan na­fakasını çıkara­mayanlara vermek lâ­zımdır.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 200)

**11-** «Ecnebîlerin entrikalarıyla ve muhalif komi­te­ci­lerin do­laplarıyla mevcut ve münteşir müteaddit cemi­yet­lerin hiçbirisiyle, Risale-i Nur’un hiçbir şakir­dinin münase­bettarlığını gösterecek hiçbir madde bu­lunma­ması, gayet zahir ve parlak bir himaye-i Rabbaniyedir. Muhafaza-i İlâhiyeye ve İmam-ı Ali (R.A.) ve Gavs-ı Âzam (K.S.), Risale-i Nur’a ait keramet-i gay­biyelerini cidden teyid eden bir inayet-i Rahmâniyedir. Kırk ikilik bir top güllesini, kırk iki mâsum ve mazlum kardeşle­rimizin der­gâh-ı İlâhiyeye açılan elle­riyle dol­durup, geri çevirip, atanların başlarında mânen patlat­tırdı. Bizlere, yalnız ehemmiyetsiz, sevablı, hafif birkaç yara bere­den başka olmadı. Böyle bir seneden beri dol­durulan bir top­tan, böyle pek az zararla kurtul­mak ha­rikadır. Böyle pek büyük bir ni­mete karşı, şükür ve sü­rur ve sevinçle mu­kabele etmek gerektir. **Bundan son­raki hayatımız bize ait olamaz** çünkü müfsid­le­rin plânlarına göre, yüzde yüz mahv idi. **Demek bun­dan son­raki hayatı kendimize değil, belki hak ve hakikate vakf etme­liyiz.** Şekvâ değil, şük­rettirecek rahme­tin izini, yü­zünü, özünü görmeye ça­lışmalıyız.» (Tarihçe-i Hayat sh: 239)

**12-** «Birinci Cihan Harbinde gönüllü alay kuman­danı olarak esir düş­tüğü Rusya’da Moskof Çarlığına karşı **iz­zet-i İslâmiyeyi muhafaza** edip, kurşuna di­zileceği hen­gâmda “Âhirete gitmek için bana bir pasa­port lâ­zımdı” diye ölümü istihkar eden böyle bir kahraman-ı İslâm Üstadımız Bediüzzaman’ın eserlerini okumak ni­met-i uzmâ­sına mukabil canımızı da feda etsek, **ömrümüzü de ona vakfetsek**, zu­lümden zulme de sürüklen­sek, öm­rümüzün ni­hayetine kadar şükran secdesinden de kalk­masak, bize yine ucuz­dur.» (Tarihçe-i Hayat sh: 701)

**13-** «Risale-i Nur talebelerinin müdafaaları ve bu ta­lebelerin İslâmiyete hizmetleri esnasında, gizli İslâmiyet düşmanı, insafsız, cebbar zâlimlerin entrika­lariyle maruz kaldıkları işkencelerden yılmamak, şa­hıs­larını düşün­me­den, yani, **şahsî refahlarını İslâmın refah ve saadeti için fedâ ederek**, sıddı­kıyetle sebat etmeleri ve eşedd-i zulme mukavemet etme­leri, âşikâr bir delil teşkil etmektedir.

Evet, hem yirmi beş seneden beri Risale-i Nur’la **imân hiz­metine, bü­tün varlığını vakfeden** ve şimdiye kadar “gaddar din düşmanlarının” çok defalar tecâvüz ve taarruzuna ve taharri­yata mâruz kaldığı halde, yirmi beş senedir inziva içinde, **Risale-i Nur’un nâşirliğini yapan Nur kahraman­ları ağabeyle­rimiz, bizlere birer nümune-i imtisal** olan, imân ve İslâmi­yet **fedâileridir**.» (Sözler sh: 766)

**14-** «Risale-i Nur’un verdiği sermaye ile, şimdi mâ­nevî Medresetü’z-Zehranın dört beş vilâyetinde **ha­ya­tını Risale-i Nur’a vakfeden­­** ve nafaka­sına çalış­maya zaman bulamayan **fe­dakâr** Nur talebelerinin tayinatına acib bir bereketle kâfi gelen ve Nur nüshaları­nın fiyatı olan o mü­barek sermayeyi ben öldükten sonra da o hâlis, fedakâr kardeşlerime vasi­yet ediyorum ki, altmış yetmiş sene ev­velki kaidemi yetmiş sene son­raki şimdiki düsturla­rıma aynen tatbik etsinler. İnşaallah Risale-i Nur’un tab’ ser­besti­yeti olsa, o düstur daha fazla inkişaf eder...

...kaç senedir dört beş vilâyet vüs’atindeki **mâ­nevî Medresetü’z-Zehranın fedakâr talebeleri­nin tayinatını Risale-i Nur kendisi hediye etti.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 216)

**15-** «Üstadımız Said Nursî’nin Risale-i Nur eser­leri basıl­maktadır. His­sesine düşen bir miktar kitap fi­yatlarını Üstadımız, **hayatını Nurlara vak­fedip na­fakasını çıkara­mayan Nur talebelerine tayin olarak ver­mektedir.** Kendisi de bugün ar­tık herke­sin malûmu olmuş olan âzamî bir iktisad ve kanaatle ya­şa­maktadır.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 218)

**16-** «Ben de beyan ediyorum ki:

Benim vefatımdan sonra, benim emaneten elimde bulunan Risale-i Nur sermayesi, hem mucizatlı Kur’ânımızı tab ettirmek için Eskişehir’de muha­faza edilen sermaye, o Kur’ân’ın tevafukla ve fotoğrafla tab­’ına ait.[[96]](#footnote-96)\* Yanı­mızdaki sermaye ise, Risale-i Nur’un sermayesidir. O sermaye, Cenab-ı Erhamürrahimîne hadsiz şükür olsun ki; yetmiş küsur sene evvel, o za­ma­nın âdetine muhalif olarak, kendim fakirliğimle be­ra­ber onların tayinlerini verdiğime bir ihsan ve lütf-u Rabbânî olarak, o zamandan elli alt­mış sene sonra Cenab-ı Erhamürrâhimîn o örfî âdete muhalif ka­idemi **mânevî ve geniş Medresetü’z-Zehranın hâlis ve na­fakasını temin edemeyen­ ve za­ma­nını Risale-i Nur’a sarf eden talebelerine** aynen ve eski zaman ih­san-ı İlâhî neticesi ola­rak **şimdi yanı­mızdaki sermaye onla­rın tayinleridir** ve ta­yinle­rin sarf edilecek. Ve kaç senedir benim yaptığım gibi, benim mânevî evlât­larım, benim vereselerim aynen öyle yapmak vasi­yet edi­yorum­. İnşaallah tam Risale-i Nur intişara başlasa, o ser­maye şim­diki **fedakâr, ken­dini Risale-i Nur’a vakfeden­** şakirdler­den çok zi­yade fe­dakâr talebelere kâfi gelecek ve mânevî Medresetü’z-Zehra ve medrese-i Nuriye çok yer­lerde­ açılacak, be­nim bedelime bu hakikate, bu hale mâ­nevî evlatlarım ve has ve fe­dakâr hizmetkârlarım ve **Nura kendini vakfe­den kahraman­** ve herkesçe malûm kardeş­lerim bu va­siye­tin tatbikine yardımla­rını­­ rica ediyorum.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 234)

**17-** «Bediüzzaman, iki buçuk sene kadar Sibirya ta­raflarında esarette ka­lır. **Bütün hayatını,** fîsebilil­lâh Kur’ân’a, İslâmiyete, Sünnet-i Seniyenin ihyasına **hasr ve vakfeden** bu fedakâr-ı İslâm, buralarda da ka­t’iyen boş durmaz. İçerisinde bulunduğu muhiti tenvir ve ir­şad için ça­lışır. Bu müddet içinde kendisiyle be­raber esarette bulu­nan zabitlere dersler veriyordu.» (Ta­rihçe-i Hayat sh: 115)

**18-** «Hem madem, Risale-i Nur bu asra has husu­si­yetler ta­şıyor. Hem madem binlerce âlimlerin takdir­le­riyle karşılanıyor. Hem madem, Kur’ân’ın dellâllığını yapan kahraman Üstad, eşine rastlanmayacak bir mü­kemmeli­yetle, dürüst adımlarla, **hakikî prensip­lerle, bütün haya­tını iman ve İslâmiyete vak­fet­miş,** dünyevî hiçbir men­faat aramadan sırf Allah rı­zası uğ­runa çalışmıştır. Hem mâdem, bütün kuvvetiyle **Nur tale­beleri de**, iman ve İslâmiyete Ehl-i Sünnet daire­sinde hizmet için **ha­yatla­rını dahi çekinme­den­­ ve­riyor** ve süflî menfaat peşinde değil­dirler. Ve madem yüz binlerce Nur talebeleri bütün tazyik ve tehdit­lere rağmen bu hakikati fiilen isbat etmişler.» (Tarihçe-i Hayat sh: 624)

**19-** «Bu gizli din düşmanları ve münafıklar çok­tandır anladı­lar ki, **Nur talebelerinin kefenleri bo­yunlarındadır.** Onları Risale-i Nur’dan ve Üstadlarından ayırmak kabil değildir. Bunun için şey­tanî plânlarını, desi­selerini değiş­tirdiler. Bir zayıf da­marla­rından veya sâfiyetlerinden isti­fade ederiz fik­riyle aldatmak yolunu tuttular. O münafık­lar veya o müna­fıkların adamları veya adam­larına aldan­mış olanlar dost suretine gi­rerek, bazan da talebe şek­line gi­rerek derler ve dedirtirler ki: “Bu da İslâmiyete hizmet­tir bu da onlarla mücadeledir. Şu malûmatı elde eder­sen, Risale-i Nur’a daha iyi hizmet edersin. Bu da büyük eser­dir” gibi birtakım kandı­rışlarla, **sırf o Nur tale­be­sinin Nurlarla olan meşguliyet ve hizmetini yavaş yavaş azaltmakla ve başka şeylere naza­rını çevi­rip,** nihayet Risale-i Nur’a ça­lışmaya vakit bırakmamak gibi tuzaklara düşürmeye çalışıyorlar. Veyahut da maaş, servet, mevki, şöhret gibi şey­lerle al­datmaya veya korkutmakla hizmet­ten vazgeçirmeye gayret edi­yorlar.

Risale-i Nur, dikkatle okuyan kimseye öyle bir fikrî, ruhî, kalbî inti­bah ve uyanıklık veriyor ki, bütün böyle al­datmalar, bizi Risale-i Nur’a şiddetle sevk ve teş­vik ve o dessas münafıkların maksatla­rı­nın tam ak­sine olarak bir tesir ve bir netice hâsıl ediyor. Fesübhanallah! **Hattâ öyle Nur talebeleri mey­dana gelmek­tedir ki,** asıl halis niyet ve kudsî gaye­den sonra, bir sebeb olarak da, münafıkların mezkûr plânlarının inadına, rağ­mına **dünyayı terk edip kendini Risale-i Nur’a vakfediyor** ve Üstadımı­zın dediği gibi diyorlar: **“Zaman, İslâmiyet fedaisi olmak zama­nı­dır.”**» (Tarihçe-i Hayat sh: 690)

**20-** «Yine bu azîm sırr-ı ihlâsa binaendir ki, Risale-i Nur ta­lebeleri, iman ve İslâmiyet hizmetinde ağır şartlar ve kayıtlar ve tahdidatlar içinde muvaffak oluyorlar ve **hayatlarını Risale-i Nur’a ve Üstadlarına vakfet­mişler.** Risale-i Nur’u, sermaye-i ömür ve gaye-i hayat edinmiş­lerdir.» (Ta­rihçe-i Hayat sh: 700)

**21-** «Risale-i Nur’un yüksek değerini anlamakta veya onu işitip tanı­makta biraz gecikmiş olan gençler iç­leri sızlaya sızlaya şöyle demektedir­ler: “Şu geç uyanan **kıy­mettar gençliğimi** fâni, geçici şeylerle zayi etme­yeceğim. Ancak ve ancak Kur’ân’a ve imâna hizmet uğ­runda, sev­gili Al­lah’ım ve sevgili Peygamberimin emir­lerine itaat yo­lundaki **hizmetlere vakfedece­ğim.** Ancak böylelikle, bu muvakkat gençliğimde bâkî bir genç­liği elde etmiş olaca­ğım.» (Gençlik Rehberi sh: 253)

**22-** «**Risale-i Nur’un hizmetine hasr-ı va­kit eden rü­künlere ve çalı­şanlara­­ zekâtla yar­dım etmek** de Risale-i Nur’a bir nevi hizmettir.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 223)

**23-** «Basiretli Nur nâşirleri, otuz beş sene evvel Risale-i Nur’daki yük­sek hakikatleri görmüş, o kudsî ders­leri almış ve o zamandan beri ih­lâs ve sadakatla gizli din düşmanlarına göğüs germiştir. Nur kahraman­larının ha­neleri müteaddit defalar arandığı ve kendileri defalarca hapis­lere atılarak orada şiddetli azaplar ve sı­kıntılar çekti­rildiği halde, elmas kalemleriyle Ri­sale-i Nur’un bu kadar senedir nâşirliğini yapmışlardır. İstedikleri tak­dirde dünya nimetleri kendilerine yâr ol­duğu halde, **her türlü şahsî, dünyevî rütbeler­den, varlıklardan feragatle,** ömür­lerini Risale-i Nur’un hizme­tine **vakfetmişlerdir.**

“Acaba, Risale-i Nur şakirdlerindeki bu cehd ve kuv­vetin, bu feragat ve fedakârlığın ve bu derece sebat ve sa­dakatın sebebi ne­dir?” diye bir sual so­rulursa, bu su­alin cevabı muhakkak ki şu ola­caktır: Risale-i Nur’daki cerh edilmez yüksek hakikatler, iman hizme­tinin yalnız ve yal­nız rızâ-yı İlâhî için yapılması ve Bediüzzaman Hazretlerinin âzamî ihlâ­sıdır.» (Tarihçe-i Ha­yat sh: 164)

Risale-i Nur eserlerinden kısmen alınarak nakle­dilen mezkûr beyan ve tavsiyeler, Risale-i Nurla Kur’an ve iman hizmetine ha­yatını vakfetmek fedakâr­lığ­­ı, kıyamete kadar devam etmesi gere­ken ve Bediüzzamanın Hazretle­rinin vasiyetname­leriyle de te’­yid edilen de­ğişmez bir esastır.

Bu değişmez esası tam yerine getiremeyen talebe­ler, haya­tını hizmete vakfeden İslâm fedailerine, tam bir mu­avenet, tesa­nüd ve teşvik ile bu fazi­lete ortak olup manevî şirkete dâhil olurlar.

------------------------------

# 31- DERSHANE HİZMETLERİ ESASI

Hizmet-i nuriyede, medreselerin varlığı esas olup dershane hizmeti ve tarzı değişmez ve kıyamete kadar de­vam eder.

**1-** «Üstadımız on sene evvel işaret ve **büyük men­faatini be­yan ettiği Nur medreseleri**nin şimdi bu za­manda açılma işi, tam tahakkuk safha­sına girmiş bu­lunu­yor...

Üstadımız, Barla’daki dokuz senelik ikametgâhı olan ve **Risale-i Nur’un birinci dershanesi, hem altı vilâyet ge­nişliğindeki Medresetü’z-Zehranın çekirdeği bulunan hanesini medrese-i Nuriye olarak Risale-i Nur’a vakfet­mişti. Şimdi onu müteakip hem Isparta ve civarı ka­za­ları ve bazı köylerinde, hem Diyarbakır ve Şarkta Nur ders­haneleri­ açılmaktadır.** Bu suretle o **dershanelerde Nurların okun­ması ve Nurlarla meşguliyete devam eden­lere ve ders alanlara ta­lebe-i ulûm şerefini kazan­dırmak­ta­dır.** Talebe-i ulûmun ise, âdi hare­kâtı, hattâ uy­kusu dahi ibadet hükmüne geçtiğini bazı büyük müçtehid­ler beyan etmiş­ler.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 231)

Câmii-ül Ezher Üniversitesinde okumak yerine, Risale-i Nur Medresesinde okuyup hizmet etmeyi tav­siye eden bir mektub:

**2-** Üstadımız diyor ki: «Risale-i Nur bu zamanda kâfidir. **On sene med­resede okuyan­lar, Risale-i Nur’la bir se­nede aynı istifa­deyi et­tiklerine şahit, binler ehl-i ilim var.** Madem Hacı Kılıç Ali bir buçuk sene bütün Risale-i Nur eczala­rına sahip çıkmış, kısmen okumuş nazarımızda yirmi senelik bir Nur tale­besidir. Ben her sa­bah haslar içinde onun ismiyle bü­tün mâ­nevî kazançlarıma, def­ter-i a’mâline geçmek için hisse­dar ediyorum. Öyleyse o da **bütün hayatını Risale-i Nur’a vermeye mükelleftir.**

Demek şimdiye kadar Câmiü’l-Ezher’e gitmeye muvaffak olmaması ehemmiyetli bir hikmet içindir ki, Nurlar ona kâfi imiş. Şimdi Şam’a, Ha­lep’e yakın olan **Urfa’da bir Medrese-i Nuriye ileride teşekkül etme­sini kuvvetli ümid ediyoruz**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 26)

**3-** «Aziz, sıddık kardeşim Osman Nuri!

Madem Cenab-ı Hak, senin kudsî niyet ve ihlâ­sınla Ankara’da en mü­him genç Said’leri senin etrafına toplatmış. Madem Ankara’da benim bulun­mamı lü­zumlu görü­yorsunuz. Ben de şimdi nafakamla tedarik etti­ğim nüsha­larımı **o küçük med­rese-i Nuriyeme benim bedelime gönde­riyo­rum**. Onların adedince Said’ler, seninle komşu olurlar.

Hem fedakâr evlâdın çok fevkinde sadakatle şim­diye kadar hizmetle­riyle herbiri birer genç Said olarak beş-on Abdurrahmanlarım hükmünde Sungur, Ceylân, Tillo’lu Said, Salih, Abdullah, Ahmed, Ziya gibi genç ve çalışkan Saidleri senin yanına hem be­nim vekilim, hem senin ta­lebelerin olarak be­nim bedelime **o kü­çücük med­rese-i Nuriyeye nezaret ve bir nevi ders­hane olarak reyinize bırakıyo­rum**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 44)

**4-** «Hadsiz şükrolsun ki, şimdi Ankara içinde **kü­çük bir medrese-i Nu­riye­ mânâsında, küçük Said’ler ve Nurun fedakârları her gece bi­risi bir mecmuayı okur, ötekiler ders alır gibi din­liyor­lar.** Bazı vakit konferans zamanında bazı mühim adamlar da iştirak ediyorlar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 60)

**5-** «Urfa ve Diyarbakır’daki faal Nur talebeleri **bi­rer med­rese-i Nu­riye kurdular. Risale-i Nur’u her sınıf halk­tan, bilhassa talebelerden, genç­lerden gelen cemaate okumak suretiyle ilmî derslere başladılar.** Bu zamanda pek ehemmi­yetli olan talebe‑i ulûmun şerefini ihya ettiler. Şark havali­sinde bü­yük hizmet-i imaniye ifa olundu.» (Tarihçe-i Hayat sh: 673)

**6-** «Barla sıddıkları Nurların yazmasına tam ça­lışma­ları, herkesten ev­vel onların vazifeleridir. Çünkü **Barla, birinci med­rese-i Nuriye şere­fini ka­zanmasından, o mü­barek medre­seyi talebesiz bırakmak câiz değil**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 152)

Vakıf talebelerin artması nisbetinde, tayinatları veri­lecek fedakârların, de­vamlı kalacağı medrese-i nuri­yelerin açılması.

**7-** «İnşaallah **tam Risale-i Nur intişara baş­lasa, o sermaye şimdiki fedakâr, kendini Risale-i Nur’a vakfe­den­ şakirdlerden çok zi­yade feda­kâr talebelere kâfi gele­cek ve mânevî Medresetü’z-Zehra ve med­rese-i Nuriye çok yer­lerde açılacak**­, benim bedelime bu hakikate, bu hale mâ­nevî evlatlarım ve has ve fedakâr hizmetkârla­rım ve Nura kendini vak­feden kahraman ve herkesçe malûm kardeşlerim bu vasiyetin tatbikine yar­dımlarını rica ediyo­rum.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 234)

Bediüzzaman Hazretleri; Nur Medreselerine gidip ders dinlemenin, eski medreselerden daha faideli olaca­ğını ve daha çok istifade edileceğini beyan eder.

Belki ibadet-i tefekküriye, marifet ve huzur ka­zanmak gibi feyizleri oldu­ğundan devamlı okumak veya dinlemek gerek­tiğini bildiren bir mektubunda şöyle der:

**8-** «Elbette bizlere lâzım ve millete elzem, şimdi resmen izin verilen din tedrisatı için hususî dershane­ler açılma ve izin verilmesine binaen, **Nur şakird­leri, mümkün olduğu kadar her yerde küçücük bir ders­hane-i Nuriye açmak lâzımdır**. Gerçi her­kes kendi kendine bir derece istifade eder, fakat **herkes herbir meselesini tam anlamaz.** Hem iman haki­katle­rinin izahı olduğu için, hem **ilim**, ([[97]](#footnote-97)HAŞİYE) hem **mârifet**, hem **iba­det­tir.** **Eski medrese­lerde beş on seneye mukabil, inşaallah Nur med­reseleri, beş on haftada aynı neticeyi temin ede­cek ve yirmi sene­dir ediyor**.» (Emir­dağ Lâhikası-I sh: 249)

İslâmın hâkimiyet devresinde de medrese hizmet­le­ri­nin de­vam etmesine de bakan iki bahis.

**9-** «Tarih denilen mâzi derelerinden sizin yüksek is­tikbali­nize uzanan telsiz telgrafla sizinle konuşuyo­rum. Ne yapayım, acele ettim, kışta gel­dim. Siz inşaal­lah cen­net-âsâ bir bahar­da ge­lirsiniz. Şimdi ekilen nur to­humları zemininizde çiçek açacaklar. Sizden şunu rica ederim ki, mâzi kıt’asına geçmek için geldiğiniz vakit mezarıma uğ­rayınız. O çiçeklerin birkaç tane­sini, me­zartaşı denilen, kemiklerimi misafir eden toprağın ka­pıcısının ba­şına ta­kınız...

Medresetü’z-Zehranın mekteb-i ibtidaîsi ve Van’ın yekpare taşı olan kale­sinin altında bulunan Horhor med­resem­in vefat et­mesi ve Anadolu’da bütün medreselerin kapatılmasıyla vefat etme­lerine işa­ret ederek, umumu­nun bir mezar-ı ek­beri hükmünde ol­masına bir alâmet olarak, o azametli mezara azametli Van Kalesi mezartaşı olmuş. “**Ey yüz sene sonra ge­len­ler! Şu kalenin başında bir med­rese-i Nuriye­ çiçeğini yapı­nız**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 110)

İman, hayat, şeri’at olarak tabir edilen üç vazife­nin tahak­kuk ettiği hâki­mi­yet devrinde, birinci vazife olan iman hizmetinin, haslar dairesine istinad edeceğine bakan şu ifade mânidardır.

**10-** «O zat, o taifenin uzun tetkikatıyla yazdıkları eseri ken­dine hazır bir program yapacak, onunla o bi­rinci vazifeyi tam yap­mış olacak.

**Bu vazifenin istinad ettiği kuvvet ve mâ­nevî or­dusu, yalnız ihlâs ve sadakat ve tesanüd sıfatlarına tam sahip olan bir kısım şakird­ler­dir.** Ne kadar da az da olsa­lar, mânen bir ordu ka­dar kuvvetli ve kıy­metli sayı­lırlar.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 266)

Yukarıda kısmen kaydedilen beyan ve ifadelerin sara­ha­tiyle, bu dersha­ne­lerde münhasıran Risale-i Nur eser­lerinin okun­masına, iman hizmetine ait olan bu medrese­lerin varlığına ve kıyamete kadar değişmez bir esas ol­du­ğuna açık beyandır.

Bundan başka, bu eserde tesbit edilen “Haslar Da­iresi” ve “Vakf-ı Hayat” esaslarına da bakılırsa, bu esas, daha kuvvet ve vüzuh kazanacağı gibi, bir asra yaklaşan ve te­amülen medreseye istinad eden Nurculuk hareketinin de aynı esasa kuvvet verdiği görülecektir.

------------------------------

# 32- HATT-I KUR’ÂNÎ’NİN MUHAFAZASI ESASI

**1-** «Kur’ân kelimesi, ebced hesabıyla 351’dir. İçinde iki elif var. Mahfî elif, “elfün” okunsa, “bin” mânâsın­daki elfün’dür. ([[98]](#footnote-98)HAŞİYE) Demek 1351 se­nesine “sene-i Kur’âniye” tabir edilebilir. Çünkü, lâfz-ı Kur’ân’daki te­vafukatın sırr-ı acibi, Kur’ân’ın tefsiri olan Risale-i Nur eczalarında o sene göründü. Ve Kur’ân’daki Lâfz-ı Celâlin i’câzkârâne sırr-ı tevafuku aynı senede tezahür etti. Ve bir nakş-ı i’câzîyi gösterecek bir Kur’ân’ın yeni bir tarzda yazılması, aynı senede olu­yor. Ve **hatt-ı Kur’ân’ın tebdiline karşı, Kur’ân şakirdlerinin bütün kuvvetleriyle hatt-ı Kur’ânîyi muha­faza­ya çalışması aynı senede­dir**.» (Mektubat sh: 428)

**2-** «Bazı ulemanın yeni eserlerinde meslek ve meş­rep ayrı ve bid’atlara müsait gittiği için, **Risale-i Nur zendekaya karşı hakaik-i ima­ni­yeyi muhafazaya çalış­ması gibi, bid’ata karşı da huruf ve hatt-ı Kur’ânı muha­faza­ et­mek bir va­zifesi iken; has talebelerden birisi bil­fiil hu­ruf ve hatt-ı Kur’âniye’yi ders verdiği halde, sırrı bilinmez bir he­vesle, huruf ve hatt-ı Kur’âniyeye, ilm-i din perdesinde tesirli bir su­rette darbe vuran bazı hoca­ların darbede is­ti­mal ettikleri eserleri almışlar. Haberim ol­ma­dan, dağda, şiddetli bir tarzda o has talebe­lere karşı bir gerginlik hissettim, sonra ikaz ettim. Elhamdü lillâh ayıldılar. İnşaallah ta­mamen kurtuldular.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 77)

3- «İki genç muallim daha eski yazı ile Nurlara gir­mesi ve **çocukla­rın, huruf-u Kur’âniyeyi öğ­renmeye başlaması­ ile Risale-i Nur’ları da yaz­maya girmeleri, büyük bir fa’l-i hayırdır**. Cenab-ı Hak o mâ­sumları mu­vaffak etsin.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 226)

**4-** «Risale-i Nur’un neşir keyfiyeti de tarihte hiç­bir eserde gö­rülme­miş­tir. Şöyle ki:

**Kur’ân hattını muhafaza etmek hizmetiyle de mu­vazzaf olan Ri­sale-i Nur’un, muhakkak Kur’ân yazısıyla neşredilmesi lâzımdı.** Eski yazı yasak edilmiş ve matba­aları kaldırılmıştı.» (Tarihçe-i Hayat sh: 162)

**5-** «Bediüzzaman hapiste olduğu günler dahi Risale-i Nur’un neşriyatı durmamış, perde altında **yüz binlerce nüshaları eski yazı ile neşret­meye, Nur kahramanı Hüsrev gibi Nur ta­lebeleri mu­vaffak olmuşlar­dır.**» (Ta­rihçe-i Hayat sh: 545)

**6-** «**Risale-i Nur’dan eskimez yazı öğren­meye­ ge­lince Kur’ân yazı­sıyla olan Nur Risalelerini yazmaktaki ka­zancımız çok bü­yük­tür. Eskimez yazıyı kısa bir za­manda öğre­niyo­ruz**, hem yazarken malûmat elde ediyo­ruz. Hem, Risale‑i Nur eczalarını çoğaltmakla imâna ve Kur’ân’a hizmet edildiği için pek büyük mânevi kazançlar elde ediyoruz. Hem yazı­larak edinilen bilgi hâfızaya daha esaslı yerleşiyor. Bunun için şimdiye kadar **binlerce genç Risale-i Nur’u yazarak Kur’ân yazısını öğ­renmiş ve öğ­renmektedir.**» (Gençlik Rehberi sh: 264)

**7-** «Yeni hurufla yazdığınız iki mesele, cidden te­sirini gös­terdi. Bi­rinci, İkinci, Üçüncü Meseleleri de ya­zılsa çok iyi olur. Fakat **Hüsrev ve Tahirî gibi ka­lemleri Kur’ân’a ve Kur’ân hattına mahsus ve memur olmala­rından bana endişe ve­rir. Başkalar yazsalar daha münasip­tir.**» (Şualar sh: 303)

**8-** «**Risale-i Nur’un bir vazifesi huruf-u Kur’âniyeyi muhafaza oldu­ğundan yeni hurufa zaruret derecesinde inşaallah müsaade olur.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 210)

**9-** «**Risale-i Nur’un mühim bir vazifesi, âlem-i İslâmın ekseriyet-i mutlakasının yazısı ve hattı olan hu­ruf-u Arabiyeyi muhafaza­ et­mek olduğundan, tab’ yo­luyla işe girişilse, şimdi ekser halk yalnız yeni hurufu bildikleri için, en çok risaleleri yeni hurufla tab etmek lâzım gelecek. Bu ise, Risale-i Nur’un yeni hu­rufa bir fetvası olup şakirdleri de o kolay yazıyı tercih etmeye se­bep olur.** Onun için, şim­diye kadar pek çok müstehak ve lâyık iken, Risale-i Nur’a serbesti­yet ve­rilmemişti. Lillâhilhamd, şimdi hakikatlerinin kuvve­tiyle serbestiyeti ka­zandı. Hattâ eski harfle tab’ ya­sak iken, Âyetü’l-Kübrâ’yı bize teslim etti­rip bir kera­met-i ekber gösterdi.

Biz şimdi gayet mühim ve herkese lâzım Meyve ile Hüccetü’l-Bâliğa’yı ikisi bir cilt olarak yeni hurufla tab et­mek için Tahirî ile İstan­bul’a gönderdim.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 82)

**10-** «Risale-i Nur kendi şakirdleri ile lâakal yüzer ka­lemle yüz parça Risale-i Nur’un eczalarıyla ve intişar eden yirmi bin nüshasıyla **lâakal yüz bin adamı hu­ruf-u Kur’âniye lehine­ ve sünnet-i seniyeye it­tibaa ve imanla­rının takviyesine ve Hz. Ali’nin (R.A.) hiddet ettiği iki ce­reyana­ karşı tama­mıyla mukavemet ettiklerinden elbette Hz. Ali’nin (R.A.)** ­–!«Y²'¬²!@«ZÇ<«!@«< **tabir ettiği ihvanları içinde hususî bir surette onlara bakıyor.**» (Osmanlıca Lem’alar sh: 316)

Hatt-ı Kur’ânî, milletimizin yazısıdır:

**11-** «Hata 59: **Hüsrev Altınbaşak, Türk Harfleri Kanununa aykırı olarak Asâ-yı Mûsâ ve Zülfikar gibi mecmuaları Arap harfleriyle yaz­mış.**

Cevap: **Şimdiye kadar Kur’ân harfleri ve hattı, Türk milletinin hatt-ı kadîmi olduğu halde, Lâtin harflerini Türk harfleri deyip Kur’ân harfleriyle Asâ-yı Mûsâ’yı yazan Hüsrev’i mes’ul etmek bir­kaç vecihte yanlış ol­du­ğunu ehl-i insaf anlar.**» (Şualar sh: 415)

Hatt-ı Kur’ânî’nin tebdiline cevaz verenlere karşı gös­terilen şiddet:

**12-** «**Hz. Ali (R.A.) huruf-u ecnebiyi İslâmlar içinde cebren kabul et­tirmek hadisesi ile ulemaü’s-su’un bid’a­lara yardımları­ndan tees­süfle bahsedip** bu iki hadise or­ta­sında irşadkâ­rane bazılarından bahsedi­yor ki, o Sekine olan İsm-i Âzamla **ecnebi hurufuna karşı mukabele edi­yor.** Hem ule­maü’s-su’a muhalefet ediyor. İşte bu za­manda o adamla­rın **Risale-i Nur şakirdleri ve naşirleri ol­dukları şüphesizdir. Çünkü onlardır ki hatt-ı Kur’ân’ı muhafaza ediyorlar ve bid’a­kâr bir kı­sım ulema­­lara karşı da mukavemet ediyorlar.**» (Osmanlıca 18. Lem’a sh: 313)

**13-** «Beşinci emare: Ecnebi hurufatını ehl-i İslâmın en mü­him hükü­meti resmi bir surette kabul ve neşir ve ceb­rettiği halde **Risale-i Nur şakirdleri bütün kuv­vetleriyle hatt-ı Kur’âniyeyi harika bir surette neşir ve tamim ile mu­hafazasına ça­lıştıkları** bir zamanda Hz. Ali (R.A.) aynı tarihiyle ondan ha­ber vermekle gaybî ke­rametini be­yan ettiği yerde ulema içinde birisine iltifat gösteriyor. Elbette bu iltifatın gerçi çok ef­radı olabilir. Fakat bu ka­rine-i hal gösteriyor ki Risale-i Nur şakird­leri bir husu­siyet kesbetmiş ki Hz. Ali (R.A.) ilti­fatla Risale-i Nur’u alkışlı­yor.» (Osmanlıca 18. Lem’a sh: 315)

**14-** «Hazret-i İmam-ı Ali radiyallahu anhu, Kaside-i Ercûzesinde !®h[¬O²,«#ö²«h±¬O­,ö¯v²D­2ö­¿­h²&«! deyip, **bu za­manda tamim edilen ecnebi harflerine bakıp, bu cüm­ledeki harflerin cifri ve ebcedi rakamla­rının bu zamana parmak basma­larıyla vaki ce­reyan-ı küfriyâneye işaret ­­ettiği.**» (Lem’alar sh: 447)

**15-** Hem yine «!«h[¬T«S²7!«:ö­h[¬8«²!ö@«Z¬"öÅa¬"ö!®h[¬O²,«#ö²«h±¬O­,ö¯v²D­2ö­¿­h²&«!

Yani, **ecnebi hurufları 1348’de tâmim edilecek,** çoluk-çocuk emirler ve fa­kirler­ icbar suretinde, gece dersleriyle öğ­renme­ye çalışacak­lar.» (Şualar sh: 736)

Yukarıda kısmen nakledilen sarih ifade ve be­yanlar, Kur’ân yazısı hem bir şeair, hem bu milletin ve âlem-i İslâmın müşterek esas yazısı olduğunu ifade eder.

Ve bu yazıyı muha­faza etmek, Risale-i Nur’un bir va­zifesi­dir. Bu beyan­lar, bu sarih hükmün kat’iyetle te’vili mümkün ol­madığını gösterir.

------------------------------

# 33- VAZİFE-İ İLÂHİYEYE KARIŞMAMAK DÜSTURU VE ESASI

Bu düstur ve esas; hak ve hikmete tam muvafık mu­amele yapmak, ancak sonsuz hikmet-i İlâhiyenin tercihi ile oldu­ğunu anlamakla O’na teslim olmak ve tevekkül etmek sırrını ifade eder. Bunun için Bediüzzaman Hazretleri hiz­mette isti­kamet ehlini şöyle tavsif eder.

**1-** «([[99]](#footnote-99)) ­«Ÿ«A²7!öÅ¬!ö¬Äx­,Åh7!ö]«V«2ö@«8«:ö sırrına mazhar olup, **hüsnü ka­bul** ve **hüsn-ü tesir** ve **teveccüh-ü nâsı kazanmak** nok­talarının Cenâb-ı Hak­kın vazifesi ve ihsanı olduğunu ve kendi **vazifesi olan tebliğde** da­hil olmadı­ğını ve lâzım da olmadığını ve onunla mü­kel­lef olmadığını bil­mekle **ihlâsa muvaffak olur.** Yoksa ih­lâsı kaçırır.» (Lem’alar sh: 150)

**2-** «Tarik-i hakta çalışan ve mücahede edenler, yalnız kendi vazifele­rini düşünmek lâzım gelirken, **Cenâb-ı Hakka ait vazi­feyi düşünüp, harekâ­tını ona bina ederek hataya düşer­ler.** Edebü’d-Din ve’d-Dünya Risale­sinde vardır ki:

Bir zaman şeytan, Hazret-i İsâ Aleyhisselâma iti­raz edip demiş ki: “Ma­dem ecel ve herşey kader-i İlâhî iledir sen kendini bu yüksek yerden at, bak nasıl ölecek­sin.”

Hazret-i İsâ Aleyhisselâm demiş ki:

­yÅ"«\*ö«h¬A«B²F«<ö²–«!ö¬G²A«Q²V¬7ö«j²[«7ö«:ö­˜«G²A«2ö«h¬A«B²F«<ö²–«!ö«yÁV¬7öÅ–¬!öYani, “Cenâb‑ı Hak abdini tecrübe eder ve der ki: ‘Sen böyle yapsan sana böyle ya­pa­rım. Göreyim seni, ya­pabilir misin?’ diye tecrübe eder. Fakat abdin hakkı yok ve haddi değil ki, Cenâb-ı Hakkı tecrübe etsin ve desin: ‘Ben böyle işle­sem Sen böyle işler misin?’ diye tecrübevâri bir surette Cenâb-ı Hakkın rubu­biyetine karşı imtihan tarzı, sû-i edeptir, ubûdiyete mü­nâ­fi­dir.”

Madem hakikat budur insan kendi vazifesini yapıp Cenâb-ı Hakkın va­zifesine karışmamalı.

Meşhurdur ki, bir zaman İslâm kahramanların­dan ve Cengiz’in ordu­sunu müteaddit defa mağlûp eden Celâleddin-i Harzemşah harbe gider­ken, vüzerâsı ve et­bâı ona demişler:

“Sen muzaffer olacaksın. Cenâb-ı Hak seni galip edecek.”

O demiş: “Ben Allah’ın emriyle, cihad yolunda ha­re­ket etmeye vazifedarım. Cenâb-ı Hakkın vazifesine ka­rışmam. **Muzaffer et­mek veya mağlûp etmek Onun va­zifesidir.”**

İşte o zat bu sırr-ı teslimiyeti anlamasıyla, harika bir surette çok defa mu­zaffer olmuştur.

Evet, insanın elindeki **cüz-ü ihtiyarî ile işle­dikleri ef’al­lerinde, Cenâb-ı Hakka ait netâici düşünmemek ge­rektir.** Meselâ, kardeşleri­mizden bir kısım zatlar, halkların Risale-i Nur’a iltihakları şevk­lerini ziya­deleştiriyor, gay­rete getiriyor. **Dinlemedikleri vakit, zayıfların kuvve-i mâ­neviyeleri kı­rılıyor, şevkleri bir derece sönü­yor.** Halbuki, üstad-ı mutlak, muktedâ-yı küll, rehber‑i ekmel olan Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm, ([[100]](#footnote-100)) ­«Ÿ«A²7!öÅ¬!ö¬Äx­,Åh7!ö]«V«2ö@«8«:öolan ferman-ı İlâhîyi kendine reh­ber-i mutlak ederek, **insanların çekilmesiyle ve din­leme­me­siyle daha ziyade sa’y ve gayret ve cid­diyetle tebliğ­ et­miş.** Çünkü ([[101]](#footnote-101)) ­š@«L«<ö²w«8ö›¬G²Z«<ö«yÁV7!öÅw¬U´7«:ö«a²A«A²&«!ö²w«8ö›¬G²Z«#ö«ö«tÅ9¬!ösırrıyla anla­mış ki, **insan­lara dinlettirmek­ ve hidayet ver­mek­, Cenâb-ı Hak­kın va­zifesidir.** Cenâb-ı Hakkın vazifesine karış­mazdı.

Öyleyse, işte ey kardeşlerim! Siz de, size ait olma­yan vazifeye hare­kâ­tınızı bina etmekle karışmayınız ve **Hâlıkınıza karşı tec­rübe vaziye­tini almayı­nız.**» (Lem’alar sh: 130)

**3-** «**İhlâsı kazandıran**, harekâtındaki sebebi sırf bir **emr-i İlâhî** ve neti­cesi **rıza-yı İlâhî** olduğunu düşünmeli ve **vazife-i İlâhiyeye karışma­malı**.» (Lem’alar sh: 133)

**4-** «Cenâb-ı Hakkın rızası ihlâs ile kazanılır. **Kes­ret-i etbâ’­ ile ve fazla muvaffakiyetle değildir.** Çünkü onlar, vazife-i İlâhiyeye ait olduğu için, **iste­nilmez,** belki bazan verilir.» (Lem’alar sh: 152)

**5-** «**Hüner, kesret-i etbâ’ ile değildir.** Belki hüner, rıza-yı İlâhîyi ka­zanmakladır. Sen neci oluyor­sun ki, böyle hırsla “Herkes beni dinlesin?” diye, vazi­feni unutup va­zife-i İlâhiyeye karışıyor­sun­­? **Kabul et­tirmek, se­nin etra­fına halkı toplamak Cenâb-ı Hakkın vazifesidir.** Vazifeni yap, **Allah’ın vazi­fe­sine karışma.**» (Lem’alar sh: 152)

**6-** «**Vazifemiz** olan hizmet-i imaniyeyi ihlâsla yap­maya ça­lışmalı, **va­zife-i İlâhiye** olan muvaffaki­yet­ ve ha­yırlı neticeleri vermek cihetine karış­mamalı­yız.» (Şualar sh: 482)

**7-** «Bu sırada, böyle evhamlı ve telâşlı bir za­manda, bizim için en selâ­metli yer hapistir. İnşaallah Nurlar hem kendimizin, hem kendilerinin serbestiye­tini kazandıracak­lar. Madem emsalsiz bir tarzda, çok ağır şerait altında, pekçok muarızlar karşısında bu de­rece Nurlar kendilerini okuttu­ruyorlar, talebelerini hapiste çeşit çeşit suretlerde çalıştırıyor, perişaniyetle­rine inâ­yet-i İlâhiye ile meydan vermiyorlar; biz bu de­receye ka­naat edip şekvâ yerinde şük­retmekle mükelle­fiz. Benim bütün şiddetli sıkıntılara karşı ta­hammü­lüm bu kanaat­ten geliyor. **Vazife-i İlâhiyeye karış­mam­.**» (Şualar sh: 518)

**8-** «Biz Risale-i Nur şakirdleri ise, vazifemiz hiz­mettir **va­zife-i İlâhiyeye karışmamak­** ve hizmeti­mizi onun vazi­fesine bina etmekle bir nevi tecrübe yap­mamak olmakla beraber, **kemi­yete değil, keyfiyete bak­mak.**.» (Kastamonu Lâhikası sh: 107)

**9-** «Risale-i Nur şakirdleri, hizmet-i Nuriyeyi ve­lâ­yet maka­mına ter­cih eder keşif ve kerâmâtı aramaz ve âhiret meyvelerini dünyada kopar­maya çalışmaz ve **va­zife-i İlâhiye olan muvaf­fakiyet­­ ve halka ka­bul ettirmek ve revaç vermek ve galebe ettir­mek­** ve müstahak oldukları şan ve şeref ve ezvak ve inâyetlere mazhar etmek gibi, kendi vazifeleri­nin hari­cinde bulu­nan şeylere karışmaz ve **harekâtını onlara bina etmezler**. Hâlisen, muhli­sen çalışır­lar, **“Vazifemiz hizmettir, o yeter” derler.**» (Kastamonu Lâhi­kası sh: 263)

**10-** «Vazifemiz, **ihlâs** ile ve **sebat** ve **tesanüdle** ve mümkün olduğu kadar **ihtiyatla,** “sırren tenevve­ret­” irşad-ı Alevîyi fiilen tasdik etmek, ona göre hareket et­mektir. Yoksa, **muarızlara mu­kabele­** etmek ve on­la­rın hücu­mun­dan telâş etmek değil. **Muvaffakiyet ve fütuhat-ı Nuriye ve re­vaç ile intişarı ise, va­zife-i İlâhiyedir.** Vazifemizi yapıp, vazife-i İlâhiyeye karış­mamak­ gerektir.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 212)

**11-** «Her vakit **ihtiyat, ihlâs, tesanüd, sebat, sarsıl­ma­mak** ve vazife­mizi yapmak ve vazife-i İlâhiyeye ka­rışmamak­ “sırran tenevveret” düstu­runa göre hareket etmek ve **telâş ve me­yus olmamak­ lâ­zım ve el­zemdir.**» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 14)

**12-** «Vazifemiz ihlâs ile iman ve Kur’ân’a hizmet et­mektir. Amma bizi **muvaffak etmek** ve halka ka­bul et­tirmek ve **muarız­ları kaçırmak­** ise, o vazife-i İlâhiyedir. Biz buna karışmayacağız. **Mağlûp da ol­sak­, kuvve-i mâ­neviyeye ve hizmetimize nok­sanlık vermeyecek.** O noktada **kanaat** etmek lâ­zımdır.

Meselâ, bir zaman İslâmın büyük bir kahramanı Celâleddin Harzemşah’a demişler: “Cengiz’e karşı mu­zaf­fer olacaksın.”

O demiş: “Vazifemiz cihad etmektir. Bizi galip et­mek vazife-i İlâhiye­dir. Ona karışmam.”

Sizin şimdiye kadar **sarsılmadan** hâlis hizmeti­nizin delâle­tiyle, siz de bu kahramana iktida etmişsiniz. **Binden bir iki adam sizden kabul etse,** yine sar­sılmamak gerek­tir. **Bazan bir iki adam, bine mu­kabil geliyor­**.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 55)

**13-** «Bu otuz senedir müsbet hareket etmek, menfî hareket etmemek ve vazife-i İlâhiyeye karışma­mak ha­ki­kati için­­­, bana karşı yapılan muamele­lere sa­bırla, rıza ile mukabele ettim...

**Cihad-ı mânevi­yenin en büyük şartı­** da vazife-i İlâhiyeye karışma­mak­tır­ ki, “Bizim vazi­femiz hizmettir netice Cenab-ı Hakka âit­tir. Biz vazi­femizi yapmakla mecbur ve mü­kellefiz­.”

Ben de Celâleddin Harzemşah gibi, “Benim va­zi­fem hiz­met-i imaniye­dir­­­ muvaffak etmek veya etmemek Cenab-ı Hakkın vazifesidir” de­yip ihlâs ile hareket et­meyi Kur’ân’dan ders almı­şım.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 241)

**14-** «**Nurcular, müşterileri ve kendilerine taraftar­ları aramaya kendilerini mecbur bil­mi­yorlar.** “Vazifemiz hizmettir, müşterileri ara­mayız. Onlar gelsinler bizi arasın­lar, bulsunlar” diyorlar. Kemiyete ehemmi­yet vermiyor­lar. Hakikî ih­lâsı taşıyan bir adamı, yüz adama tercih edi­yorlar.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 170)

**15-** «Risale-i Nur’un mesleği ise, vazifesini yapar, Cenab-ı Hakkın vazi­fesine karışmaz. **Vazifesi tebliğ­dir­ kabul ettir­mek, Cenab-ı Hak­kın vazifesi­dir.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 259)

Bu nakillerden açıkça ve kat’iyetle anlaşıldı ki, emir ve tav­siye edilenleri, emredildiği için ve emre­dildiği gibi ve bir ibadet anlayışıyla yapmaya çalışa­rak neticeleri Allahın hik­metine bıra­kıp düşünmemek ve is­tememek bir esas ve düs­turdur.

------------------------------

# BEDİÜZZAMAN HAZRETLERİ KİMDİR?

Bediüzzaman kelimesi zamanın bedii olan, zama­nında ben­zeri olmayan, za­manının garib ve acibi olan mânalarına gelir. Fevkalâde meziyetlere sahib ol­duğun­dan dolayı mu­asırları olan âlimler, Said Nursî Hazretlerine Bediüzzaman lakabını vermişler­dir. Bediüzzaman lakabının mefhumu kendi ifadesiyle şöyle­dir:

«Sual: Sen imzanı bazen “Bediüzzaman” yazıyor­sun. Lâkap medhi imâ eder.

Cevap: Medih için değildir. Kusurlarımı, sened-i özrümü, mazeretimi bu ünvan ile ibraz ediyorum. Zira bedi, garip demektir. Benim ahlâkım, su­re­tim gibi ve üslûb-u beyanım, elbisem gibi ga­riptir, muhaliftir. Göre­nekle revaçta olan muhakemat ve esalibi, benim üslûp ve muhakematımla mikyas ve mihenk itibar yapma­mayı bu ünvanın lisan-ı haliyle rica ediyorum. Hem de muradım, “bedî,” acib demektir.

¬`¬=@«D«Q²7!ö¬–x­[­2ö]¬4ö°`[¬D«2ö]±¬9«@«6 🟔 ¯^«A[¬D«2ö±¬u­6ö­G²M«5ö›¬h²W«Q«7öÅ]«7¬!

masadak oldum. Bir misali budur: Bir senedir İs­tanbul’a gel­dim, yüz sene­nin inkılâbatını gör­düm. ›«G­Z²7!ö«p«AÅ#!ö¬w«8ö]«V«2ö­•«ŸÅ,7!«: » (Hutbe-i Şamiye sh: 101)

Bu kısım, Bediüzzaman Hazretlerinin kendi Tarihçe-i Hayatından alınan kısa parçalardan derlen­miş olup, ço­cukluk ve tahsil hayatı devresi alınmamış­tır. Uzun olma­ması için tafsilata girilmemiştir. Tafsilatı merak edenle­rin, mez­kûr Tarihçe-i Hayatını mütalaa etmeleri gerekiyor.

Hayat safhalarındaki tarihleri merak edenler, bu ki­ta­bın so­nundaki krono­lojik tarih listesine bakabilirler.

Şimdi Tarihçe-i Hayat eserinden alınan parçalarla ic­malen ve anahatlarıyla Bediüzzaman Hazretlerinin hayat safhalarına geçiyoruz:

«Üstadın hayatı, küllî hizmeti noktasından top­luca iki büyük safha arzetmektedir:

**Birincisi:** Doğuşundan itibaren tahsil hayatı, Van’daki ika­meti­, İstan­bul’a gelişi, siyasî hayatı, seya­hat­leri, harb-i umumîye iştiraki, Rusya’daki esareti, İstanbul’da Dar-ül Hikmet-il İslâmiye azalığında bulu­nuşu, Kuva-yı Milliyede İstanbul’daki hizmeti, Ankara’ya gele­rek­ ilk Meclis-i Mebusandaki faaliyetleri ve kısa bir müd­det sonra Van’a çekilip inzivayı ihtiyar etmesi gibi herbiri ayrı bir hayat sahnesi olan Üstadın ha­yatının bu birinci safhası iman ve Kur’an hizmeti iti­barıyla ikinci safha ha­yatının mukaddemesi hükmün­dedir. İkinci büyük hizme­tine hazırlıktır. Ömrünün el­linci senesi­ne kadardır.

**İkincisi:** Van’da inzivada iken Garb’a nefyedilip Isparta’nın Barla Nahi­yesinde ikamete memur edildiği zamandan başlar ki Risale-i Nur’un zuhuru ve intişarı­dır. **Azamî ihlas, azamî fe­dakârlık, azamî sadakat, me­tanet ve dikkat ve iktisad içinde Risale-i Nur’la giriştiği hizmet-i imaniye ve ma­nevî cihad-ı diniye­dir.**

Hayatının bu ikinci safhası: Harb-i Umumî netice­sinde Osmanlı Hila­fetinin inkıraz bulmasıyla insan­lık âleminde me­deniyet-i beşeriyeyi mahve­den ve se­mavî dinlerle mücadeleyi esas ittihaz edinen komü­nizm reji­mi­nin­­­ insaniyetin yarısını istila ede­rek dün­yayı dehşete sal­dığı ve mem­leketimizi tehdide yelten­diği ve manevî tah­ribatının tehlikesine ma­ruz kaldı­ğımız bir devreye rast­lar. Bu devre, bin senedir Kur’ana bayraktarlık yapmış, İslâmi­yet’e asırlarca hizmet etmiş kahraman bir millet için dikkatle incelen­mesi lâzım ge­len bir devre­dir.» (T. Hayatı sh: 27)

«Molla Said, Şarkın büyük ülemâ ve meşayihin­den olan **Seyyid Nur Mehmed, Şeyh Abdurrahman-ı Tagî, Şeyh Fehim ve Şeyh Mehmed Küfre**vî gibi zevat-ı âliye­nin herbiri­sinden ilm ü irfan hususunda ayrı ayrı ders­lere nail olduğundan, onları fevkalâde severdi. Ülemadan **Şeyh Emin Efendi, Molla Fethullah ve Şeyh Fethullah Efendilere** de ziyade muhab­beti vardı.

Van’da maruf ülema bulunmadığından, Hasan Paşa’nın da­veti üze­rine Molla Said, Van’a gitti. Van’da on­beş sene­ kalarak, aşâirin irşadı için arala­rında seya­hatla tedris ve tederrüs vazife­siyle hayat geçirdi. Van’da bulun­duğu müddet, vali ve memurîn ile ihtilat ederek, **bu asırda yalnız eski tarzdaki İlm-i Kelâm’ın İslâm dini hakkın­daki şek ve şüphelerin red­dine kâfi ol­madığına kanaat hasıl etmiş ve fü­nunun tahsiline lüzum görmüştür...**

Bu kanaatı hasıl ettiği o zamanda, ulûm-u müs­bete denilen bütün fen­leri tetebbua başlayarak pek kısa bir zamanda **Tarih, Coğrafya, Riyazi­yat, Jeoloji, Fizik, Kimya, Astronomi, Felsefe** gibi ilimlerin esasla­rını elde etmiştir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 46)

«Molla Said Van’da bulunduğu zamanlarda bazı hu­suslarda o havali­nin ülemasına muhalif bulunu­yordu...

Kat’iyyen hiç kimseden hediye olarak para alma­mak ve maaş bile ka­bul etmemek.. daima mücerred kalmak ve dünyada hiçbir şeyle alâka peyda et­memek... Bunun içindir ki: “**Bütün malımı bir elimle kaldı­rıp götürebilmeliyim**” demiştir. Bu halin sebebi so­ru­lunca: “Bir zaman gele­cek herkes benim halime gıbta edecek­tir. Saniyen mal ve ser­vet bana lez­zet vermiyor, dünyaya ancak bir misafirhane nazarıyla bakıyorum.” derdi.» (Tarihçe-i Hayat sh: 47-48)

«Bediüzzaman, Van’daki ikameti esnasında Âlem-i İslâm’ın vaziye­tini bir derece öğrenmiş bulunu­yordu. Bir gün Tahir Paşa bir gazetede şu müdhiş haberi ona gös­termişti. Haber şu idi:

İngiliz Meclis-i Meb’usanında **Müstemlekât Nâzırı**, elinde Kur’an-ı Ke­rim’i göstererek söylediği bir nutukta:

**Bu Kur’an, İslâmların elinde bulundukça biz onlara hâkim ola­ma­yız. Ne yapıp yapmalı­yız, bu Kur’an’ı on­la­rın elinden kaldırmalı­yız yahut Müslümanları Kur’an’dan soğutmalıy**ız, diye hitabede bulunmuş.

İşte bu müdhiş haber, onda tarifin fevkinde bir te­sir uyan­dırmıştı. İsti­dadı şimşek gibi alevli, duyguları ve bü­tün letaifi uyanık ve ilim, irfan, ihlâs, cesaret ve şe­caat gibi hârika inayet ve seciyelere mazhar olan Bediüzzaman’ın bu havadis üzerine: “**Kur’an’ın sön­mez ve söndürül­mez manevî bir güneş hük­münde olduğunu, ben dünyaya is­bat ede­ceğim ve gös­tereceğim!**” diye kuvvetli bir niyet ruhunda uyanır ve bu sâikle ça­lışır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 51)

«Bediüzzaman, Şarkî Anadolu’da “Medresetüzzehra” na­mında **bir dâr-ül fünun aç­mak,** ya Van’da veyahut da Diyarbakır’da **dâr-ül fü­nun­ derece­sinde bir medrese** te’si­sine çalışmak için İstanbul’a geldi.» (Ta­rihçe-i Hayat sh: 52)

«İstanbul’daki ikametgâhının kapısında şöyle bir levha asılı idi: **“Bu­rada her müşkül halledilir, her suale cevap veri­lir; fakat sual sorul­maz.**” ([[102]](#footnote-102)HAŞİYE)

İstanbul’da grup grup gelen ulemanın suallerini cevaplan­dırıyordu. Genç yaşında böyle bilâ istisna bütün suallere cevap vermesi ve gayet mukni ve beliğ ifade ve harika hal ve tavırlarıyla, ehl-i ilmi hayranlıkla takdire sevk ediyordu. Ve **“Bediüzza­man”** ünvanına bihakkın lâyık görü­yorlar ve bu fevkalâde zatı, bir **“nâdire-i hilkat”** olarak tavsif edi­yorlardı.

Hattâ bu zamanlarda **Mısır Câmiü’l-Ezher Üni­versitesi reislerin­den meşhur Şeyh Bahît Efendi** İstanbul’a bir seya­hat için geldiğinde, Kürdistan’­ın sarp, yalçın kayaları arasından gelerek İstan­bul’da bulunan Bediüzzaman Said Nursî’yi ilzam edemeyen İstanbul uleması, Şeyh Bahît’ten bu genç hocanın ilzam edilmesini isterler. Şeyh Ba­hîd de bu tek­lifi kabul ederek bir müna­zara ze­mini arar. Ve bir namaz vakti **Aya­sofya Camiin­den** çıkıp çayhaneye oturulduğunda bunu fırsat telâkki eden Şeyh Bahît Efendi, yanında ulema hazır bulunduğu halde Bediüzzaman’a hi­ta­ben, ¬^Å[¬9@«W²C­Q²7!ö«:ö¬^Å[¬=@«":­\*²:«²!ö±¬s«&ö]¬4ö­Äx­T«#ö@«8 yani, “Avrupa ve Osman­lılar hakkında ne diyor­sunuz, fikri­niz ne­dir?” der.

Şeyh Bahît Efendinin bu sualden maksadı, Be­diüzzaman’ın şek olmayan bir bahr-ı umman gibi ilmini ve ateşpâre-i zekâsını tecrübe etmek de­ğil, belki, zaman-ı istikbale ait şiddet-i ihatasını ve idare-i âlemdeki siya­setini anlamak idi. Buna karşı Bediüzzaman’ın verdiği cevap şu oldu:

@«8@®8²x«<ö­G¬V«B«,«4ö¬^Å[¬8«Ÿ²,¬²@¬"ö°^«V¬8@«&ö@«":­\*²:«²!öÅ–¬!

@«8 @®8²x«< ­G¬V«B«,«4ö¬^Å[¬=@«":­\*²:«²@¬"ö°^«V¬8@«&ö«^Å[¬9@«W²C­Q²7!öÅ¬!«:

Yani, “**Avrupa bir İslâm devletine hâmiledir, gü­nün birinde onu doğuracak. Osmanlılar da Av­rupa ile hâmi­ledir; o da onu doğura­cak.**”

Bu cevaba karşı Şeyh Bahît Hazretleri,

“Bu gençle münazara edilmez. Ben de aynı ka­naatteyim. Fakat bu ka­dar **veciz ve beliğâne bir tarzda ifade etmek, an­cak Bediüzzaman’a has­tır”**[[103]](#footnote-103)\*demiştir.” (Tarihçe-i Hayat sh: 52-54)

«**Japon Başkumandanı** bir heyetle birlikte İstanbul’a gelmiş. İslâm Di­nini tedkik etmiş olan bu kumandan, zih­nindeki bazı istifhamları gider­mek ama­cıyla, İslâm Hilafetinin payitahtı olan İstanbul’un bü­yük ülemasından çeşitli sualler sormuştu. O sıra **Bediüzzaman Said-i Kürdî Hazretlerinin** sît ü şöhreti de âfâkı kapladığı günler idi. İstanbul üleması, altından kalkamadık­ları çetin ve mu’dil sualleri gelip Bediüzzaman’a so­rarlar. Ona so­rulan bu sual­lerin ekse­risi müteşabih olan bazı hadîs-i şe­rifle­rin hakikat­lerine dairdir. Bu hâdiseyi Bediüzzaman bilâhare Denizli ve Afyon Mahkeme Müdafaatında bir münasebetle şöyle an­latır:

Hürriyet’ten bir sene evvel İstanbul’a geldim. O za­man **Japonya’nın başkumandanı,** İslâm ülema­sından dinî bazı sualler sormuştu. Onları İs­tanbul hoca­ları benden sordular. Hem çok şeyleri o münasebetle sual et­tiler. Ezcümle, bir hadîste: “**Âhirzamanda dehşetli bir şahıs sa­bah kal­kar, al­nında “Hâzâ kâfirun” yazılmış bulunur**” diye hadîs var deyip benden sor­du­lar. Dedim: “Bir acib şahıs, bu milletin ba­şına geçer ve sa­bah kalkar başına şapka giyer ve giydi­rir.” Bu cevab­dan sonra bunu sor­du­lar: “Acaba o zaman onu giyen kâ­fir olmaz mı?” Dedim: “Şapka başa gele­cek, secdeye gitme diyecek. Fakat baştaki iman o şapkayı da secdeye getirecek, inşâallah müslüman edecek.” Sonra dediler: “**Aynı şahıs bir su içecek, onun eli de­linecek ve bu hâdise ile Süfyan olduğu bili­ne­cek­?**” Ben de cevaben de­dim: “Bir darb-ı mesel var: Çok israflı adama “eli deliktir” denilir. Yani elinde mal durmuyor, akıyor, zayi’ oluyor, de­niliyor. İşte o dehşetli adam bir su olan rakıya mübtela olup, onun ile hasta olacak ve kendisi hadsiz israfata girecek, başkalarını da alıştıracak.” Sonra birisi sordu ki: “**O öl­düğü zaman İstanbul’da Dikili Taş’ta şey­tan dünyaya bağıra­cak ki fi­lan öldü.**” O vakit ben dedim: “Telgrafla ha­ber verile­cek.” Fakat bir za­man sonra radyo çıkmış işit­tim. Eski ceva­bım tam değilmiş bildim. Sekiz sene sonra Dar-ül Hikmet’te iken dedim: “Şeytan gibi radyo ile dünyaya işittirecek.” Sonra **Sedd-i Zülkarneyn ve Ye’cüc ve Me’cüc ve dabbet-ül arz ve Deccal ve nüzûl-ü İsa (A.S.)** hak­kında sualler sormuş­lardı. Ben de cevab vermiştim. Hattâ eski risale­lerimde onlar kıs­men ya­zılmışlar. (Şu­alar sh: 358)

«Bediüzzaman Hazretleri bu acib tevillerle mana­lan­dırdığı ve istik­bale rasihane nüfuz eden cevabları, o za­man Japon Başkumandanına ve­rilir. **Başkumandan bunun üzerine Bediüzzaman’ı görmeyi ve onunla gö­rüşmeyi arzu eder ve gö­rüşürler.**» (B.S.N. Mufassal Tarihçe-i Hayatı sh: 186)

«Hürriyetten sonra mücahid arkadaşlarıyla bera­ber İttihad-ı Muham­medî (A.S.M.) Cemiyeti’ni kurmuşlar, cemiyet pek kısa bir zamanda inki­şafa baş­lamış, hattâ Bediüzzaman’ın bir makalesiyle Adapazarı ve İz­mit ha­valisinde elli bin kişi cemiyete dâhil olmuştu.

Hürriyeti sû’-i tefsir etmemek ve meşrutiyeti meş­rutiyet-i meşrua ola­rak kabul etmek lâzım geldiğini ileri sürerek bu hu­susta dinî gazetelerde ma­kaleler neş­rediyor ve hitabelerde bulunu­yordu. Bu makale ve hi­tabe­leri, em­salsiz denecek kadar beliğ ve mukni’ idi. Ehl-i ilim ve ehl-i siyaset, Said Nursî’nin bu yazıların­dan ve dersle­rinden çok istifade etmişlerdir. O zaman­daki intibah-ı millîyi, Anadolu ve Asya’nın saadet-i dünyeviyesinin fecr-i sâdıkı olarak müjde veriyor, fakat elden kaçma­ması­ için evamir-i şer’i­yeyi çabuk imtisal etmenin za­rurî olduğunu ileri sürü­yordu. **“Eğer meş­rutiyeti hürriyet-i şer’iye ile kabul et­mezsek ve öyle tat­bik edilmezse, elimizden kaçacak, müstebid bir idareye yerini terkedecek”** diye ih­tar edi­yordu.» (Tarihçe-i Hayat sh: 54)

«Nihayet menhus Otuzbir Mart hâdisesi meydana gelir. Şeriat isteyen ve o hâdisede ismi karışan onbeş ka­dar hoca idam edilir. Bediüzzaman, onlar mahkeme bina­sının bahçesinde asılı durdukları ve kendisi de pen­ce­reden onları gördüğü bir halde mu­hakeme olu­nur.

Mahkeme reisi **Hurşid Paşa sorar: “Sen de şeriat is­te­mişsin­­?..”**

Bediüzzaman cevap verir: “**Şeriatın bir haki­ka­tına­­, bin ruhum olsa feda etmeye hazırım. Zira şeriat, sebeb-i sa­adet­ ve adalet-i mahz ve fazi­lettir. Fakat, ihtilalcilerin is­teyişi gibi de­ğil!**”

Bediüzzaman’ın divan-ı harbdeki bu kahramanca müdafaası, o zaman iki defa tab’edilip neşredilmiştir. O dehşetli mahkemeden idamını bekler­ken beraet etmiş ve mahkemeye teşekkür etmeyerek, yolda Bayezid’den tâ Sultanahmet’e kadar arkasında kalabalık bir halk kit­lesi mevcut olduğu halde: “Zâlimler için yaşasın Cehennem! **Zâlimler için yaşasın Cehen­nem!**” ni­dalarıyla ilerlemiş­tir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 60)

Bediüzzaman’ın bu mahkemedeki uzun müdafa­asından iki parça:

«Eğer medeniyet, böyle haysiyet kırıcı tecavüzlere ve nifak ve­rici ifti­ralara ve insafsızcasına intikam fi­kir­le­rine ve şeytancasına mugalatalara ve diyanette lâ­üba­lice­sine hareketlere müsaid bir zemin ise, herkes şa­hid olsun ki o “saadet-saray-ı medeniyet” tes­miye olunan böyle mahall-i ağ­raza bedel Vilâyat-ı Şarkiyenin hür­ri­yet-i mut­lakanın meydanı olan yük­sek dağların­daki be­deviyet ve vahşet çadırlarını tercih ediyorum. **Zira bu mimsiz me­deni­yette görmediğim hürriyet-i fi­kir­ ve serbesti-i ke­lâm­ ve hüsn-ü ni­yet ve selamet-i kalb, Şarkî Anadolu’nun dağla­rında tam mânasıyla hükümfermâ­dır**...» (Tarihçe-i Hayat sh: 77)

«Bu hükûmet, zaman-ı istibdadda akla husumet edi­yordu şimdi de ha­yata adavet ediyor... Eğer hükûmet böyle olursa, yaşasın cünun!.. Yaşasın mevt!.. Zâlimler için de yaşasın Cehennem!.. Ben zaten bir zemin istiyor­dum ki, efkârımı onda beyan edeyim. Şimdi bu Divan-ı Harb-i Örfî iyi bir zemin oldu.» (Tarihçe-i Hayat sh: 61)

(Tafsilat için aynı kaynak kitaba bakınız)

«Bundan sonra İstanbul’da fazla kalmaz, Van’a git­mek üzere İstan­bul’dan ayrılır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 78)

«Van’a muvasalat ettikten sonra, aşâiri (aşiretleri) dolaşarak içtimaî, medenî, ilmî derslerle onları irşada ça­lışmıştır. Bu hu­susta, sual-cevab ha­linde, **“Münâzarat”** isimli bir kitab neşret­miştir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 79)

«Sonra Van’dan Şam’a gider. **Şam ülemâsının ilhahı ve ısrarı üze­rine, Câmi-ül Emevî’de on bine yakın ve içeri­sinde yüz ehl-i ilim bulu­nan azîm bir cemaata karşı bir hutbe irad eder.** Bu hutbe fevka­lâde takdir ve tahsin ile kabule mazhar olur. Bilâhare buradaki hutbesi, “**Hutbe-i Şâmiye**” na­mıyla tabedilmiştir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 88)

«Şam’da fazla kalmadı. Şarkî Anadolu’da Medreset-üz Zehra namıyla vücuda getirmek istediği dâ­rülfünunun küşadı için ça­lışmak üzere İstan­bul’a geldi. Sultan Reşad’ın Rumeli’ye seyahatı münasebe­tiyle, Vilâyât-ı Şarkiye na­mına refakat etti.» (Tarihçe-i Hayat sh: 101)

«O vakit Kosova’da, büyük bir İslâm dârülfü­nunu­nun tesisine teşeb­büs edilmişti. Orada hem İttihadçılara, hem Sultan Reşad’a der ki: **“Şark, böyle bir dârülfünuna daha ziyade muhtaç ve Âlem-i İslâm’ın mer­kezi hükmündedir.”** Bunun üzerine şarkta bir dârül­fünun açılacağını va’dederler. Bilâhare Balkan Harbi çık­masıyla o medrese yeri, yâni Ko­sova istila edilir. Bunun üzerine müracaatla Kosova’daki dâ­rülfünun için tahsis edi­len on­dokuz bin altın liranın şark dârülfünunu için veril­mesini taleb eder, bu talebi kabul edilir.

Bediüzzaman tekrar Van’a hareket eder. **Van Gölü kena­rındaki Artemit’te (Edremit) o dârül­fünunun temeli atı­lır.** Fakat ne çare ki Harb-i Umumî’nin zuhuruyla, te­şebbüs geri kalır. Zaten o kış Molla Said talebelerine: “Hazır olunuz, büyük bir mu­sibet ve felaket bize yaklaşı­yor” diye haber vermişti.» (Tarihçe-i Hayat sh: 105)

Said Nursi Hazretleri, Birinci Cihan Harbinde gönüllü alay kumandanı ola­rak bü­yük fedakârlık­lar göstermiştir.

«Bediüzzaman, Kafkas cephesinde Enver Paşa ve fırka ku­mandanının hayranlıkla takdir ettikleri hiz­met-i cihadiyeyi yaptık­tan sonra, Rus kuv­vetlerinin iler­lemesin­den dolayı Van’a çekildi. Van’ın tahliyesi ve Rusla­rın hü­cumu­ sırasında, bir kısım talebe­le­riyle Van kal’asında şe­hid olun­caya ka­dar müdafaaya kat’î ka­rar verdikleri halde, geri çekilen Van Valisi Cev­det Bey’in ısra­rıyla, Vastan kasabasına çekildi. Vali, kaymakam, ahali ve asker Bitlis tarafına çekilirken bir alay Kazak süvarisi Vastan üze­rine hü­cum etmişti. Molla Said, Van’dan kaçan ahalinin mal ve ço­luk-çocukla­rı­nın düşman eline geçmemesi için otuz-kırk kadar kaça­ma­mış asker ve bir kısım telebele­riyle o Kazaklara karşı koymuş ve hepsi­nin kurtulmasını sağlamıştır. Hattâ hü­cum eden Kazaklara deh­şet vermek için, geceleyin onla­rın üstündeki yüksek bir tepeye hü­cum tarzında çıkı­yor güya büyük bir imdat kuvveti gelmiş zan­netti­rerek, Kazakları oyala­yıp ilerletmiyordu. **Böylelikle Vastan’ın Rus istilasından kur­tulmasına sebeb olmuştur.**

O muharebe zamanlarında sipere döndüğü vakit, kıymettar talebesi Molla Habib ile **“İşârât-ül İ’caz”** na­mındaki tefsirini te­’lif ediyordu. Bazan avcı hattında, ba­zan at üzerinde, bazan da si­pere girdikleri zaman kendisi söylüyor, Molla Habib de yazıyordu. İşârât-ül-İ’caz’ın bü­yük bir kısmı bu vaziyette te’lif edilmiştir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 107)

«Bediüzzaman, o harbde gönüllülere cesaret ver­mek için si­pere girme­yerek avcı hattında dolaşırdı.» (Tarihçe-i Hayat sh: 111)

«Avcı hattında dolaşırken, vücuduna dört gülle isa­bet etmiş, fakat geri çekilmemiş ve gönüllülerin ce­sareti kırılmaması için si­pere dahi girmemiş­tir. Hattâ bunu işiten Vali Memduh Bey ve Kumandan Kel Ali, “Aman geri çe­kilsin!” diye haber gönderdikleri zaman, demiş:

**Bu kâfirlerin güllesi beni öldürmeyecek...**

Hakikaten üç gülle, ölecek yerine isabet ettiği halde biri han­çerini, di­ğeri tütün tabakasını delip geç­miş ve kendisine bir zarar vermemiştir. Sa­bahleyin düşmanın bir taburu ile müsademe eder­ler, arkadaşla­rının çoğu şehid olur. Hattâ yeğeni ve fedakâr bir ta­le­besi olan **Ubeyd** dahi kendi be­de­line şehid düştükten sonra düş­manın üç sıra askerini yararak geçip, ha­yatta kalan üç talebesiyle pek acib bir surette su üzerinde bu­lunan bir sütreye girer. Hem ya­ralı, hem ayağı kırık bir halde, otuzüç saat su ve ça­mur içinde ka­lır.

Latif bir inayet-i İlahiyedir ki otuzüç saat onlar Rus askerle­rini gör­dükleri ve Ruslar da onları aradık­ları halde bulamadılar. Bu esnada Bediüzzaman, talebe­leri olan gö­nüllü fedâilere hitaben:

Arkadaşlar! Durmayınız... Sizlere hakkımı helâl et­tim, beni bırakınız, siz kendinizi kurtarmaya çalışı­nız, de­mesi üzerine, **fe­dakâr ve kahra­man talebe­ler:**

**Sizi bu halde bırakıp gidemeyiz şehid olur­sak, yine hizmetinizde olsun, deyip kalır­lar.** Sonra Ruslar esir edip Van, Celfa, Tiflis, Kiloğrif, Kosturma’ya sevkederler.» (Tarihçe-i Hayat sh: 113-114)

«Bediüzzaman’ı üserâ kampına götürürler. Burada şu şe­kilde şayan-ı takdir bir hâdise cereyan eder. Şöyle ki:

Bir gün **Rus Başkumandanı** esirleri teftişe ge­lir. Teftiş es­nasında, Bediüzzaman kumandana selâm vermez ve yerinden kalkmaz. Kumandan kızar, belki tanımamış­tır diyerek tekrar önünden geçtiği zaman yine yerin­den kalkmayınca, kumandan tercüman vası­tasıyla der: “Beni her­halde ta­nımadılar?”

Bediüzzaman: “**Tanıyorum, Nikola Nikolaviç’tir.**”

Kumandan: “Şu halde Rus ordusuna, dolayısıyla Rus Çarına hakaret edi­yorlar.”

Bediüzzaman: “**Hakaret etmedim. Ben bir Müslüman âlimiyim. İmanlı bir kimse, Cenab-ı Hakk’ı tanımayan bir adamdan üstündür. Binaenaleyh, ben sana kıyam et­mem.**” der.

Bunun üzerine Bediüzzaman divan-ı harbe veri­lir. Birkaç zâ­bit arka­daşı, hemen özür dileyerek vahim neti­ce­nin önlenmesine çalışmasını istir­ham ederler.

Fakat Bediüzzaman: “**Bunların idam kararı, benim ebedî âleme se­yahat etmem için bir pasa­port hükmünde­dir.**”deyip kemal-i izzet ve şe­caatle hiç ehemmiyet ver­mez.

Nihayet idamına karar verilir. Hüküm infaz edi­le­ceği vakit, namaz kılmak için müsaade ister vazife-i dini­yesini ifadan sonra, atılacak kur­şun­lara göğsünü gerece­ğini beyan eder. Tam bu es­nada, namazını eda ederken, Rus kumandanı gelerek, Bediüzzaman’dan özür dileyip:

**O hareketinizin, mukaddesatınıza olan bağlılıktan ileri geldiğine kanaat getirdim, rica ederim, beni affedi­niz,** diyerek verilen idam hük­münü geri aldırır.

Bediüzzaman, iki buçuk sene kadar Sibirya taraf­la­rında esa­rette ka­lır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 114-115)

«**Nihayet esaretten firar ile kurtulup Petersburg ve Varşova’ya gel­meye muvaffak olur. Bilâhare Viyana ta­rikiyle (R. 1334) sene­sinde İstanbul’a teşrif eder.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 116)

O tarihte memleketin büyük bir kısmı çeşitli düş­man devletler tarafın­dan işgal edildiği gibi, İstanbul da İngilizlerin işgali altın­daydı.

«İstanbul’da İngilizler desiseleriyle Şeyhülislâmı ve diğer bazı ülemayı lehlerine çevirmeğe çalışmala­rına mu­kabil, Bediüzzaman “**Hutuvat-ı Sitte**” adlı eseri ve İstanbul’daki faali­yeti ile **İngiliz’in âlem-i İslâm ve Türkler aleyhindeki müstemlekecilik siyase­tini ve entri­kala­rını, tarihî düş­manlığını et­rafa neşrederek** Anadolu’daki Millî Kurtuluş Hareketini desteklemiş, bu hususta en büyük âmiller­den birisi ol­muştu.» (Tarihçe-i Hayat sh: 138)

Bediüzzaman 1920’de neşrettiği mezkûr Hutuvat-ı Sitte eserinde İngi­liz’in aleyhimizdeki aldatıcı propa­gan­dasının içyü­zünü efkâr-ı ammeye şöyle beyan edi­yor:

«Herbir zamanın insî bir şeytanı vardır. Şimdi be­şerde insan suretinde şeytanın vekili olan ruh-u gad­dar, fitnekârane siyasetiyle cihanın her tara­fına kundak so­kan “El-Hannas” altı hutuvatıyla âlem-i İslâm’ı ifsad için in­san­larda ve insan cemaatlarındaki ha­bis menba­ları ve tabiat­larındaki muzır madenleri fiilî propaganda ile işlettiriyor, zaif damarları buluyor.

Kiminin **hırs-ı intikamını**, kiminin **hırs-ı câhını**, ki­mi­nin **tamaını**, ki­minin **humkunu,** kimi­nin **dinsizliğini**, hattâ en garibi kiminin de **taas­su­bunu** işletip siyasetine vasıta ediyor.» (Asar-ı Bediiye sh: 114)

...diyerek devam eden Altı Hatve, yani İngiliz’in İslâm aleyhindeki menfî ve aldatıcı propagandalarının içyüzünü efkâr-ı ammeye, hayatını tehlikeye ata­rak açık­lar ve İngilizlere karşı mücadele verir.

Hem yine 1921 senesinde İngiltere’nin en büyük dinî da­iresi olan Angli­kan Kilisesi başpapazının Meşihat-ı İslâmiye’den sorduğu bir suale, o za­man Dar-ül Hikmet-il İslâmiye azası olan Bediüzzaman Said Nursî Hazretlerinin ver­diği nim-manzum ce­vabı şöyledir:

«Bir zaman bî-aman İslâm’ın düşmanı, siyasî bir des­sas, yüksekte ken­dini göstermek isteyen vesvas bir papaz, desise niye­tiyle, hem inkâr sure­tinde, hem de bo­ğazımızı pençesiyle sıktığı bir zaman-ı elîmde, pek şe­matetkârane bir istifhamiyle dört şey sordu bizden. Altıyüz kelime is­tedi.

Şematetine karşı, yüzüne “tuh!” demek desisesine karşı, küsmekle sü­kût etmek inkârına karşı da, tokmak gibi bir cevab-ı müskit vermek lâ­zımdı. Onu muhatab et­mem. Bir hak-perest adama böyle cevabımız var:

O dedi birincide: “**Muhammed (Aleyhissalâtü Vesselâm) dini ne­dir?**”

Dedim: **İşte Kur’ân’dır. Erkân-ı sitte-i iman, erkân-ı hamse-i İs­lâm esas maksad-ı Kur’ân.**

Der ikincisinde: **“Fikir ve hayata ne ver­miş?”**

Dedim: **Fikre tevhid, hayata istikamet.**

Buna dair şahidim: ([[104]](#footnote-104)) ö«²h¬8­!ö@«W«6ö²v¬T«B²,@«4 🟔 ½G«&«!ö­yÁV7!ö«x­;ö²u­5 ö

Der üçüncüsünde: **“Mezâhim-i hazıra nasıl te­davi eder?”**

Derim: **Hurmet-i ribâ, hem vücub-u zekâtla.**

Buna dair şahidim ([[105]](#footnote-105)) !x«"±¬h7!ö­yÁV7!ö­s«E²W«<öda.

([[106]](#footnote-106)) «?x«6«i7!ö!x­#³~«:ö«œY«VÅM7!ö!x­W[¬5«!«: ([[107]](#footnote-107)) !x«"±¬h7!ö«•Åh«&«:ö«p²[«A²7!ö­yÁV7!öÅu«&«!«:

Der dördüncüsünde: “**İhtilâl-i beşere ne na­zarla bakı­yor?**”

Derim: **Sa’y asıl, esastır. Servet-i insaniye zalim­lerde toplanmaz saklanmaz ellerinde.**

Buna dair şahidim: ([[108]](#footnote-108)) ]«Q«,ö@«8öÅ¬!ö¬–@«,²9¬Ÿ²7¬ö«j²[«7

ö¬yÁV7!ö¬u[¬A«,ö]¬4ö@«Z«9x­T¬S²X­<ö««:ö«^ÅN¬S²7!«:ö«`«;ÅH7!ö«–:­i¬X²U«<ö«w<¬HÅ7!«: ([[109]](#footnote-109))¯v[¬7«!ö¯Æ!«H«Q¬"ö²v­;²h±¬L«A«4 (Sözler sh: 746)

«İstanbul’daki bu çok ehemmiyetli ve muvaffaki­yetli hizme­tinden, Türk Milletine pek ziyade menfaat­ler husule geldiğini mü­şahede eden An­kara Hükûmeti Bediüzzaman’ın kıymet ve ehem­miyetini takdir ederek An­kara’ya davet ederler. M. Kemal Paşa şifre ile davet etmiş ise de, ceva­ben:

**Ben tehlikeli yerde mücahede etmek isti­yo­rum. Siper arkasında mücahede etmek ho­şuma gitmiyor. Anadolu’dan ziyade, burayı daha teh­likeli görüyorum, demiştir.**

Üç defa şifre ile davet ediliyor. Eski Van Valisi, dostu mebus Tahsin Bey vasıtasıyla davet edildiği için, nihayet karar verir ve Ankara’ya gelir. Ankara’da al­kış­larla karşı­lanır. Fakat ümid et­tiği muhiti bulamaz. Ken­disi Hacı Bayram civarında ikamet eder.

**Meclis-i Meb’usanda dine karşı gördüğü lâkaydlık ve garblılaşmak bahanesi altında, Türk Milleti’nin kudsî mefahir-i tarihiyesi olan Şeair-i İslâmiyeden bir soğuk­luk gördüğü için,** meb’usların ibadete, bilhassa namaza müda­vim olmalarının lüzum ve ehemmiyetine dair bir beyan­name neş­reder ve meb’uslara dağıtır. (Tarihçe-i Hayat sh: 138)

Bediüzzaman Hazretleri bu hâdiseyi kendileri şöyle anlatı­yor:

«Ankara’da divan-ı riyasetinde pek çok meb’uslar varken **Mustafa Kemal** şiddetli bir hiddet ile divan-ı riya­setine girip, bana karşı bağıra­rak: “Seni buraya ça­ğırdık ki, bize yüksek fikir be­yan edesin. Sen geldin, na­maza dair şeyler yazıp içimize ihtilaf verdin.” **Ben de onun hiddetine karşı dedim: “Namaz kıl­ma­yan haindir­­, hainin hükmü merduddur**.” Dehşetli bir pot kırdım. Hâzır meb’us dost­larım telaş ettikleri ve herhalde beni eze­ceklerini tahmin ettikleri sırada, bana karşı bir nevi tarziye verip o meclisde hid­detini geri al­ması, **âdeta dehşetli bir kuvveti ve haki­katı his­sedip geri çekilmesi**, ikinci gün hususi riyaset oda­sında: “Hücumat-ı Sitte”nin “Birinci Desise” içinde bu­lunan “Meselâ: Ayasofya Camii ehl-i fazl ve kemalden ilâ âhir...” cümle­sinden başlıyan, tâ “İkinci Desise” ye kadar, **bir saat tamamen ona söyle­dim**.([[110]](#footnote-110)) Bütün hissiyatını ve prensi­bini rencide ettiğim halde bana ilişmemesi, hattâ taltifime çok çalışması, kat’iyyen bu üç cebbar fevkalâde kuman­danların­ ([[111]](#footnote-111)) bu üç acib hâletleri, **âdeta Eski Said’den korkmaları, şüphesiz ki Risale-i Nur’un, ileride kahra­man şâkirdlerin şahs-ı mânevîsinin hârika bir kuv­veti ve Ri­sale-i Nur’un parlak bir kerametidir**.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 246)

«Bediüzzaman İlâhî kudretin tecellisiyle ve ihsa­nıyla, böyle en elzem bir vakitte, dine revaç verebilecek bir te­şekkülün zuhuru dolayısıyla ve kendisi de beraber çalış­mak ümidiyle Ankara’ya gelmişti. Avn-i İlâhî ve mucize-i Peygamberî ile düşman taarruz­larını def’eden ve milletin idaresi­nin başına geçen **yeni Hükûmet-i Cumhuriyede, doğrudan doğ­ruya Kur’an’a is­ti­nad eden­­ ve Âlem-i İslâm’ın vahdetini nokta-i istinad yapa­cak** ve İslâmiyet’in hakikatında mevcud kuvve-i ulviye ile maddî ve manevî medeniyeti mey­dana getirecek bir niyet ve gayeyi bulun­durmak ve aşı­lamak üzere mecliste çalışıyordu.

Fakat pek kuvvetli mâniler karşısına çıktı. Âlem-i İslâm’ı alâkadar eden ve bin üçyüz yıllık ümmetin, deh­şetli tehlikesinden istiaze ettiği (Al­lah’a sığındığı) bir za­manı ve fitneyi ateşlendire­ceklerin­ kimler oldu­ğunu an­lamış bulunuyordu. **Bir gün riyaset odasında, M. Kemal Paşa ile iki saat kadar konuştular.** İslâm ve Türk düşman­ları­nın arasında nam kazan­mak eme­liyle, Şeair-i İslâmiyeyi tahrib etmenin, bu millet ve va­tan ve Âlem-i İslâm hakkında büyük zarar tevlid edece­ğini **eğer bir in­kılâb yapmak icab ediyorsa, doğ­rudan doğruya İslâmiyet’e mü­tevec­cihen Kur’an’ın kudsî kanun-u esas­îsi noktasından yapmak lâzım geldiği mealinde ihtar­larda bu­lunur**.» (Tarihçe-i Hayat sh: 145)

«M. Kemal Paşa itiraz ile, içindeki niyet ve hâlet-i ruhiyesini ifade ile, Bediüzzaman’ı kendine çekmek ve nü­fuzundan istifade etmek ister. **Ve Bediüzzaman’a meb’us­luk­, hem Darülhikmet’teki eski vazife­sini, hem Şark’ta Şeyh Sünusî’nin yerine vaiz-i umumî, hem bir köşk tah­sisi gibi teklifler ya­par.**

Bediüzzaman, **rivayetlerde gelen eşhas-ı âhirza­mana ait haberle­rin mühim bir kısmını ve hürriyetten evvel İstanbul’da te’vilini söyle­diği Hadîslerin ihbar et­tiği âhirzamanın deh­şetli şahısları­nın Âlem-i İslâm ve in­saniyette zuhur ettiğini görür.** Ve yine gelen riva­yet­lerden, on­lara karşı çıkacak ve mukabele edecek olan Hizb-ül-Kur’an hak­kında, “**O za­mana yetiştiğiniz zaman, siyaset cânibiyle on­lara ga­lebe edilmez­ ancak manevî kılınç hükmünde i’­caz-ı Kur’an’ın nur­larıyla mukabele edile­bilir.**” ([[112]](#footnote-112)) tavsi­yesine müra­atla, Ankara’da teş­rik-i mesai edemiyeceği için, kendi­sine tevdi edilmek istenen mebusluk, Dar-ül Hikmet-il İslâmiye gibi Diyanet’teki azalığı, hem Vilayat-ı Şar­kiye vaiz-i umumîliği tekliflerini ka­bul etmez. Kendisini fik­rinden vazge­çirmek için çalı­şan ve Ankara’dan ay­rıl­mamasını rica için istasyona kadar gelen bir kısım me­busların da arzularına uyamıyacağını bildirerek Ankara’dan ayrılır, Van’a gider. Ve orada ha­yat-ı içti­ma­iyeden uzaklaşa­rak Erek Dağı eteğinde, Zernebad Suyu başında bir mağa­racıkta idame-i hayat etmeye baş­lar.» (Tarihçe-i Hayat sh: 147)

Bundan sonraki hayatında, iman hizmeti yolunda kar­şılaş­tığı meşakkat­lara, sabır ve sebatla mukabele eder.

Yukarıda bahsi geçen hâdise ile alâkalı olarak Kur’an (68:9) âyeti, dinî şahsiyetlerin siyasetin içine girip âlet edil­memeleri dersini verir.

Evet Kur’anın (68:8,9,10) ayetleri bizzat Resulullaha (A.S.M.) ve ikinci de­re­cede ve mânâ-yı külli­siyle de O’nun yo­lundan gi­den dinî şahsiyetlere bakar. Ayette geçen (tüdhinu) kelimesi: yu­muşak davranmak, müsamaha göster­mek demektir.

Bu âyet ümmeti ikaz makamında diyor ki:

«Ehli dalâlet isterler ki, ehl-i ilim, kendilerine müsa­maha göstersin, da­lâletlerinin çirkinliğini beyan etmesin, sefahetlerine medenî hayat diye bak­sın ve bak­tırsın ve övsün.

O zaman bunlar da, bu tavizkâr din adamını öve­cek, gerçek din adamı budur deyip lehinde teşvikatta bu­luna­caklar ve böylece kendi maksadlarına âlet ede­cek­ler.

Halbuki bu ehl-i dalâlet âyetin ifadesiyle (mükezzib)tirler. Asıl mahi­yetlerinde inkârcılık var. Hem de (hallaf)tırlar. Yani halkı aldatmak için çok ye­min eden ve aldatıcı ve fikirleri karıştı­rıcı sözleri ya­yan müfsidlerdir.

Ve yine onlar, (mehîn) yani, alçak şahsiyetsiz ve an­layışsız kimseler­dir. Onun için sakın bunlara itaat etmeyi­niz, müsamaha göstermeyiniz di­yerek bu âyetler küllî mânâsiyle her asra bakıp dersini verir, ikazını ya­par.» (Mutemed Kur’an Lügatından ve Elmalılı Tefsirinden tahkiken tesbittir**)**

«Van’da, mezkûr mağarada yaşamakta iken, Şark’ta ihtilal ve isyan ha­reketleri oluyor. “Sizin nüfu­zunuz kuv­vetlidir” diyerek yardım isteyen bir zâtın mek­tubuna: “**Türk Milleti asırlardan beri İslâmiyet’e hizmet et­miş ve çok veliler yetiş­tirmiştir. Bunların torunlarına kılınç çe­kil­mez, siz de çekmeyiniz teşebbüsünüzden vazgeçiniz. Millet, irşad ve tenvir edil­melidir!**” diye cevab gönderi­yor. Fakat yine hükûmet, Bediüzzaman’ı Garbî Anadolu’ya nefyediyor.

Evvelâ, Burdur Vilayetine askerî muhafızlarla nef­yediliyor. Nihayet Bur­dur’da Said Nursî boş durmu­yor, dinî musahabelerde bulunuyor, diye gizli din düş­manları tarafından rapor tanzim etti­riliyor ve gurbet ha­yatı içinde kendi kendine ölür gider düşünce­siyle dağlar arasında tenha bir yer olan Isparta Vilayetine bağlı Barla Nahiyesine gönderilmeye karar verili­yor.» (Tarihçe-i Hayat sh: 150-151)

Barla’ya 1926 senesinde gelen Bediüzzaman, Risale-i Nur namındaki eser­le­rini te’life başlıyor. Eserler el­yazma olarak ço­ğaltılıp okunuyor.

«Risale-i Nur’un gittikçe inkişaf ettiğini, iman ve İslâmiyet’in kuvvet­lenmeye başladığını anlayan gizli din düşmanları, “Bediüzzaman gizli ce­miyet kuruyor, rejim aleyhindedir, rejimin temel nizamlarını yıkıyor!” gibi uy­durma ve hükûmeti aldatıcı ter­tib ve ittiham­larla **1935 se­nesinde Eski­şehir Ağır Ceza Mahkemesinde, idam kas­dıyla­** ve muhakkak su­rette mah­kûm edilmesi direktifiyle hakkında dâva açtı­rılıyor. Bunun üze­rine, Dâhiliye Vekili ve Jandarma Umum Kumandanı, teçhiz edilmiş as­kerî bir kıt’a ile birlikte Isparta’ya geliyorlar. Isparta-Afyon yolu boyunca süvari askerleri yerleştiriliyor. Isparta Vilayeti ve ci­varı, askerî birliklerle kontrol altında bulunduruluyor. Bir sabah vakti mâsum ve mazlum Bediüzzaman inziva­gâhından çıkarılarak, ta­lebeleriyle beraber, elleri ke­lep­çeli olarak kamyonlarla Eskişehir’e sevkediliyor. Yolda, Bediüzzaman ve talebelerine yakın bir alâka duyan Müfreze Kumandanı Ruhi Bey, kelep­çeleri çözdürü­yor. Bu suretle, namazlar kazaya bırakılmadan yola devam edili­yor. **Hakikatı ve Bediüzzaman’ın masumiye­tini idrak eden Müfreze Ku­mandanı, Bediüzzaman ve talebeleri­nin bir dostu olmuş­tur...**

Yüzyirmi talebesiyle Eskişehir Hapishanesine geti­ri­len Said Nursî, tam bir tecrid-i mutlak içerisine alına­rak, kendisine ve tale­belerine deh­şetli iş­kenceler tatbi­kine başlanıyor. Bediüzzaman Said Nursî, kendisine ya­pılan bu işkence ve azablara rağmen, Otuzuncu Lem’a ve Birinci ve İkinci Şua­lar’ı te’lif ediyor. Hapisteki bir­çok kimseler Üstad Bediüzzaman hapse gir­dikten sonra ıs­lah-ı nefs ede­rek mütedeyyin bir hale geliyorlar.» (Tarihçe-i Hayat sh: 215)

27 Mart 1936’da Eskişehir hapsinden tahliye edi­len Bediüzzaman, Kasta­monu’da ikamete mecbur edildi.

«Risale-i Nur’un neşriyat ve fütuhat dairesi git­tikçe genişli­yor... İşti­yakla Nurları okuyanlar, günden güne zi­yadeleşiyor. Risale-i Nur’daki hâ­rika kuvvet ve tesira­tın neticesini müşahede eden gizli İslâmiyet düş­manları, yine bir entrika çevirip Risale-i Nur’a ve mü­ellifi Bediüzzaman’a suikasdla: “**Bediüzzaman gizli ce­miyet kuruyor, halkı hükûmet aley­hine çevi­ri­yor, inkı­labları kökünden yıkıyor, Mustafa Kemal’e deccal, süf­yan, din yıkıcısı diyor, bunu Hadîslerle isbat edi­yor.**” gibi bir sürü bahane­ler ve plânlarla ittiham edilerek Kastamonu’dan Denizli Ağırceza Mahkemesine, yüz yir­mialtı talebesiyle bera­ber 1943 senesinde sevkediliyor. Sonra, Risale-i Nur Külliyatında siyasî bir mevzu olup ol­ma­dığını tedkik için bir kaç memurdan müte­şek­kil bir ehl-i vukuf teşkil edile­rek, müsadere edilen Nur Risaleleri ve mektublar tedkike baş­lanınca, Bediüzzaman “Bu vu­kufsuz ehl-i vu­kuf, Risale-i Nur’u tedkik edemez. **Ankara’da yük­sek, ilmî bir ehl-i vukuf teşkil ettirilsin. Av­rupa’dan fey­lesoflar geti­rilsin. Eğer onlar bir suç bulurlarsa, en ağır cezaya razı­yım.**” der.

Bunun üzerine Risale-i Nur Külliyatı ve bütün mek­tublar **Ankara’da profesörler ve yüksek âlim­lerden mü­rekkeb bir ehl-i vukufa satır sa­tır tedkik ettirilir.** Ehl-i vukuf tara­fından “**Bediüzzaman’ın siyasî bir faali­yeti yoktur. Onun mesleğinde cemiyetçilik ve tarikatçılık mevcud de­ğildir. Eserleri ilmî ve imanîdir, Kur’an’ın bir tefsiridir**” diye ra­por veriliyor. Mahkemeye verilişindeki ittihamlar, delilsiz ve isbat­sız olduğu için, bir takım uy­durma bahane ve tertiblerden ibaret ol­duğu anlaşılıyor. Neticede, Bediüzzaman bü­yük bir müdafaa yapı­yor. Ni­hayet, mahkeme it­tifakla 15/6/1944 tarih ve 199/136 sayılı be­raet kararını veriyor. Yüzotuz parça Risale-i Nur Külliyatının hep­sine serbes­ti­yet ve­rip, sahiblerine tama­men iade ediyor. Beraet ka­ra­rını, Temyiz Birinci Ceza Dairesi, **30/12/1944 ta­rihli ilamla ittifakla tasdik edip, Risale-i Nur dâvâ­sının hakkaniyeti kaziyye-i muhkeme ha­lini alıyor.**

Bediüzzaman ve talebelerinden bir kısmı hapiste dokuz ay kaldıktan sonra beraet kararı üzerine tahliye ediliyor. Fakat Said Nursî Hazretlerini hapishanede ze­hir­liyorlar­­, ölüm tehlikesi geçi­riyor. Cenab-ı Hakk’ın inaye­tiyle kurtuluyor.» (Tarihçe-i Hayat sh: 399)

«Denizli Ağırceza Mahkemesinin Haziran 1944 ta­rihli beraet kararı ile hapisten tahliye olunan Nur tale­be­leri memleketlerine gitmişler, Üstad ise Ankara’dan bir emir alıncaya kadar Denizli’de Şehir Otelinde kal­mış­tır...

Said Nursî Denizli’de iki ay kaldıktan sonra, Afyon vilayetinin Emir­dağ kazasında ikamete memur edilir. Emirdağ’ına 1944 se­nesi­ Ağustos ayında nefyedi­lir. İlk önce onbeş gün kadar bir otelde kalır, sonra kira ile bir eve yerleşir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 458)

Emirdağ’da Bediüzzaman’ın zehirlenmesi:

«Bir siyasî memurun iğfali ve “imhası için yuka­rıdan emir aldık” de­mesine aldanan bir bekçibaşı, Üstad’ın pen­ceresine gece­leyin merdivenle çıkarak **ye­meğine zehir atmış­**, ertesi gün **Üstad zehirlene­rek­ kıvran­maya başla­mıştır**. Zehirin tesiri çok azîm ol­duğu halde, kendisi “Cevşen-ül Kebir gibi ev­rad-ı kudsi­yelerin feyziyle ölüm­den muhafaza olunu­yorum. Fakat hastalık, ızdırab çok şiddetlidir.” derdi. Bir hafta ka­dar aç susuz de­necek bir halde perişan bir vazi­yette inlemiş, sonra biiznillah şifa bulup, tek­rar tashihat gibi Risale-i Nur vazifeleriyle işti­gale başlamıştı.

Bu şiddetli hastalık zamanlarında aslâ namazla­rını terket­medi­­. Yalnız ikinci ve üçüncü zehirlenmek zama­nında­, taham­mülü gayrıkabil bir hasta­lıkta iki üç gün far­zını yatağında ancak kılabildi.

Ölüm tehlikesi geçirdiği günlerde, bir gece sabaha kadar ya­nında nö­bet bekleyip gözyaşları içinde Üstad’a dikkat eden iki tale­besi diyor:

“Sabaha yakın, gözleri kapalı olduğu halde doğ­ruldu, ellerini dergah-ı İlahiyeye açıp yavaş bir sesle birkaç kelime ile Risale-i Nur hizmetinin in­kişafına ve talebeleri­nin selâmetine dua etti. Sonra bayılmış vazi­yette ya­tağa düştü.”

**Hizmetini sıra ile iki üç genç talebesi ifa ederdi. Bir müddet onlar da men’edilmişse de, çalışkan talebeleri hizmetinden aslâ vazgeçmi­yerek yüksek bir fedakârlık gösterdiler.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 461)

«Evet, Bediüzzaman, bindokuzyüz kırkdörtte Denizli Mahkemesinde beraat ettiği halde, Afyon Vilâyetine bağlı Emirdağ Kazasında ikamete memur ediliyor. Orada, kendi âhireti ve Risale-i Nurla meşgul olurken, bindokuz yüz kırk sekiz senesinde; gizli din düşmanları, yapılan zulümler az geliyormuş gibi aynı nakarat ile, **"Gizli cemiyet kuruyor, halkı hükûmet aleyhine çeviriyor; ihtiyarladıkça artan enerjisiyle, kuvve­tiyle, rejimi yıkmağa çalışıyor. Mustafa Kemal'e, İslâm Deccalı, Süfyan! diyor"** gibi bir sürü bahanelerle, elli Risale-i Nur Talebesiyle birlikte Afyon Ağır Ceza Mahkemesine sevkediliyor ve hapse konuluyor.

Yapılan derin ve uzun tahkikat neticesinde, bir tek suç delili buluna­mıyor. Fakat, ne oldu ise oldu, ne yaptılarsa yaptılar.. nihayet, mahkeme -güya kanaat-i vicdaniye ile- Bediüzzamana yirmi ay; ve müdakkik bir âlime onsekiz ay; yirmiiki kişiye de altışar ay hüküm veriyor. Diğerlerini de, "Bunlar Bediüzzamanı büyük bir mürşid olarak bilmişler ve içlerin­deki derunî boşluğu doldurmak için Risale-i Nuru okumuşlar" diye beraat veriyor. Hüküm alanları da, "Bediüzzamanın kurduğu gizli cemiyete yar­dım etmişler!" diye cezalandırıyor. Hükmü derhal infaz edip hepsini tev­kif ediyorlar.

Tabiî, mahkûmiyet kararı hemen temyiz ediliyor. Temyiz mahkemesi kısa bir zamanda tetkikatını bitirerek, "Mâdem, Bediüzzaman Said Nursî Denizli mahkemesinde aynı suçtan beraet etmiş. Denizli mahkemesinin kararı hatalı da olsa, temyizin tasdikinden geçen bir dâva tekrar taht-ı muhakemeye alınamaz." diye, verilen mahkûmiyet kararını esasdan bo­zuyor.

Bunun üzerine yeniden mahkeme başlıyor. Maznunlardan ne istedik­leri soruluyor. O, tamamen mâsum olan Nur Talebeleri, temyiz mahke­mesinin kararına uyulmasını istiyorlar. Afyon mahkemesi, temyizin kararına uyulup uyulmıyacağını uzun uzadıya düşünüyor.. nihayet uyul­masına karar veriyor. Sonra da, noksanların ikmali için çalışmağa başlı­yor. Fakat, bu çalışma bir türlü tamamlanmıyor ve mahkeme mütemadiyen talik ediliyor. **Bediüzzaman ve talebeleri, hüküm kat'iyyet kesbetmeden verilen ceza müddetini hapishanede geçirdik­ten sonra tahliye edilmişlerdir.»** (Tarihçe-i Hayat sh: 543)

«Üstad Said Nursî, Afyon hapishanesinden 1949’da bir Eylül sabahı tah­liye edildi. İki komiser ara­sında fay­tonla bir eve geldi. Üstad Afyon’da iki ay kadar ikamet­ten sonra da Emirdağı’na geldi. Emirdağı’nda bir çok Risale-i Nur talebeleri vardı. Oradaki hizmet-i Nuriyeyi bu talebe­ler ifa et­tiler.» (Tarihçe-i Hayat sh: 612)

«Afyon’da mahkeme devam ederken iktidarı ele alan **Demokrat Parti hükûmeti, umumî af ilân etti**. Afyon mah­kemesi de Af Ka­nunu’nun daire-i şü­mu­lüne girdiği için dosya or­tadan kaldırıldı. Fakat mah­keme heyeti, Ri­sale-i Nur eserlerinin beraetine ka­rar vermedi, müsa­de­resine karar verdi. Bu karar 1956 tari­hine kadar devam etti. Mahkeme iki defa Nur Risalele­rine mü­sadere kararı verdi. Temyiz Mahkemesi bu iki kararı da bozdu. Af­yon Mahkemesi Temyiz’in ka­rarına uyarak Nurla­rın beraetine karar verdi. Bu sefer Temyiz, usûlde noksanlık yüzünden bozdu ve eserlerin Diyanet İşlerince tedkikini istedi. **Diyanet İşleri Müşa­vere Kurulunca bütün eser­ler tedkik etti­rildi. Neticede Nurla­rın hakikatını bir derece belir­ten bir rapor verildi.**

Ehl-i vukufun mezkûr raporuna istinaden **Afyon Mahkemesi, Hazi­ran 1956 tarihinde ittifakla Nurların beraetine ve serbestiyetine ka­rar verdi**. Karar kat’ileşti. Artık bu tarihten sonra, merkez-i hükûmette Risale-i Nur mecmu­aları **matbaalarda tab’ edilmeye başladı.**» (Tarihçe-i Hayat sh: 614)

------------------------------

# RİSALE-İ NUR NEDİR?

RİSALE-İ NUR, Kur’anın i’caz-ı manevîsinin tefsiri olup, Bediüzzaman Said Nursî Hazretleri tara­fından 1920-1960 sene­leri arasında telif edilmiş olan eserlerdir.

Risale-i Nur isminin verilişi eserlerinde şöyle ifade edilir:

«Kur’an-ı Kerim’in feyzinden kalbime doğan fü­yu­zatı yanım­daki kim­selere yazdırarak birtakım risale­ler vü­cuda geldi. Bu risa­lelerin heyet-i mecmuasına **Risale-i Nur ismini verdim**. Hakikaten Kur’an’ın nuruna istinad edil­diği için bu isim vicda­nımdan doğ­muş. Bunun **ilham-ı İlahî** oldu­ğuna bütün ima­nımla kaniim.» (Şualar sh: 496)

Risale-i Nur’un Barla’da başlayan te’lifi ve o dev­rin çok ağır tahakküm ve istibdadı, Bediüzzaman Hazretlerinin Tarihçe-i Hayatı’nda şöyle beyan ve tas­vir edilir:

«**Barla**, ehl-i imanın manevî imdadına gönderi­len Risale-i Nur Külliyatı­nın te’lif edilmeye başlandığı ilk mer­kezdir. **Barla**, Millet-i İslâmiyenin hususan Anadolu hal­kının başına gelen deh­şetli bir dalalet ve dinsizlik cereya­nına karşı, Kur’andan gelen bir hidayet nurunun, bir sa­adet güneşinin tulu’ ettiği beldedir. **Barla**, rahmet-i İlahiyenin ve ihsan-ı Rabba­nînin ve lütf-u Yezdanînin bu mübarek Anadolu hakkında, bu kah­raman İslâm Milletinin evlad­ları­ ve âlem-i İslâm hakkında, hayat ve me­matlarının, ebedî sa­adetlerinin medarı olan eserlerin lemean ettiği bahtiyar yerdir.

Bediüzzaman Said Nursî **Barla nahiyesinde daimî ve çok şiddetli bir istibdad ve zulüm ve tarassud altında bulun­duruluyordu**. Barla’ya ne­fiy sebebi­ ise kalabalık şe­hirlerden uzaklaştırıp, böyle hücra bir köye atıla­rak ru­hunda mevcud hami­yet-i İslâmiyenin feveran etmesine mani olmak, onu konuş­tur­ma­mak, söyletmemek, İslâmî imanî eserler yazdır­mamak, âtıl bir vaziyete düşürup din­sizlerle mücahe­deden ve Kur’ana hizmetten men’etmek idi. Bediüzzaman ise, bu plânın tamamen aksine hare­ket et­mekte muvaffak oldu bir an bile boş durmadan, Barla gibi tenha bir yerde Kur’an ve iman hakikatlarını ders ve­ren Risale-i Nur eserlerini te­’lif ederek perde altında neş­rini temin etti. Bu mu­vaffa­kiyet ve bu muzafferiyet ise çok muazzam bir galibiyet idi. Zira **o pek dehşetli dinsizlik devrinde, ha­kikî bir tek dinî eser bile yazdırılmıyordu**. Din adamları susturulup, yok edilmeğe çalışılıyordu. Dinsizler, Bediüzzaman’ı yok edememişler, uyuş­muş kalb ve akılları ihtizaza geti­ren İslâmî ve imanî neşri­yatına mani ola­mamışlardı.

Bediüzzaman’ın yaptığı bu dinî neşriyat, yirmibeş senelik eşedd-i zu­lüm ve istibdad-ı mutlak devrinde hiç­bir zatın yapama­dığı bir iş idi.

Bediüzzaman, **Barla’ya 1925-1926 senelerinde nefyedilmiştir**. Bu ta­rihler, Türkiye’de yirmi beş sene de­vam edecek bir istibdad-ı mutlakın icra-yı faaliyetinin ilk seneleri idi. Gizli dinsiz komiteleri, **“İslâmî şeair­leri birer birer kaldıra­rak­­ İslâm ruhunu yok etmek, Kur’anı topla­tıp imha­ et­mek”** plânlarını güdüyorlardı. Buna muvaffak olunamayacağını ibli­sane düşünerek, “**Otuz sene sonra gelecek neslin kendi eliyle Kur’anı imha etmesini intac ede­cek bir plân yapa­lım**” demişler ve bu plânı tatbike ko­yulmuş­lardı. İslâmiyeti yok etmek için, tarihte görül­me­miş bir tahribat ve tecavüzat hüküm sürmüştür.

Evet altıyüz sene, belki Abbasîler zamanından beri yani bin seneden beri Kur’an-ı Hakîm’in bir bayraktarı olarak bütün cihana karşı meydan okuyan **Türk Milletini, bu vatan evladlarını, İslâmiyetten uzaklaştır­mak ve mahrum bırakmak için, müs­lümanlığa ait her türlü bağların koparılmasına çalı­şılıyor ve bilfiil de muvaffak olunuyordu**. Bu vâkıa cüz’î de­ğil, küllî ve umumî idi. Milyonlarca insanın hususan gençlerin ve milyonlar ma­sumların, talebelerin iman ve itikadlarına dünyevî ve uh­revî fe­la­ketlerine taalluk eden çok geniş ve şümullü bir hâ­dise idi. Ve kıya­mete kadar gelip geçecek Anadolu hal­kının ebedî hayat­larıyla alâkadardı.

O zaman ve o senelerde, bin yıllık parlak mazinin delalet ve şehadetiyle, Kur’anın bayraktarı olarak en yük­sek bir mevki-i mu­allayı ih­raz etmiş bulunan kah­raman bir milletin hayatında, **İslâmiyet ve Kur’an aleyhinde dehşetli tahavvüller ve tahribler ya­pılıyor** ve ciha­nın en namdar ordusunun bin senelik cihad-ı diniye ile geçen parlak ma­zisi ve o mazide med­fun muhte­rem ecdadı, yeni nesillere ve mektebli talebe­lere unutturulmaya çalışılıyor ve mazi ile irtibatları ke­silerek bir ta­kım maskeli ve sû­reta parlak kelâmlarla iğ­falatta bulunularak, **komü­nizm reji­mine zemin­ hazırlanıyordu**!

İslâmiyetin hakikatında mevcud maddî-manevî en yüksek te­rakki ve medeniyet umdeleri yerine **din­siz fel­sefenin bataklı­ğındaki nursuz pren­sipler, edebsiz edip ve feylesofların fikir ve ideoloji­leri, gizli ko­münist­ler, farmasonlar, din­sizler tarafından telkin ediliyor ve çok geniş bir çapta tedris ve talime çalışılıyordu.** Bilhassa **İngiliz, Fransız** gibi İslâm düşmanlarının İslâm Âlemini maddeten ve manen yıprat­mak, sömürmek emelleri­nin başında, **Kahraman Türk Milletinin dinî bağ­lardan uzak­laştı­rılması örf-âdet, an­’ane ve ah­lâk bakımından tama­men İslâmiyete zıt bir du­ruma getirilmek plânları vardı** ve bu plânlar ma­alesef tatbik sahasına konmuştu!

İşte Bediüzzaman Said Nursî’nin, Risale-i Nur’la Anadolu’daki hiz­met-i imaniye ve Kur’aniyesine cansi­pe­rane çalı­şan bir fedai-yi İslâm ola­rak başladığı sene­ler ki, **zemin yüzü­nün görmediği pek dehşetli bir dinsizlik devrinin başlan­gıcı­ ve teessüs za­manı idi.** Bunun için Bediüzzaman’ın Risale-i Nur’la hiz­metine­ nazar edildiği vakit, böyle deh­şetli bir zamanı göz önünde bulundurmak icab eder. **Zira tarihte em­sali gö­rülmemiş bu kadar ağır şerait tahtında yapılan zerre ka­dar hizmet, dağ gibi bir kıymet kazanabilir** ufacık bir hiz­met, büyük bir değeri ve ne­ticeyi haiz olabilir! İşte Risale-i Nur böyle dehşetli ve ehem­miyetli bir za­manın mahsulü ve neticesidir. Risale-i Nur’un müellifi, yirmibeş senelik din yıkıcılı­ğının hükmet­tiği dehşetli bir devrin cihad-ı diniye meydanının en bü­yük kahra­manı ve tâ kıyamete kadar **Ümmet-i Muhammediyeyi (A.S.M.) Dar-üs Selâm’a davet eden ve beşeriyete yol gös­teren reh­ber-i ekmeli­dir**. Ve hem Risale-i Nur, Kur’anın elmas bir kılıncıdır ki, za­man ve zemin ve fiiliyat bunu kat’iyetle isbat et­miş ve gözlere göstermiştir. İşte öyle elîm ve feci ve dehşetli bir devri ih­das eden dinsizlerin icraatı olan pek ağır şartlar dâhilinde Bediüzzaman’ın inayet-i Hak’la te’life muvaffak olduğu **Risale-i Nur eserleri, dinsizli­ğin istila­sına karşı, yıkıl­ması gayr-ı kabil olan muazzam ve muhteşem bir sed teşkil et­miştir**. Risale-i Nur maddiyyunluk, tabi­iyyunluk gibi dine mua­rız felsefe­nin muhal, bâtıl ve mümteni’ oldu­ğunu cerhedilmez bürhanlarla, aklî mantıkî delillerle isbat ederek en dinsiz feylesofları dahi ilzam etmiştir. **Küfr-ü mutlakı mağlubi­yete dûçar etmiş, din­siz­liğin istilasını durdurmuş­tur.**

Evet Bediüzzaman’a yapılan o tarihî zulüm ve iş­kence ve iha­netler al­tında feveran edip parlayan **Risale-i Nur, bu zamanda ve istikbalde bir seyf-ül İslâmdır.** Risale-i Nur ruhların sev­gilisi­, kalblerin mahbubu, âşıkla­rın maşuku, canların cananı ol­muş ica­bında bu canan için canlar feda edilmiştir. Risale-i Nur be­şerin sertacı­ ve ha­laskârı mevki-i mualla­sında hiz­met yapmış ve yapmakta­dır. **Risale-i Nur, Kur’anın son asır­larda bekle­nen bir mu­’cize-i manevîsi** ola­rak tulû’ etmiş ve başta müellifi Bediüzzaman Said Nursî olarak milyonlarla talebeleri ve kardeş­leri, bu ha­kikat-ı Kur’aniye etrafında pervaneler gibi dönerek onun nu­ruyla nurlanmışlar, ondaki Kur’an ve iman ha­kikatlarını mas­setmişler (emmiş­ler), imanlarını kuv­vetlendirmişler ve bu haki­kat-ı kübrayı bütün dün­yaya ilân etmek ve ölünceye kadar onu okumak ve ona hizmet etmek gayesini azmetmişlerdir.

Evet Türk Milletini ve bu vatan ahalisini ve âlem-i İslâmı ebede ka­dar şe­refle yaşatacak ve mazide olduğu gibi istikbalde de, tarihin altın sa­hifelerine, **Kur’an ve İslâmiyet hizmetinde âlem-i İslâmın pişdarı ve namdar kumandanı olarak kaydetti­recek me­dar-ı iftiharı Risale-i Nur’dur**. Büyük bir vüs’at ve külliyeti taşıyan ve Anadolu’da ve İslâm Âleminde zu­hur edip her tarafta hüsn-ü kabule ve te­sire mazhariyetle git­tikçe inki­şaf ve intişar eden bu eser Kur’anın malıdır, âlem-i İslâmın ve ehl-i imanın ma­lıdır ve bu vatan aha­lisinin İslâmî bir me­dar-ı iftiharı­dır. Bu memlekette hükmeden bir hükûmetin nokta-i istinadı, hem aynı za­manda bütün dünyaya duyu­racağı muazzam hakikatlar manzumesidir ki, **inşâallah bir zaman gelip radyo ile bütün âlemlere ders veri­lecek ve ilân edile­cektir.**

Evet dünya ilim ve irfan sahasına Türkiye’den bir güneş doğmuştur. Bu yeni doğan güneş, bin üçyüz yıl ev­vel âlem-i beşeri­yete doğmuş olan güne­şin bir in’i­kasıdır ve o manevî güneşin her asırda parlayan lem’a­larından birisidir ve beklenilen son mu’cize-i manevî­sidir! Yalnız mane­viyat saha­sında değil, zâhiren ve madde­ten dahi te­sirini göstermiştir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 151-156)

Nur Risalelerinde bütün Kur’an âyetleri değil, **dev­rin ihtiya­cına ce­vap veren, imanî hakikat­ları anlatan âyetler tefsir edilmiştir**. Eserin ye­gâne istinadgâhı Kur’andır. Mehmed Akif Ersoy’un:

Doğrudan doğruya Kur’an’dan alıp ilhamı

Asrın idrakine söyletmeliyiz İslâmı.

beytiyle ifade ettiği idealini, Nur müellifi tahak­kuk ettirmiştir. Risale-i Nur 1957 senesinden beri mat­ba­alarda muhtelif defalar ba­sılarak neşre­dil­miştir ve edilmektedir.

Daha has bir tarifle Risale-i Nur Bediüzzaman Said Nursî’nin “Yeni Said” devresinde yazdığı eserlerinin hepsine birden veri­len isimdir. “Eski Said” devresinde yazdığı eserlerinin de bir kıs­mını sonra­dan bizzat ken­disi Risale-i Nur’a dâhil etmiştir. Bazı mektublarında buna dair beyanları var­dır.

Bu eserlerinin bir kısmı ciltli kitaplar halinde, bir kısmı da cep kitap­ları şeklindedir. **Ciltli kitap ha­linde­ olanlar şunlardır:**

Sözler, **Mektubat,** Lem’alar, **Şualar,** Barla Lâhikası, **Kastamonu Lâhikası,** Emirdağ Lâhikası, **İşarat-ül İ’caz,** Mesnevi-i Nuriye.

Son ikisinin aslı Arabça olup, kardeşi Abdülmecid Efendi tara­fından ya­pılmış tercümeleri neşredilmekte­dir. Mesnevi-i Nuriye daha sonraları Abdülkadir Badıllı tarafından da tercüme edilmiştir.

Bir de Bediüzzaman Hazretlerinin hayatına dair yakın ta­lebeleri tara­fın­dan yazılmış Tarihçe-i Hayat eseri bu me­yanda zikredilebilir. Bu ciltli kitaplar­dan alınarak tertib edilen ciltli iki kitap daha vardır: **Asa-yı Musa** ve **Sikke-i Tasdik-i Gaybî.**

**Küçük cep kitabı** olarak neşredilen ve ciltli ki­taplar­dan alın­mamış eserleri ise şunlardır:

Hutbe-i Şamiye, **İki Mekteb-i Musibetin Şehadetnamesi,** Münazarat, **Muhakemat,** Sünuhat, **Tuluat,** İşarat, **Nurun İlk Kapısı,** Nur Âleminin Bir Anahtarı.

**Gerek mecmua şeklinde birarada gerekse müstakil ola­rak neşre­dilen bu risalelerden bazılarına hususi isimler de verilmiş­tir. Tesbit edebildiklerimiz şun­lar­dır:**

**Türkçe Risaleler:**

**Âyet-i Feth Risalesi,**

Âyet-i Hasbiye Risalesi,

**Âyet-ül Kübra Risalesi,**

Bismillah Risalesi,

**Elhüccet-üz Zehra Risalesi,**

Es’ile-i Sitte Risalesi,

**Esma-i Sitte Risalesi** ,

Fihriste Risalesi,

**Hakikat Çekirdekleri Risalesi,**

Hastalar Risalesi,

**Haşir Risalesi,**

Hikmet-ül İstiaze Risalesi,

**Hutbe-i Şamiye Risalesi,**

Hutuvat-ı Sitte Risalesi,

**Hücumat-ı Sitte Risalesi,**

İçtihad Risalesi,

**İhlas Risaleleri,**

İhtiyarlar Risalesi,

**İktisad Risalesi,**

İşarat-ı Kur’aniye Risalesi,

**İşarat-ı Seb’a Risalesi,**

İşarat-ı Selase Risalesi,

**Kader Risalesi**,

Keramet-i Aleviye Risalesi,

**Lemeat Risalesi,**

Meyve Risalesi,

**Minhac-üs Sünne Risalesi,**

Mi’rac Risalesi,

**Mirkat-üs Sünne Risalesi,**

Mu’cizat-ı Ahmediye Risalesi,

**Mu’cizat-ı Kur’aniye Risalesi,**

Muhakemat Risalesi,

**Müdafaat Risalesi,**

Münacat Risalesi,

**Münazarat Risalesi,**

Nokta Risalesi,

**Notalar Risalesi,**

Nur Âleminin Bir Anahtarı Risalesi,

**Nurun İlk Kapısı Risalesi,**

Nübüvvet-i Ahmediye Risalesi,

**Pencereler Risalesi,**

Ramazan Risalesi,

**Rumuzat-ı Semaniye Risalesi,**

Sünuhat Risalesi,

**Şakk-ı Kamer Risalesi,**

Şefkat Tokatları Risalesi,

**Şuaat-ı Marifet-in Nebi Risalesi,**

Şükür Risalesi,

**Tabiat Risalesi,**

Telvihat-ı Tis’a Risalesi,

**Tesettür Risalesi,**

Uhuvvet Risalesi,

**Zerrat Risalesi.**

**Arabî Risaleler:**

Habbe,

**Hubab (Habab),**

İşarat-ül İ’caz,

**Katre,**

Kızıl İcaz,

**Lasiyyemalar (El-Lasiyyemat) ,**

Lem’alar (El-Lemeat),

**Reşhalar (Er-Reşahat),**

Şemme,

**Şu’le,**

Ta’likat,

**Zerre,**

Zühre (Zehre).

Risale-i Nur Külliyatında risaleler hakkında veri­len bilgiler­den bazı örnek­ler:

«Risalet-ün Nur’un eczaları **Sözler namıyla iş­tihar­** etmiş­ler. Sözler ise Arabça “kelimat”tır.» (Şualar sh: 699)

İmam-ı Ali (R.A.) meşhur Celcelutiye Kasidesinde

«Risale-i Nur’un mühim eczala­rına tertibiyle işaretlerin hâ­timesinde, mukabil sayfada der:

²a«W±¬W­# ­h²[«F²7!ö@«Z¬"ö@«Z[¬9@«Q«8ö²s±¬T«&ö«:ö@«ZÅ.!«x«' ²p«W²%@«4 ¬\*xÇX7!ö­¿:­h­&ö«t²V¬# «:

Yani, “İşte, Risale-i Nur’un sözleri, hurufları ki, onlara işaretler eyle­dik. Sen onların hassala­rını topla ve mânâlarını tahkik eyle. Bütün hayır ve saadet onlarla tamam olur” der. “Hurufların mâ­nâlarını tahkik et” karine­siyle mânâyı ifade etme­yen hecaî harfler murad olmayıp, belki kelime­ler mânâsındaki “Sözler” namıyla risaleler muraddır. yÁV7!öÅ¬!«`²[«R²7!ö­v«V²Q«<ö« ([[113]](#footnote-113))@«9²@«O²'«!ö²:«!@«X[¬,«9ö²–¬!ö@«9²H¬'!Ïx­#ö«@«XÅ"«\* » (Şualar: 298)

«Malûmdur ki Risale-Nur başta otuzüç adet Sözler’dir ve Sözler na­mıyla yad edilir. Fakat Otuzüçüncü Söz müstakil değil, belki otuzüç adet Mektubat’tan ibaret­tir. Ve Mektubat namıyla zik­redilir. Sonra Otuzbirinci Mektub dahi müstakil değil, belki otuzbir adet Lem’alar’dan mürekkebdir. Ve Lem’alar adı ile müştehir­dir. Sonra Otuzbirinci Lem’a dahi müstakil olmamış, o da inşâallah otuzbir adet Şualar’dan mürek­keb olacak.» (Şualar sh: 730)

Görüldüğü gibi bütün risaleler müteselsilen Sözler’den gel­diğinden, Söz­ler ismi bu makamda Risale-i Nur külli­yatını ifade eder.

En çok iman esaslarının izah ve isbatı üzerinde duran bu eserler Velayet-i Kübra yolundan giderek akıl ve kalbi be­raber inkişaf ettirir. Mes’eleleri, teferru­atıyla ele almak ye­rine, kâinata şamil hikmet-i İlahiyenin küllî nokta-i nazarıyla izah eder. Okuyucunun mantık ve anlayış seviyesini yüksel­terek, mes’ele­leri küllî ve isabetli anlama imkânını verir ve ikna kabiliyetini ar­tırır, az söyler çok öğretir.

«Bediüzzaman, eserlerinde hemen bütün büyük müellif ve ediplerden farklı olarak lafızdan ziyade manaya ehemmiyet ver­miştir. Manayı, lafza feda etme­miş lafzı manaya feda etmiştir. Üslûbda okuyucunun bir nevi he­vesini nazara almamış, hakikatı ve manayı esas tutmuştur. Vücuda el­biseyi yaparken vücuttan kesmemiş, elbiseden kesmiştir.» (Tarihçe-i Hayat sh: 697)

«Risale-i Nur’da müstesna bir edebiyat ve belâgat ve îcaz, na­zirsiz cazib ve orijinal bir üslûb vardır. Evet **Bediüzzaman, za­tına mahsus bir üslûba malik­tir.** Onun üslûbu başka üslûb­larla müvazene ve muka­yese edile­mez. Eserlerin bazı yerlerinde, edebiyat kaide­sine veya başka üslûblara nazaran pek münasib düşme­miş gibi zan­nedilen bir noktaya rastlanırsa, orada gayet ince bir nükte, bir ima veya ince bir mana veya hikmet vardır. Ve o be­yan tarzı, oraya tam muvafıktır. Fakat o ince ince­liği, âlim­ler de birden pek anlamadıklarını iti­raf etmişlerdir. Bunun için Bediüzzaman’ın eserlerin­deki hususiyet ve incelikleri, Risale-i Nur’la fazla işti­gal etmemiş olanlar birden intikal edemezler.

Büyük şairimiz, edebiyatımızın medar-ı iftiharı mer­hum Mehmed Akif, bir üdeba meclisinde, “Viktor Hügo’lar, Şekspir’ler, Dekart’lar edebi­yatta ve felsefede Bediüzzaman’ın bir talebesi ola­bi­lirler” demiştir.» (Sözler sh: 764)

Bediüzzaman Hazretleri, Lemaat adlı eserinde şöyle der:

«Zannımca lafz ve nazım, san’atça cazibedar olsa, nazarı kendiyle meş­gul eder. Nazarı manadan çevir­me­mek için perişan olması daha iyi­dir.» (Sözler sh: 694)

İşte Risale-i Nur bu tarz üzere gittiği için, lafza ehemmiyet verenlerin nazarında edebî meziyeti tam gö­rünmeyebilir. Bediüzzaman bu hususu be­lirtirken: «Nur, nar göründüğü gibi ba­zan şiddet-i belâgat dahi, müba­lağa görünür.» (Mektubat sh: 475)

...diyerek Kur’anî beliğ eserlere, Kur’anın belâgat naza­rıyla bakılması ge­rektiğini hatırlatır.

Böyle edebî meziyetleri sebebiyledir ki, İmam-ı Ali’nin (R.A.) “Celcelutiye” nam eserinden işarî ma­nada bir istihra­cında Bediüzzaman Hazretleri şöyle di­yor:

«Celcelutiye, Süryanice bedi’ demektir ve bedi’ ma­nasındadır. İbare­leri bedi’ olan Risale-i Nur, Celcelutiye’de mühim bir mevki tutup ekser yerle­rinde tereşşuhatı gö­ründüğünden, kasidenin ismi ona bakı­yor gibi verilmiş. Hem şimdi anlıyorum ki **eskiden beri benim liyakatım olma­dığı halde, bana verilen Bediüzzaman lakabı benim değildi. Belki Ri­sale-i Nur’un manevî bir ismi idi.** Zâhir bir tercümanına âriyeten ve emane­ten takılmış. Şimdi o emanet isim, hakiki sahibine iade edilmiş. Demek Süryanice bedi’ manasında ve kasidede tekerrürüne bi­naen kasi­deye verilen Celcelutiye ismi, işarî bir tarzda **bid­’at zama­nında çıkan­­ Bediülbeyan ve Bediüzzaman olan Risale-i Nur’un** hem ibare, hem mana, hem isim nok­tala­rıyla bedi’liğine münase­bettar­lığını ihsas etme­sine ve bu isim bir parça ona da bakma­sına ve bu ismin müsemma­sında Risale-i Nur çok yer işgal ettiği için hak kazanmış olmasına.. tahmin edi­yo­rum.» (Şualar sh: 747)

Bediüzzaman Hazretleri, Risale-i Nur’un bu ulvî mezi­yet ve hususiyetini, İmam-ı Rabbani Hazretlerinin bir beya­nını naklede­rek şöyle ifade eder:

«O imam, ders verirken diyordu:

“Bütün tarikatlerin en mühim neticesi hakaik-ı imaniyenin inkişafı­dır” ve “Birtek mesele-i imani­yenin vuzuhla inkişafı, bin kerâmâta ve ezvâka müreccahtır.”

Hem diyordu: “Eski zamanda, büyük zâtlar de­mişler ki: **‘Mütekelli­mînden ve ilm-i kelâm ule­masından birisi ge­lecek, bütün hakaik-i imaniye ve İslâmiyeyi delâil-i ak­liye ile kemâl-i vuzuhla isbat ede­cek.’** Ben istiyorum ki, ben o olsam, belki­ [[114]](#footnote-114)HAŞİYE o adamım” diye, iman ve tevhid bütün kemâlât-ı insaniyenin esası, mayası, nuru, hayatı oldu­ğunu ve ([[115]](#footnote-115)) ¯^«X«,ö¬?«(@«A¬2ö²w¬8ö°h²[«'ö¯^«2@«,ö­hÇU«S«#ödüsturu, tefekkürat-ı imani­yeye ait bulun­ması ve Nakşî tari­katında hafî zikrin ehemmiyeti ise, bu çok kıy­met­tar tefekkürün bir nev’i olmasıdır diye tâlim ederdi.» (Şualar sh: 166)

Bediüzzaman Hazretleri, Muhakemat eserinin unsur-u belâ­gat kısmında üslûbun ehemmiyetli unsurlarını anla­tır­ken diyor ki:

«**Üslûbun esasları üçtür:**

**Birincisi:** Üslûb-u mücerreddir. Seyyid Şerif’in ve Nasıruddin-i Tûsî’nin sade olan ma’rez-i kelâmları gibi…

**İkincisi:** Üslûb-u müzeyyendir. Abdülkahir’in “Delail-ül İ’caz ve “Es­rar-ül Belâga”sındaki müşa’şa ve parlak kelâmı gibi…

**Üçüncüsü:** Üslûb-u âlîdir. Sekkakî ve Zemahşerî ve İbn-i Sina’nın bazı muhteşem kelâmları gibi… Veyahut şu kitabın me­alindeki arabiyy-ül ibare, lâsiy­yema makale-i sâlisedeki müşevveş fakat muhkem par­çaları gibi. Zira **mevzuun ulviyeti**, şu kitabı üslûb-u âlî’ye ifrağ etmiştir. Yoksa benim san’atımın te’siri cüz­’î­dir.

Elhasıl: Eğer İlahiyat ve usûl bahis ve tasvirinde isen, şiddet ve kuv­vet ve heybeti tazammun eden **üs­lûb-u âlî­den** ayrılmamak gerektir.

Eğer hitabiyat ve iknaiyatta isen, zinet ve parlaklık ve tergib ve terhibi tazammun eden **üslûb-u müzey­yeni­** elinden gelirse elden bı­rakma. Fakat gösteriş ve tasan­nu’ ve avamperestane nümayiş etmemek gerektir.

Eğer muamelat ve muhaverat ve âlet olan ilim­lerde isen vefa ve ihti­sar ve selâmet ve selaset ve tabi­iliği te­kef­fül eden ve sadeliği ile cemal-i zatiyeyi göste­ren **üs­lûb-u mücerrede­** iktisar et.» (Muhakemat sh: 109)

Bununla beraber Risale-i Nur gibi akla, kalbe ve hissi­yata ders veren eser­lerden daha iyi istifade edebil­mek için, hitabetin güzelliği ile beraber muha­tabda da gereken bazı hususiyetler vardır. O hususiyetler ise: Kur’andan alı­nan o manevî ilaçlara ihtiyacını hissetmek ve kendi manevî hasta­lıklarının farkında olup izalesini istemek ve bekadan başka hiçbir şeye razı olmayan ve vicdanın derin­lerinde bulunan fıtrî aşk-ı bekanın fani­yat âle­minin boğucu dal­gaları içinde vaveylalarını işi­terek manevî im­dad aramak haletlerinde olmak gibi şart­lardır.

Evet Bediüzzaman Hazretleri bir eserinde şöyle der:

«Bu birinci mertebe, bana mahsus gayet ehemmi­yetli bir mu­hakeme-i hissî ve gayet ruhlu bir muamele-i imanî ve gayet gizli bir mükâleme-i kalbî suretinde mü­te­nevvi ve derin dertlerime şifa olarak tebarüz et­miş. Bana tam tevafuk eden tam hissedebilir. Yoksa tam zev­kede­mez.» (Şualar sh: 60)

«Hem yazılan eserler, risaleler, -ekseriyet-i mutla­kası- **ha­riçten hiç­bir sebeb gelmiyerek, ruhum­dan tevel­lüd eden­­ bir hacete binaen, ani ve de­f’î olarak ihsan edilmiş.** Sonra bazı dostlarıma gös­ter­diğim vakit, de­miş­ler: “Şu zamanın yarala­rına deva­dır.” İntişar ettikten sonra ekser kar­deşlerimden anla­dım ki, tam **şu zaman­daki ihtiyaca muvafık ve derde lâyık bir ilaç** hükmüne geçiyor.» (Mektubat sh: 375)

Bediüzzaman Hazretleri, müellifi olduğu ve hayatı boyunca oku­yup isti­fade ettiği eserlerinin manevî ihti­yaçlarına nasıl deva olduğunu anlatır­ken, sahib olduğu ha­let-i ruhiyelerinden bir ka­çını zikredersek, mes’elemiz bir derece daha tavazzuh eder. Çünki eserlerinin bir kısmı, Bediüzzaman Hazretlerinin kendi ifa­desiyle:

«**Kur’andan gelen o Sözler** ve o Nurlar, yalnız aklî mesail-i ilmiye de­ğil belki kalbî, ruhî, halî mesail-i imani­yedir ve pek yük­sek ve kıymet­tar maarif-i İlahiye hük­mündedir.» (Mektubat sh: 356)

İşte hakaik-ı imaniyeye şiddetli ihtiyaç duyuran o ha­letler­den birisi:

«Bir zaman yüksek bir dağ başında idim. Gafleti da­ğıtacak bir inti­bah-ı ruhî vasıtasıyla, kabir tam mana­sıyla, ölüm bütün çıp­lak­lığıyla ve zeval ve fena, ağlattı­rıcı lehva­larıyla bana göründü. Herkes gibi fıtratım­daki fıtrî aşk-ı beka, birden zevale karşı isyan edip galeyana geldi. Ve muhabbet ve takdir ile pek çok alâkadar ol­du­ğum ehl-i kemalat ve meşahir-i enbiya ve evliya ve as­fi­yanın sönme­lerine, mahvolmalarına karşı mahiye­tim­deki rik­kat-i cin­siye ve şefkat-i nev’iye dahi kabre karşı tuğyan edip feve­ran etti. Ve altı cihete istimdadkâ­rane baktım. Hiç bir te­selli, bir meded göre­medim. Çünki za­man-ı mazi tarafı, bir mezar-ı ekber ve müs­takbel bir karanlık ve yukarı bir dehşet ve aşağı ve sağ ve sol ta­raflarından elîm ve hazin haller, hadsiz muzır şeylerin tehacümatını gör­düm. Birden sırr-ı tevhid im­dadıma ye­tişti, perdeyi açtı. Hakikat-ı halin yüzünü gös­terdi. Bak, dedi. En evvel beni çok korkutan ölümün yü­züne baktım. Gördüm ki **ölüm, ehl-i iman için bir terhistir ecel, terhis tezkeresidir. Bir tebdil-i mekân­dır, bir hayat-ı bakiyenin mukaddimesi ve kapısı­dır.** Zindan-ı dünyadan çıkmak ve bağistan-ı cinana bir uç­mak­tır. Hizmetinin ücretini al­mak için huzur-u Rahman’a girmeğe bir nöbet­tir ve dar-ı saadete gitmeğe bir davettir diye kat’i anladığımdan, ölümü ve mevti sev­meğe başla­dım.» (Şualar sh: 16)

...diye devam eden bahiste, sırr-ı tevhidin şifakâr nurla­rı­nın tafsilatını Nur risalelerine havale eder.

Dinî hizmette ehemmiyeti haiz olan tebliğde dikkat edilmesi gereken hu­suslardan birisi, muhatabın o haki­kat­lara ihtiyaç du­yan kişi olmasıdır. Bediüzzaman, eser­lerinde tebliğ hakkında ih­tiyaç duymak şartını ısrarla bildi­rir. Ezcümle: Herkesle görüş­mediği cihetle sorulan bir sual ve cevabı çok dik­kat çekicidir:

«Sual: Senin bu teveccüh-ü ammeden çekilmen Nur’un inti­şarına ve is­tifadesine belki bir zarar olur?

Elcevab: Vazifemizi yapmak ve vazife-i İlahiyeye karışmamak elzem­dir. Nurları halka kabul ettirmek ve onları ondan istifade et­tirmek vazife-i İlahiyedir, ona karı­şamayız. Yalnız **müşteri ve muhtaç olanlara tebliğ ve göstermektir.** Ve onları aramak ve Nurları satın almağa teşvik etmeğe ih­tiyaç kalmamış. Çünki hem bu şiddetli imtihanlarda Nurlar çok kıymettar ol­duğu tahakkuk ettiği için **müşteri aramaz, müşteri onu aramalı ve yal­varmalı.** Hem Nur, onbeş sene zarfında o dört dehşetli imtihan meydanında muhtaç müşterilere kendini göstermiş.» (Siyaset-Neş­riyat sh: 113)

«Nurcular, müşterileri ve kendilerine **taraftar­ları ara­maya­­** kendile­rini mecbur bilmiyorlar. “Vazifemiz hiz­mettir, müşterileri aramayız, on­lar gel­sinler bizi arasınlar, bulsunlar.” diyorlar. Kemiyete ehemmiyet vermiyorlar. Hakiki ihlası taşıyan **bir adamı, yüz adama tercih** ediyor­lar.» (Emirdağ Lâhi­kası-II sh: 170)

«Hem **müşterileri aramak** değil, belki müşteri­ler hakiki ihtiyacını his­se­dip ve yarasının tedavisi için Risale-i Nur’u arama­sının lüzumu…» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 257)

Hem«yazdığım hakaik-ı imaniyeyi doğrudan doğ­ruya nef­sime hitab etmişim. Herkesi davet etmiyorum. Belki ruhları muh­taç ve kalbleri ya­ralı olanlar o edviye-i Kur’aniyeyi arayıp buluyor­lar.» (Mektubat sh: 70)

«Hem **Risale-i Nur, müşterileri aramaz** müş­teriler onu aramalı, yal­varmalı.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 223)

...şeklindeki ifadelerden anlaşılıyor ki Risale-i Nur’da kem­miyetten ziyade keyfiyet esas alınır.

Yine Bediüzzaman bu mevzumuzla alâkalı olarak ken­disinin bazı ifadeleri hakkında şöyle der:

«**Açık yazmadım** ki, muhtaç olanlar işaret ile de maksad ve meramı his­setsin. **Muhtaç olmayanlar** ise za­ten meşgul olmaz­lar­ ki, ihtiyaç hisset­sinler. Demek meş­gul olanlar, **ihtiyacı his­setmişlerdir­**.» (Mesnevi Tercümesi/A.Badıllı sh: 84)

«**Sa’b olan bir kelâmın iğlak ve işkâli**, ya la­fız ve üslû­bun perişanlı­ğından neş’et eder -bu kısım Kur’an-ı Vâzıh-ül Beyan’a yanaşmamıştır- veyahut mâ­nânın **dakik**, **derin** veyahut **kıymetdar** veyahut **gayr-ı me’luf**, **gayr-ı mebzul** olduğundan güya fehme karşı **nazlanmak** ve **şevki arttır­mak** için kendini göstermemek ve kıymet ve ehemmiyet ver­mek ister **müşkilat-ı Kur’aniye** bu kısım­dandır.» (Muhakemat sh: 41)

Daha bu misaller«gibi pek çok misaller var. Onlar gösteriyorlar ki: Ulûm-u imaniye, hususan doğrudan doğ­ruya ihtiyaca binaen ve yaralarına devaen Kur’an-ı Hakim’in esrarından manevî ilaçlar alınsa ve tecrübe edilse elbette o ulûm-u imaniye ve o edviye-i ru­haniye, **ihtiyacını hisse­denlere** ve ciddi ihlas ile istimal eden­lere yeter, kâfi gelir.» (Mektubat sh: 358)

...diyen Bediüzzaman Hazretleri Risale-i Nur’un, in­san­lık dün­yasının ve hele bu asır insanlığının ıztırabını çektiği manevî dertlerinin devası olduğunu ilân eder. Hülasa, Risale-i Nur’dan ileri derecede istifade edebil­mek için, ma­nevî yara­larını hissedip tedavisine ihtiyaç duymak gerektir. Aksi halde yani dünya emel­lerine ve hayatına meftun olmuş ve sefahete dalmış veya acz ve fakrını his­setmez bir istiğna ve gurur haletine girmiş veya enani­yet, şan ü şe­ref hırsı ve si­yaset sarhoşluğu içine gömülmüş olanlar, hakaik-i imaniyeyi aklen anla­salar bile vicdanen, kalben ve ruhen tefeyyüz edip ha­kiki istifade edemezler veya çok nok­san ve sathî kalırlar. Bediüzzaman Hazretlerinin şu ifadeleri şa­yan-ı dikkattir:

«Bir **mevhibe-i İlahiye** olan o esrar, halis bir niyet ile ve dünyadan ve **huzuzat-ı nefsaniyeden** te­cerrüd etmek vesilesiyle o feyizler gelebilir.» (Mektubat sh: 70)

«Risale-i Nur, **siyasetle alâkası olmadığın­dan­**, siyasî bir kafa çabuk tak­dir edemiyor.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 223)

«Evet evet.. acz ve tevekkül ile, fakr ve iltica ile nur kapısı açı­lır, zul­metler dağılır.» (Mektubat sh: 26)

«Hakaik-i Kur’aniye nurdur, ziyadır. Tasannu’, te­melluk, te­zellül zul­metleriyle birleşemiyor.» (Lem’alar sh: 44)

Bu misaller hayli çoğaltılabilir.

Risale-i Nur külliyatının kıymeti ve mümtaz hu­susi­yet­leri hakkında müel­lifi bulunan Bediüzzaman Hazretlerinin eserlerinde hayli beyan ve ifadeler var­dır. Ezcümle:

«Risale-i Nur eczaları, bütün mühim hakaik-ı ima­niye ve Kur’aniyeyi hattâ en muannide karşı dahi parlak bir surette isbatı, çok kuvvetli bir işa­ret-i gaybiye ve bir inayet-i İlahiyedir. Çünki ha­kaik-i imaniye ve Kur’aniye içinde öyleleri var ki en büyük bir dâhî te­lakki edilen İbn-i Sina, fehminde aczini itiraf etmiş, “Akıl buna yol bula­maz!” demiş. **Onuncu Söz Risalesi, o zatın dehasıyla ye­tişemediği haka­ikı avam­lara da, çocuklara da bildiri­yor­**.

Hem meselâ: Sırr-ı Kader ve cüz’-ü ihtiyarînin halli için, koca **Sa’d-ı Taftazanî** gibi bir allâme kırk-elli sahifede, meşhur “**Mukaddemat-ı İsna Aşer**” namıyla “**Telvih**” nam kitabında ancak hallettiği ve ancak ha­vassa bildirdiği aynı mesaili, Kadere dair olan Yirmialtıncı Söz’de, İkinci Mebhas’ın iki sahifesinde **tamamıyla, hem herkese bildi­recek bir tarzda beyanı**, eser-i inayet olmazsa nedir?

**Hem bütün ukûlü hayrette bırakan ve hiç­bir felse­fe­nin eliyle keş­fedilemeyen ve sırr-ı hilkat-i âlem ve tıl­sım-ı kâinat denilen** ve Kur’an-ı Azimüşşan’ın i’cazıyla keşfedilen o tılsım-ı müşkil-küşa ve o muamma-yı hayret-nüma, Yirmi dör­düncü Mektub ve Yirmidokuzuncu Söz’ün âhirin­deki re­mizli nüktede ve Otuzuncu Söz’ün ta­havvülat-ı zer­ratın altı adet hikme­tinde keşfedilmiştir. Kâinattaki fa­aliyet-i hayret-nümanın tılsımını ve hilkat-i kâinatın ve akıbe­tinin muammasını ve tahavvülat-ı zer­rat­taki hare­kâtın sırr-ı hikmetini keşf ve beyan etmişler­dir, mey­dandadır, bakılabilir.

Hem sırr-ı ehadiyet ile, şeriksiz vahdet-i rububi­yeti hem niha­yetsiz kurbiyet-i İlahiye ile, nihayetsiz bu­’diye­ti­miz olan hayret-en­giz hakikatları kemal-i vuzuh ile Onaltıncı Söz ve Otuz ikinci Söz beyan et­tikleri gibi, kud­ret-i İlahiyeye nisbeten zerrat ve seyyarat müsavi ol­du­ğunu ve haşr-i a’zamda umum ziruhun ihyası, bir nef­sin ihyası kadar o kudrete kolay ol­duğunu ve şirkin hil­kat-ı kâ­inatta müdahalesi imtina’ de­recesinde akıl­dan uzak ol­duğunu kemal-i vuzuh ile gösteren Yirminci Mektub’daki h<¬G«5ö¯š²z«-ö±¬u­6ö]«V«2ö«x­;ö«:ökelimesi keli­mesi beyanında ve üç temsili havi onun zeyli, şu azîm sırr-ı vahdeti keşfetmiş­tir.

Hem hakaik-ı imaniye ve Kur’aniyede öyle bir ge­nişlik var ki, en bü­yük zekâ-i beşerî ihata edemediği halde benim gibi zihni mü­şevveş, vazi­yeti perişan, mü­racaat edi­lecek kitab yokken, sıkıntılı ve sür’atle yazan bir adamda, o hakaikın ekseriyet-i mutlakası deka­ikıyla zuhuru doğ­rudan doğ­ruya Kur’an-ı Hakîm’in i’caz-ı ma­nev­îsinin eseri ve inayet-i Rabbaniyenin bir cilvesi ve kuvvetli bir işa­ret-i gaybiyedir.» (Mektubat sh: 372)

Evet«Resail-in Nur’un mesaili ilim ile, fikir ile, niyet ile ve kasdî bir ihtiyarla değil ekseriyet-i mutlaka ile sünu­hat, zuhurat, ihtarat ile oluyor.» (Kastamonu Lâhikası sh: 210)

«Sözler hakkında tevazu’ suretinde demiyorum belki bir ha­kikatı be­yan etmek için derim ki: **Sözlerdeki hakaik ve kema­lat, benim değil Kur’an’ındır ve Kur’an’dan tereşşuh etmiştir.** Hattâ Onuncu Söz, yü­zer ayat-ı Kur’aniyeden süzülmüş bazı katarattır. Sair risaleler dahi umumen öyledir. Madem ben öyle biliyorum ve ma­dem ben faniyim, gi­de­ceğim elbette baki olacak birşey ve bir eser, benimle bağ­lanmamak ge­rektir ve bağlanma­malı.

Ve madem ehl-i dalalet ve tuğyan, **işlerine gel­mi­yen bir eseri, eser sahibini çürütmekle eseri çürütmek âdetleri­dir** elbette sema-yı Kur’anın yıl­dız­larıyla bağlanan risaleler, benim gibi çok itirazata ve tenkidata medar olabilen ve sukut edebilen çü­rük bir di­rek ile bağlanma­malı. Hem madem örf-i nâsda, bir eser­deki mezaya, o eserin masdarı ve menba’ı zannet­tik­leri müellifinin etva­rında aranılıyor ve bu örfe göre, o hakaik-ı âliyeyi ve o ce­vahir-i galiyeyi kendim gibi bir müflise ve onların binde birini kendinde gösteremiyen şahsiyetime mal etmek ha­kikata karşı büyük bir haksız­lık ol­duğu için risaleler kendi malım değil, **Kur’an’ın malı olarak, Kur’an’ın reşehat-ı meziyatına mazhar ol­duklarını iz­har etmeye mecburum.** Evet lezzetli üzüm sal­kımlarının hasiyetleri, kuru çu­bu­ğunda aranılmaz. İşte ben de öyle bir kuru çubuk hük­münde­yim.» (Mektubat sh: 369)

«Kırk elli sene evvel Eski Said, ziyade ulûm-u ak­liye ve felsefi­yede ha­reket ettiği için, hakikat-ül hakaike karşı ehl-i tarikat ve ehl-i hakikat gibi bir meslek aradı. Ekser ehl-i tarikat gibi yalnız kalben harekete ka­naat ede­medi. Çünki aklı, fikri hikmet-i felsefiye ile bir de­rece yaralı idi tedavi lâ­zımdı. Sonra hem kalben, hem ak­len hakikate gi­den bazı büyük ehl-i hakikatın arka­sında gitmek is­tedi. Baktı, onların herbirinin ayrı cazi­bedar bir hassası var. Hangisinin arkasından gidece­ğine tahayyürde kaldı. İmam-ı Rabbanî de ona gaybî bir tarzda “**Tevhid-i kıble et**!” demiş yani “**Yalnız bir üstadın arkasından git**!” O çok yaralı Eski Said’in kalbine geldi ki:

“**Üstad-ı hakiki Kur’an’dır. Tevhid-i kıble bu üs­tadla olur.**” diye, yalnız o üstad-ı kudsînin irşa­dıyla hem kalbi, hem ruhu gayet garib bir tarzda sülûke başladılar. Nefs-i emmaresi de şükûk ve şübehatıyla onu ma­nevî ve ilmî mücahedeye mecbur etti.

Gözü kapalı olarak değil belki **İmam-ı Gazalî** (R.A.), **Mevlana Celaleddin** (R.A.) ve **İmam-ı Rabbanî** (R.A.) gibi kalb, ruh, akıl gözleri açık olarak, ehl-i istiğrakın akıl gö­zünü kapadığı yerlerde, o ma­kam­larda gözü açık olarak gezmiş. Cenab-ı Hakk’a had­siz şükür olsun ki, Kur’an’ın dersiyle, irşadiyle haki­kate bir yol bulmuş, girmiş.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 7)

«Sahabelerden ve Tabiîn ve Tebe-i Tabiînden en yüksek merte­beli vela­yet-i kübra sahibi olan zatlar, nefs-i Kur’an’dan bütün le­ta­iflerinin hissele­rini aldık­ların­dan ve Kur’an onlar için hakiki ve kâfi bir mürşid oldu­ğundan gösteriyor ki: **Her vakit Kur’an-ı Hakîm, hakikatları ifade ettiği gibi velayet-i kübra fe­yiz­lerini dahi ehil olanlara ifaza eder.**

Evet, zâhirden hakikata geçmek iki suretledir:

Biri: Tarikat berzahına girip seyr ü sülûk ile kat’-ı meratib ederek hakikata geçmektir.

İkinci suret: **Doğrudan doğruya, tarikat ber­zahına uğ­ramadan, lütf-u İlahî ile hakikata geçmektir ki, Sahabeye ve Tabiîne has ve yük­sek ve kısa tarik şudur.** Demek ha­kaik-ı Kur’aniyeden tereşşuh eden Nurlar ve o Nurlara tercü­man­lık eden Sözler, o hassaya malik ola­bilir­ler ve ma­liktirler.» (Mektubat sh: 356)

«**Risale-i Nur Kur’anın çok kuvvetli, ha­kiki bir tef­si­ridir.**” tekrar ile dediğimizden, bazı dik­katsizler tam manasını bi­lemediğinden bir hakikatı be­yan etmeğe bir ihtar aldım. O hakikat şudur.

Tefsir iki kısımdır:

Birisi: Malûm tefsirlerdir ki, **Kur’an’ın ibare­sini ve ke­lime ve cüm­lelerinin manalarını** be­yan ve izah ve isbat eder­ler.

**İkinci kısım tefsir ise: Kur’anın imanî olan hakikat­larını kuvvetli hüccetlerle beyan ve isbat ve izah etmek­tir.** Bu kısmın pekçok ehem­mi­yeti var. Zâhir malûm tefsir­ler, bu kısmı bazan müc­mel bir tarzda dercediyorlar. Fakat Risale-i Nur doğru­dan doğruya bu ikinci kısmı esas tutmuş, emsalsiz bir tarzda muannid feylesofları susturan bir manevî tefsir­dir.» (Şualar sh: 515)

Hem Kur’an (2:129, 151, 269) âyetlerinden isti­faza ile:

«**Risale-in Nur**’un müstesna bir hassası, İsm-i Hakem ve Hakîm’in mazharı olup bütün safahatında, mebahisinde **nizam ve intizam-ı kâina­tın ayine­sinde İsm-i Hakem ve Hakîm’in cilveleri olan hikmet-i kudsi­yeyi ve hikemiyat-ı Kur’aniyeyi ders veriyor.** Mevzuu ve neti­cesi, hikmet-i Kur’aniyedir.» (Şualar sh: 700)

Hem «Risale-i Nur, hükema ve ülemanın mesle­ğinde gitme­yip, Kur’an’ın bir i’caz-ı manevîsiyle, **her şeyde bir pencere-i marifet açmış bir senelik işi bir saatte görür gibi Kur’an’a mahsus bir sırrı anlamış­tır** ki, bu dehşetli za­manda hadsiz ehl-i inadın hücumlarına karşı mağlub olmayıp ga­lebe et­miş.» (Mesnevî-i Nuriye sh: 8)

«Evliya divanlarını ve ülemanın kitablarını çok müta­laa eden bir kı­sım zatlar taraflarından soruldu: “**Risalet-in Nur’un ver­diği zevk­ ve şevk ve iman ve iz’an onlardan çok kuvvetli olmasının sebebi nedir**?”

Elcevab: Eski mübarek zatların ekseri divanları ve ülemanın bir kısım risaleleri imanın ve marifetin neti­cele­rinden ve meyve­lerinden ve feyizle­rinden bahse­der­ler. Onların zamanlarında imanın esasatına ve kökle­rine hü­cum yoktu ve erkân-ı iman sar­sılmıyordu. **Şimdi ise kök­lerine ve erkâ­nına şiddetli ve ce­maatli bir surette taarruz var**. O divanlar ve ri­salele­rin çoğu has mü’minlere ve ferd­lere hitab ederler, bu zamanın deh­şetli ta­arruzunu def’e­demiyorlar.

**Risalet-in Nur ise, Kur’an’ın bir manevî mu’cizesi olarak imanın esasatını kurtarıyor** ve mevcud imandan isti­fade cihetine değil, belki çok delil­ler ve parlak bürhan­lar ile imanın isbatına ve tahkikine ve muha­faza­sına ve şübehattan kurtarma­sına hizmet et­tiğinden herkese bu za­manda ek­mek gibi, ilaç gibi lü­zumu var olduğunu dik­katle bakanlar hükmediyor­lar…

Hem **Risalet-in Nur**, sair ülemanın eserleri gibi, **yal­nız aklın ayağı ve nazarıyla** ders vermez ve evliya misillü **yalnız kalbin keşf ve zev­kiyle ha­re­ket etmiyor belki akıl ve kalbin ittihad ve imti­zacı ve ruh vesair letaifin te­avünü ayağıyla ha­reket ederek evc-i a’lâya uçar** taar­ruz eden felsefe­nin değil ayağı, belki gözü yetişmediği yerlere çıkar ha­kaik-ı imaniyeyi kör gözüne de gösterir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 11)

Bu zamandaki dehşetli dinsizlik cereyanlarına karşı Risale-i Nur’un en isabetli ve muvaffakiyetli eserler oldu­ğunu beyan eden Bediüzzaman, bu se­beble Nurcuların mün­hasıran Risale-i Nur’la hizmet ettikle­rini ifade eder ve bunu elzem görür. Ezcümle bir mek­tubunda şöyle diyor:

Bazı kimseler «diyorlar: “Said, yanında başka ki­tabları­­ bulun­durmu­yor;. Demek onları beğenmiyor. Ve İmam-ı Gazalî’yi de (R.A.) tam beğen­miyor ki, eserle­rini yanına getirmiyor.” İşte bu acib manasız sözlerle bir bu­lantı veri­yorlar. Bu nevi hileleri yapan, perde altında ehl-i zen­deka­dır fakat, saf­dil hocaları ve bazı sofuları vasıta yapı­yorlar.

Buna karşı deriz ki: “Hâşâ, yüz defa hâşâ!.. Risale-i Nur ve şakirdleri, **Hüccet-ül-İslâm İmam-ı Gazalî ve beni Hazret-i Ali ile bağlıyan ye­gâne üsta­dımı beğenmemek değil,** belki bütün kuvvetleriyle onların takib ettiği mes­leği ehl-i dalaletin hü­cumundan kurtarmak ve muhafaza etmektir.

Fakat onların zamanında bu dehşetli zendeka hü­cumu, er­kân-ı imani­yeyi sarsmıyordu. O muhakkik ve al­lâme ve müçtehid zatların asırla­rına göre münazara-i il­miyede ve diniyede isti’mal ettikleri silahlar hem geç elde edilir, hem bu zaman düşmanlarına birden galebe edeme­diğinden **Ri­sale-i Nur, Kur’an-ı Mu’ciz-ül Beyan’dan hem çabuk, hem keskin, hem tam düşman­ların başını dağıta­cak silahları bul­duğu** için, o müba­rek ve kudsî zatların tezgâhlarına müracaat etmiyor. Çünki umum on­la­rın merci’leri ve menba’ları ve üstadları olan Kur’an, Risale-i Nur’a tam mü­kem­mel bir üstad olmuştur. Ve hem vakit dar, hem bizler az ol­duğumuz için vakit bulamıyoruz ki, o nuranî eser­lerden de istifade etsek.

Hem **Risale-i Nur şakirdlerinin yüz mis­linden zi­yade zatlar, o kitablarla meşguldürler ve o vazifeyi ya­pıyorlar. Biz de, o vazifeyi on­lara bırakmışız.** Yoksa hâşâ ve kellâ! O kudsî üstad­la­rımızın mübarek eserleri­­ni ruh u canımız kadar se­ve­riz. Fakat herbirimizin birer ka­fası, bi­rer eli, birer dili var, kar­şımızda da binler mütecaviz var. Vaktimiz dar. En son silah, mit­ralyoz gibi **Risale-i Nur bürhanla­rını gördüğümüz­den, mec­buriyetle ona sa­rılıp iktifa ediyoruz.**» (Kastamonu Lâhikası sh: 182)

«Gizli din düşmanları ve münafıklar çoktandır anla­dılar ki, **Nur Tale­be­lerinin kefenleri boyun­larındadır. Onları Risale-i Nur’dan ve üstadla­rından ayırmak kabil değil­dir. Bunun için şey­tanî plânlarını, desiselerini de­ğiştir­diler.** Bir zayıf damarlarından veya safiyetlerinden is­tifade ederiz fikriyle aldatmak yolunu tuttular.

**O münafıklar veya o münafıkların adam­ları­ veya adamlarına al­danmış olanlar dost su­retine girerek, ba­zan da talebe şekline gire­rek derler ve dedirtirler** ki: “Bu da İslâmiyete hiz­mettir bu da onlarla müca­deledir. Şu malû­matı elde edersen, Risale-i Nur’a daha iyi hizmet eder­sin. Bu da büyük eserdir.” gibi **bir takım kandırışlarla** sırf o **Nur Talebe­sinin Nurlarla olan meşguliyet ve hiz­metini yavaş yavaş azaltmakla ve başka şeylere nazarını çevi­rip**, nihayet Risale-i Nur’a ça­lışmaya vakit bı­rakmamak gibi tuzaklara düşür­meye çalışıyor­lar. Ve­yahut da maaş, servet, mevki, şöhret gibi şey­lerle aldatmaya veya kor­kut­makla hizmetten vazge­çirmeye gayret ediyorlar.

**Risale-i Nur, dikkatle okuyan kimseye öyle bir fikrî, ruhî, kalbî inti­bah ve uyanıklık veriyor** ki bütün böyle aldat­malar, bizi Risale-i Nur’a şiddetle sevk ve teş­vik ve o dessas müna­fıkların mak­sat­larının tam aksine olarak bir tesir ve bir netice hâ­sıl ediyor.

Fesübhanallah!.. Hattâ öyle Nur Talebeleri mey­dana gelmek­tedir ki, asıl halis niyet ve kudsî gayeden sonra -bir sebeb olarak da- münafıkların mezkûr plân­larının ina­dına, rağmına dünyayı terk edip kendini Risale-i Nur’a vakfediyor ve Üstadımızın dediği gibi di­yorlar:

Zaman, İslâmiyet fedaisi olmak zamanıdır.» (Tarihçe-i Hayat sh: 690)

Bediüzzaman bir hoca efendiye (dolayısıyla da bü­tün hoca­lara) bu za­manda Risale-i Nur’la dine hizmet etmeyi tavsiye ederken diyor ki:

«Zatınız gibi metin ve imanlı ve hakikatlı zatlar Risale-i Nur daire­sine giriniz. Çünki bu asırda **Risale-i Nur, bütün teha­cümata karşı mağlub olmadı.** En muan­nid düşmanlarına da, serbestiyetini resmen tes­lim ettirdi. Hattâ iki seneden beridir büyük maka­matlar ve adliyeler, tedkikat netice­sinde, **Risale-i Nur’un serbestiyetini tasdik** ve mahrem ve gayr-i mahrem bütün ecza­larını sahiplerine teslime karar verdiler.

**Risale-i Nur’un mesleği, sair tarikatlar, meslekler gibi mağlub olmıyarak** belki galebe ede­rek pek çok mu­annidleri imana getirmesi pek çok hâdi­satın şehadetiyle, bu asırda bir mu’­cize-i maneviye-i Kur’aniye ol­duğunu is­bat eder. **O dairenin ha­ri­cinde, ekseriyetle bu memle­kette bu hususi ve cüz’î ve yalnız şahsî hizmet veya mağ­lubane perde al­tında veya bid’alara müsamaha sure­tinde ve te­’vilat­ ile bin nevi tahri­fat içinde hizmet-i di­niye tam olamaz** diye, hâdisat bize ka­naat ver­miş.

Madem sizde büyük bir himmet ve kuvvetli bir iman var **tam bir ih­las ve tam bir mahviyetle, sebatkâ­rane Risale-i Nur’a şakird ol.** Ta binler, belki yüzbinler şakirdlerin şirket-i maneviye-i uhrevi­ye­lerine his­sedar ol. Ta senin hayırların, iyilik­le­rin cüz­’iyetten çıkıp küllîleşsin, âhirette tam kârlı bir ticaret ol­sun.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 63)

Bediüzzaman, Risale-i Nur dairesinde bulunan ilim sahibi hocalara da şöyle diyor:

«Bir şey daha kaldı, en tehlikesi odur ki: İçinizde ve ahbabı­nızda, bu fakir kardeşinize karşı bir kıskanç­lık da­marı­­ bulunmak, en tehlikelidir. **Siz­lerde mü­him ehl-i ilim de var. Ehl-i il­min bir kıs­mında, bir enaniyet-i ilmiye bulunur.** Kendi mü­tevazi de olsa, o cihette enaniyetlidir. Çabuk enaniyetini bırak­maz. Kalbi, aklı ne kadar yapışsa da nefsi, o **ilmî ena­niyeti­** cihe­tinde imtiyaz ister, kendini satmak ister, hattâ yazılan risalelere karşı muaraza ister. Kalbi risa­le­leri sevdiği ve aklı istihsan ettiği ve yüksek bulduğu halde nefsi ise, **enaniyet-i ilmiyeden** gelen kıs­kanç­lık cihetinde zımnî bir adavet besler gibi, Sözler’in kıy­met­leri­nin tenzilini arzu eder, ta ki kendi mahsulat-ı fikriyesi onlara ye­tişsin onlar gibi satılsın. Halbuki bil­mec­buriye bunu haber veriyo­rum ki:

“**Bu dürûs-u Kur’aniyenin dairesi içinde olanlar, allâme ve müctehidler de olsalar vazi­feleri -ulûm-u ima­niye cihetinde- yalnız ya­zı­lan şu Sözler’in şerhleri ve izahlarıdır veya tanzimleridir. Çünki çok emarelerle an­lamı­şız ki: Bu ulûm-u imaniyedeki fetva vazifesiyle tav­zif edilmişiz.**

Eğer biri, dairemiz içinde nefsin enaniyet-i ilmi­yeden­ aldığı bir his ile, **şerh ve izah haricinde bir­şey yazsa soğuk bir muaraza veya nâkıs bir tak­lidcilik hükmüne geçer.** Çünki çok delillerle ve emarelerle ta­hakkuk etmiş ki: **Risele-i Nur ec­zaları, Kur’anın tereşşuhatıdır** bizler tak­sim-ül a’mal ka­ide­siyle, herbirimiz bir vazife deruhde edip, o ab-ı ha­yat tereşşuhatını muhtaç olanlara yetiştiri­yoruz!..» (Mektubat sh: 395)

Yukarıda gayet mücmel olarak geçen (şerh ve izah) ifadesi­nin hududu ve şekli, Kastamonu Lâhikası’nda açıkça beyan edildiği gibi, Risale-i Nur’un bazı yerle­rinde de tafsilat vardır. Risale-i Nur’un mücmel yerle­rini yine Risale-i Nur’la izah etmek, Risale-i Nur’da bir kaidedir. İşte Bediüzzaman Hazretleri izah şekli hak­kında gayet açık olarak şöyle diyor:

«**Risale-i Nur’un tekmil ve izahı ve haşi­ye­lerle be­yanı ve isbatı size tevdi’ edilmiş** tah­min ediyorum. Bir ema­resi de şudur ki bu sene çok defa ihtar edilen hakikat­leri kaydet­mek için teşebbüs ettim ise de çalıştı­rılama­dım. Evet **Risale-i Nur size mü­kem­mel bir me’haz­­ olabilir.** Ve ondan er­kân-ı imani­ye­nin her birisine, meselâ Kur’an ke­lâmullah ol­du­ğuna ve i’cazî nüktelerine dair müteferrik **ri­sale­lerdeki par­çalar top­lansa­­­** veya haşre dair ayrı ayrı bürhanlar cem’edilse ve hakeza.. **mü­kemmel bir izah ve bir haşiye ve bir şerh olabilir**. Zannederim ki, hakaik-ı âliye-i imaniyeyi ta­mamıyla Risale-i Nur ihata etmiş, başka yer­lerde aramaya lüzum yok.» (Kastamonu Lâhikası sh: 56)

Evet Risale-i Nur eserleri bu zamanın ihtiyaçla­rına ce­vab olarak yazıl­mış­tır. Bu zaman ile eski zaman arasında büyük farklar vardır. Zira:

«Eski zamanda esasat-ı imaniye mahfuzdu, teslim kavi idi. Teferru­atta, ariflerin marifetleri delilsiz de olsa, beyanatları mak­bul idi, kâfi idi. Fakat **şu za­manda dalalet-i fenniye, elini esasata ve er­kâna uzatmış** olduğun­dan, her derde lâyık devayı ih­san eden Hakîm-i Rahim olan Zat-ı Zülcelal, Kur’an-ı Kerim’in en parlak mazhar-ı i’ca­zından olan temsila­tından bir şu’lesini acz ve zaafıma, fakr ve ihtiyacıma merhameten hiz­met-i Kur’an’a ait yazıla­rıma ihsan etti.

Felillahilhamd **sırr-ı temsil** dürbünüyle, en uzak hakikat­lar gayet ya­kın gösterildi. Hem **sırr-ı temsil** cihet-ül vahdetiyle, en dağınık mes’eleler top­lattırıldı. Hem sırr-ı temsil merdiveniyle, en yüksek hakaika ko­laylıkla yetiş­tirildi. Hem **sırr-ı temsil** pen­ceresiyle hakaik-ı gaybiyeye, **esasat-ı İslâmiyeye şu­huda ya­kın bir yakîn-i imaniye hâsıl oldu**. Akıl ile be­raber vehim ve hayal, hattâ nefs ve heva teslime mecbur olduğu gibi, şeytan dahi teslim-i si­laha mecbur oldu.

Elhasıl: Yazılarımda ne kadar güzellik ve te’sir bu­lunsa, an­cak temsilat-ı Kur’aniyenin lemaatındandır. Benim hissem yalnız şiddet-i ihti­yacımla talebdir ve ga­yet aczimle tazarruumdur. Derd benimdir, deva Kur’anındır.» (Mektubat sh: 376)

«Çoklar tarafından hem bana, hem bazı Nur kar­deşlerime sual etmiş­ler ve ediyorlar: **“Neden bu kadar muarızlara karşı ve muannid filo­zoflara ve ehl-i dalâlete mukabil Risale-i Nur mağlûp olmu­yor?** Milyonlar kıymettar hakiki kütüb-ü imaniye ve İslâmiyenin intişarlarına bir derece sed çek­mekle ve se­fahet ve hayat-ı dünyeviyenin lezzet­leriyle çok bîçare gençleri ve in­sanları hakaik-i imaniyeden mahrum bırakıyor­lar. Halbuki en şiddetli hücum ve en gaddarâne muamele ve en ziyade yalanlarla ve aley­hinde yapılan propagan­dalarla Risale-i Nur’u kırmak, in­sanları ondan ür­kütmek ve vazgeçirmeye çalıştıkları halde, hiçbir eserde görülmediği bir tarzda Risale-i Nur’un in­tişarı, hatta çoğu el yaz­masıyla altı yüz bin nüsha risalelerinden kemâl-i iştiyakla perde altında inti­şar etmesi ve dahil ve ha­riçte kemâl-i iştiyakla kendini okutturmasının hikmeti nedir? Sebebi ne­dir?” diye bu me­alde çok suallere karşı el-cevap deriz ki:

Kur’ân-ı Hakîmin sırr-ı i’câzıyla hakikî bir tefsiri olan **Risale-i Nur, bu dünyada bir mânevî cehen­nemi dalâlette gösterdiği gibi, imanda dahi bu dünyada mânevî bir cen­net bulunduğunu isbat ediyor.** Ve gü­nahların ve fenalıkların ve haram lezzetlerin içinde mânevî elîm elem­leri gösterip hasenat ve güzel hasletlerde ve hakaik-i Şeriatın amelinde cennet lezaizi gibi mânevî lezzetler bu­lunduğunu isbat ediyor. Sefahet ehlini ve dalâlete düşenleri o cihetle, aklı başında olanlarını kurtarı­yor. Çünkü, bu zamanda iki dehşetli hal var.

Birincisi: Âkıbeti görmeyen, bir dirhem hazır lezzeti ileride bir bat­man lezzetlere tercih eden hissiyat-ı insaniye akıl ve fikre ga­lebe ettiğin­den, **ehl-i sefaheti sefahetten kurtarmanın çare-i yegâ­nesi, aynı lezzetinde elemi gösterip hissini mağlûp etmektir.**

Ve ([[116]](#footnote-116)) ¬?«h¬'À²!ö]«V«2ö@«[²9ÇG7!ö«œY«[«E²7!ö«–YÇA¬E«B²K«< âyetinin işare­tiyle, bu za­manda âhiretin elmas gibi nimetlerini, lezzetlerini bildiği halde, dün­yevî kı­rılacak şişe parçalarını onlara tercih etmek, ehl-i iman iken ehl-i dalâlete o hubb-u dünya ve o sır için tâbi olmak tehlikesinden kur­tarma­nın çare-i ye­gânesi, **dünyada dahi cehennem azabı gibi elemleri gös­termekle olur ki, Risale-i Nur o meslekten gidiyor.** Yoksa, bu zaman­daki küfr-ü mutlakın ve fenden gelen dalâletin ve sefahetteki tiryakiliğin inadı karşı­sında, Cenâb-ı Hakkı tanıttırdıktan sonra ve Cehennemin vü­cudunu isbat ile ve onun azabıyla insanları fenalıktan, seyyiattan vazge­çirmek yo­luyla on­dan, belki de yirmiden birisi ders alabilir. Ders aldıktan sonra da, “Cenâb‑ı Hak Gafûrü’r-Rahîmdir, hem Cehennem pek uzaktır” der, yine sefahetine devam edebilir. Kalbi, ruhu hissiyatına mağlûp olur.

İşte, Risale-i Nur ekser muvazeneleriyle küfür ve dalâletin dünyadaki elîm ve ürkütücü netice­lerini göstermekle, en muannid ve nefisperest in­sanları dahi o menhus, gayr-ı meşru lezzetlerden ve sefahetlerden bir nef­ret verip, aklı başında olanları tevbeye sev­keder.» (Hutbe-i Şamiye sh: 7)

«**Bu asırda ikinci dehşetli hal:** Eski zamanda küfr-ü mutlak ve fen­den gelen dalaletler ve küfr-ü ina­d­îden gelen temer­rüd bu zamana nisbeten pek azdı. Onun için eski İslâm muhakkik­lerinin dersleri, hüccet­leri o zamanda tam kâfi olurdu. **Küfr-ü meşkûkü** ça­buk izale ederlerdi. Allah’a iman umumî olduğun­dan Allah’ı tanıttırmakla ve Cehennem azabını ihtar et­mekle çok­ları sefahetlerden, da­laletlerden vazgeçebilir­lerdi.

**Şimdi ise, eski zamanda bir memlekette bir kâfir-i mutlak yerine şimdi bir kasabada yüz tane bulunabilir.** Eskide fen ve ilim ile dala­lete girip inad ve temerrüd ile hakaik-ı imana karşı çıkana nisbe­ten şimdi yüz derece zi­yade olmuş. Bu mütemerrid inadçılar firavunluk derece­sinde bir gurur ile ve deh­şetli dalaletleriyle, hakaik-ı ima­niyeye karşı muaraza ettik­lerin­den, elbette **bunlara karşı atom bombası gibi bu dünyada onların temellerini parça parça edecek bir hakikat-ı kud­siye lâzım­dır** ki, onla­rın te­cavüzatını durdursun ve bir kısmını imana getirsin.

İşte Cenab-ı Hakk’a hadsiz şükürler olsun ki, bu zamanın tam yara­sına bir tiryak olarak Kur’an-ı Mucizülbeyan’ın bir mu­cize-i maneviyesi ve lemaatı bu­lu­nan **Risale-i Nur, pek çok müvazenelerle en dehşetli mu­annid mütemerridleri, Kur’anın elmas kılıncı ile kırıyor ve kâinat zer­releri adedince vahdaniyet-i İlahiyeye ve imanın ha­kikatlarına hüc­cetleri, delilleri gösteriyor.**» (Hutbe-i Şamiye sh:15)

«Madem hakikat böyledir, ben tahmin ediyorum ki: Eğer Şeyh **Abdülkadir-i Geylanî (R.A.) ve Şah-ı Nakşibend (R.A.) ve İmam-ı Rab­banî (R.A.) gibi zatlar bu zamanda olsaydılar**, bütün himmet­lerini hakaik-ı imaniyenin ve akaid-i İslâmiyenin tak­viyesine sarfedecek­lerdi. Çünki saadet-i ebediyenin me­darı onlardır. Onlarda kusur edilse, şe­kavet-i ebediyeye sebebiyet verir.

İmansız Cennet’e gidemez, fakat tasavvufsuz Cennet’e giden pek çok­tur. Ekmeksiz insan yaşıyamaz, fakat meyvesiz yaşıyabilir. **Tasavvuf meyvedir, ha­kaik-ı İslâmiye gıdadır.** Eskiden kırk günden tut ta kırk se­neye kadar bir seyr-i sülûk ile bazı hakaik-ı ima­niyeye ancak çıkılabi­lirdi. Şimdi ise Cenab-ı Hakk’ın rahme­tiyle, **kırk dakikada o hakaika çı­kılacak bir yol bulunsa, o yola karşı lâkayd kalmak elbette kâr-ı akıl değil!..**

İşte otuzüç adet Sözler, böyle Kur’anî bir yolu açtı­ğını, dikkatle oku­yanlar hükmediyorlar. Madem haki­kat budur esrar-ı Kur’aniyeye ait yazı­lan **Sözler, şu zamanın yaralarına en münasib bir ilaç, bir merhem ve zulümatın tehacümatına maruz hey­’et-i İslâmiyeye en nafi’ bir nur ve dalalet va­dilerinde hayrete düşenler için en doğru bir rehber** ol­duğu itikadındayım.

Bilirsiniz ki: Eğer dalalet cehaletten gelse izalesi ko­laydır. Fakat dala­let, fenden ve ilimden gelse, izalesi müşkildir. Eski za­manda ikinci kısım, binde bir bulu­nu­yordu. Bulunanlardan ancak binden biri irşad ile yola ge­lebilirdi. Çünki öyleler kendilerini be­ğe­niyorlar hem bil­miyorlar, hem ken­dilerini bilir zannediyorlar.

Cenab-ı Hak şu zamanda, i’caz-ı Kur’anın manevî lemeatın­dan olan malûm Sözler’i, şu dalalet zendeka­sına bir tiryak hasiye­tini vermiş tasav­vu­rundayım.» (M.ektubat sh: 23)

Bediüzzaman Hazretleri, âhirzamanda gelip fesadı izale ede­ceği rivayet­lerde müjdelenen zatın kendisi ol­duğu yo­lundaki has şakirdlerinin kanaatlarının daima Risale-i Nur ve şahs-ı manevîsi hakkında doğru oldu­ğunu beyan ederek, kendini nazara vermek­ten çekinmiş­tir. Ezcümle, mevzu ile alâ­kalı bir mektu­bunda şöyle diyor:

«**Ümmetin beklediği, âhirzamanda gelecek zatın üç vazifesinden** en mühimmi ve en büyüğü ve en kıymet­darı olan iman-ı tahkikîyi neşir ve ehl-i imanı dalaletten kurtarmak cihetiyle o en **ehemmi­yetli vazi­feyi aynen bitemamiha Risale-i Nur’da görmüş­ler.** İmam-ı Ali ve Gavs-ı Azam ve Osman-ı Halidî gibi zatlar bu nokta içindir ki, o gelecek zatın makamını **Ri­sale-i Nur’un şahs-ı ma­nevî­sinde** keşfen gör­müşler gibi işaret etmişler. Bazan da **o şahs-ı manev­îyi bir hâdimine vermişler**, o hâ­dime mül­tefitane bakmışlar. Bu hakikattan anla­şılıyor ki **sonra gele­cek o mübarek zat**,**­** Risale-i Nur’u bir prog­ramı­ olarak ne­şir ve tatbik ede­cek.» (Sikke-i Tas­dik sh: 9)

Risale-i Nur’un resmen neşredilmesinin lüzumu:

«Risale-i Nur bu mübarek vatanın manevî bir ha­las­kârı ol­mak cihe­tiyle şimdi **iki dehşetli manevî belâ**yı def­’etmek için **matbuat âlemiyle teza­hüre başlamak**, ders vermek zamanı geldi veya gelecek gi­bidir zan­nede­rim.

**O dehşetli belâdan birisi:** Hristiyan dinini mağlub eden ve anarşiliği yetiştiren şimalde çıkan **deh­şetli dinsiz­lik cereyanı**, bu vatanı manevî is­tilasına karşı Risale-in Nur, sedd-i Zülkarneyn gibi bir sedd-i Kur’anî vazife­sini görebilir ve âlem-i İslâmın bu müba­rek vatanın ahalisine karşı pek şiddetli itiraz ve itti­hamlarını izale etmek için matbuat lisanıyla ko­nuşmak lâzım gelmiş diye kalbime ih­tar edildi.

Ben dünyanın halini bilmiyorum fakat **Avrupa’da is­tilâ­kârane­­ hükme­den** ve edyan-ı se­maviyeye dayanmı­yan dehşetli cereyanın istila­sına karşı Risale-i Nur haki­katları bir kal’a olduğu gibi âlem-i İslâmın ve Asya kıta­sının­ hal-i hazır­daki itiraz ve ittihamını izale ve eskideki mu­hab­bet ve uhuvve­tini iade etmeğe vesile olan bir mu­’cize-i Kur’aniyedir.

Bu memleketin vatanperver siyasîleri çabuk ak­lını başına alıp **Risale-i Nur’u tab’ ederek resmi neş­retmeleri­ lâzımdır** ki, bu iki belâya karşı si­per ol­sun.» (Emirdağ Lâhikası-I sh: 102)

Evet «bu millet ve vatan, hayat-ı içtimaiyesi ve si­ya­siyesi anar­şilikten kurtulmak ve büyük tehlikelerden halâs olmak için **beş esas** lâzım ve zaruri­dir:

**Birincisi:** merhamet. **İkincisi:** hürmet. **Üçüncüsü:** emni­yet. **Dördün­cüsü:** haram ve helalı bi­lip haramdan çekilmek. **Beşincisi:** serseriliği bıra­kıp itaat etmektir. İşte **Risale-i Nur, hayat-ı içtima­iyeye baktığı va­kit bu beş esası te’min edip, asayişin temel taşını tesbit ve te’min eder**.» (Kas­tamonu Lâhikası sh: 241)

Bu asırda müceddidiyetin bir şahs-ı manevî oldu­ğunu be­yan eden Bediüzzaman Hazretleri şöyle diyor:

«Her asırda dine ve imana tam hizmet eden mü­ced­didler­­ geldikleri gibi, bu acib ve komi­tecilik ve şahs-ı manevî-i dalaletin tecavüzü zama­nında bir şahs-ı manevî müceddid olmak lâzım gelir. Eski zamana benze­mez. Şahıs ne kadar da hârika olsa, şahs-ı manevîye karşı mağlub olmak kabildir.

**Risale-i Nur’un o cihette bir nevi müced­did olması­ kaviyyen muhte­mel olduğundan** o sıfatlar, hâşâ benim had­dim değil belki müker­rer yaz­dığım gibi, benim haya­tım Risale-i Nur’a bir nevi çe­kirdek olabi­lir. Kur’anın fey­ziyle Cenab-ı Hakk’ın ihsa­nıyla o çekirdek­ten **Risale-i Nur’un meyvedar, kıymettar bir ağaç hükmüne icad-ı İlahî ile geçme­sidir.** Ben bir çe­kirdektim, çürüdüm gittim. Bütün kıymet, **Kur’an-ı Ha­kîm’in mânası** ve haki­katlı tef­siri olan Risale-i Nur’a ait­tir.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 152)

«Evet, ([[117]](#footnote-117)) «u¬[=!«h²,¬!ö]¬X«"ö¬š@«[¬A²9«@«6ö]¬BÅ8­!ö­š@«W«V­2 fermân etmiş. Gavs-ı Âzam Şâh-ı Geylânî, İmam-ı Gazâlî, İmam‑ı Rabânî gibi hem şahsen, hem va­zifeten büyük ve harika zatlar, bu hadisi, kıymettar irşâ­datlarıyla ve eserleriyle fiilen tasdik etmişler. O zamanlar bir cihette ferdiyet za­manı ol­duğundan, hikmet-i Rabbaniye onlar gibi feridleri ve kudsî dâhi­leri ümme­tin imdadına göndermiş.

Şimdi ise, aynı vazifeye, fakat müşkilâtlı ve deh­şetli şerait içinde, bir şahs-ı mânevî hükmünde bulunan **Risaletü’n-Nur’u ve sırr-ı tesanüdle bir ferd-i ferid mânâsında olan şakird­lerini bu cemaat zamanında o mühim vazifeye koştur­muş.** Bu sırra binaen, benim gibi bir neferin ağır­laşmış müşiri­yet makamında ancak bir dümdarlık vazifesi var.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 7)

------------------------------

# NURCULUK NEDİR?

Bediüzzaman Hazretleri, Risale-i Nur eserleriyle başladığı imanı kur­tarmak ve tahkikî yapmak yani imanda tecdid faaliyeti, **Nurculuk cere­yanı na­mıyla işti­har etmiştir.**

Siyasî ve dünyevî cemiyetçilikten uzak ve aynı eser­leri oku­maktan do­ğan manevî alâkadarlık ile gö­nüllerde kurulan Nur ir­fan müessesesi­ olan Nurculuk cereyanı mensublarına, yani Risale-i Nur eserlerini oku­yanlara “Risale-i Nur Talebesi”, kısaltılmış şekli ile “Nur Talebesi” veya “Nurcu” denilmektedir.

Diğer bir tarif ile Nurculuk:

Zamanımızda çok umumî ve tahribkâr hale gelen maddeci ve inkârcı cereyanların ifsadatının neticesi dinî düşünce ve yaşayışın tehdid altına girmesiyle bu­na­lan in­sanlığa İslâmın hidayet yolunu göstermek ve as­rın ih­tiya­cına tam cevab vermek üzere bir Kur’an tef­siri olan **Risale-i Nur Kül­liyatını okumak, an­lamak ve ihtiyaç du­yanlara bildirmekle dine getiril­mek istenen şübheleri izale etmek, tak­lidî imandan tahkikî imana yükselmek**, böylece şu­urlu olarak İslâmiyeti aslına ve ruhuna uy­gun yaşa­mak cehdidir. Hem cemiyet, teşkilat gibi unsurlardan mücer­red, din ve hakaik-ı imaniyeyi muhafaza nokta­sında tecdid vazifesi ve hizmeti­dir.

Bu manevî cihad ve hizmet hareketi, rıza-yı İlahî da­iresinde ve yalnız Kur’an ve iman hakikatlarına isti­nad ederek, maddiyyun­luk ve âhirzaman fitnesinden zarar gören insanlık âlemine İslâmın hidayet ışığını ulaştır­mak­tır.

Nitekim bu hareket âlem-i İslâma, hattâ dünyanın her tara­fına kadar genişlemiş ve hüsn-ü kabule mazhar olmuştur.

**Risale-i Nur ve Nurculuk isimleri**nin veri­lişindeki hikmetlerin birisi şu­dur:

Karanlığın varlıkları örtüp göstermediğine karşı, maddî nur karanlığı yok ederek varlıkların görünüp bi­linmesine sebeb olduğu gibi küfür ve in­kâr manevî ka­ran­lıkları da iman ve Kur’an haki­katlarını ins ve cin­nin naza­rında örter, göstermez.

Kur’an ve imanın manevî nuru ise, o manevî kü­für karanlık­larını yok edip Kur’an ve iman hakikatla­rını gös­terir. İşte **Risale-i Nur, Kur’anın ve ima­nın manevî nu­runu açıklayıp küf­rün manevî karanlıklarını yokettiği cihetiyle, Risale-i Nur eserlerine dayanan Nurculuk ce­reya­nına bu isim uygun düşmüştür.**

Diyanet İşleri Başkanlığının 2.7.1963 tarih, 18746 sa­yılı yazı­sına ekli, Müşavere ve Dinî Eserleri İnceleme Kurulu’nun 29.6.1963 tarih, 326 sa­yılı kararında:

“**Nurculuk: Bir tarikat veya bir mezheb ol­mayıp, Said-i Nursî adındaki zatın, son zaman­larda yayılma is­tidadı gösteren dinsizlik cere­yanına karşı, Kur’an-ı Kerim âyetlerini ele ala­rak, Risale-i Nur namıyla yaz­dığı eserlere izafe edilen bir cereyandır.** Adı geçen eser­ler, imanı fikir­lerle birleştirmeye çalışmaktadır.” şeklinde beyan edil­miştir.

Hakaik-ı imaniye ve Kur’aniyeye hizmet cereyanı olan Nurculuğun, hassasiyetle üzerinde durduğu hiz­met düsturları vardır. Ancak bu düstur­ları daha isabetli an­la­yabilmek için Risale-i Nur’da yer yer temas edilen dar ve geniş daireyi nazara almak gerekiyor. Zira **Risale-i Nur Külliya­tında bazı ifade ve be­yan­lara, ma­kamına göre bakılmazsa hakikat ilti­basa uğ­rar, yanlış te’villere sebe­biyet verilir.**

Meselâ: Risale-i Nur’dan Mektubat adlı eserde Yirmidokuzuncu Mektub’un Yedinci Kısmının Beşinci İşaretinde: Âl-i Beyt’ten olan **Bü­yük Mehdi’nin hâ­kimi­yeti­­** ve Beşinci Şua’ın Ondokuzuncu Mes’elesinin so­nunda:

**Büyük Mehdi’ye bağlı olan Âl-i Beyt’in, şeriat-ı Muhammediyeyi ihya ve icra edecekleri yani siyasî hâ­kimiyet sahibi ola­cakları kayde­di­lir.**

Bu beyanlara karşı Ondokuzuncu Mektub’un “Beşinci Nükteli İşa­ret”inde, saltanat ve si­yaset-i İslâmiyet hâkimiyetinin Âl-i Beyt’e yarama­dığı ve asıl vazife-i diniyelerini unutturduğu yani si­yasî hâkimiyete gir­memeleri gerektiği beyan ediliyor.

Bu iki beyan arasında zâhirî bir münafat görünü­yor. Fakat hakikatta ve makamlarına göre bakılınca münafat yoktur. Çünki bu son beyan hakikatta en ehem­miyetli ve en büyük olan hizmet-i imaniye ve hi­dayet yo­lunun mü­messili olan müceddidlere ve mür­şidlere, bil­hassa **Mehdi’nin haslar ce­maatına ba­kar ki, buna “dar daire” tabir edilir.**

Diğer ifade ise, geniş ve hâkimiyet dairesine nazar eder. Bu geniş daire­nin hâkimiyet ve icraatı dahi, dar dairenin yani imanî sa­hadaki tecdidiyetten alınan ikaz, irşad ve düs­turlara da­yanacağı ve onun proğramını tatbik edeceği cihetle de bu maddî hâkimiyet dahi asıl **Mehdi’nin hâkimiyeti manasında olur**. Çünki bir **hükmü icra eden, me­mur hükmü vaz’ eden ise âmir du­rumu­ndadır.**

Bediüzzaman, Kur’anın i’caz-ı manevîsinden te­reş­şuh eden **Risale-i Nur’u, mükemmel ve daimî bir merci ve müced­did** göstermiştir.

Esasen ittihad-ı İslâm kuvvetine dayanan, hattâ ha­kiki İsevilerle de itti­fak edecek olan **Mehdiyet cere­yanı­, “iman”, “hayat” ve “şeriat” ta­bir edilen ve her üçünün de istinad ettiği heyeti bulunan üç vazifeyi hâ­mildir.**

Fakat birinci vazife en ehem­miyetlisi ve keyfiyet şartları içinde hakaik-i Kur’aniyenin muhafızı ve irşad âleminde nezza­re­dir ve **Mehdiyetin asliyetine istinad eder.** İkinci ve üçüncü vazifeler ise geniş daire olup, ic­raat ve hâkimi­yeti haizdir.

Risale-i Nur her daireye dersini ve düsturlarını vermiştir.

Meselâ, **Hutbe-i Şamiye Risalesi ve bir kı­sım içti­maî hayatla alâ­kalı mektupların bi­rinci derecede muha­tab­ları, geniş dairenin si­yaset ehli­dir.** Yirmibirinci Lem’a olan İhlas Risalesi’nin ise birinci derecede muhatabları Risale-i Nur’un haslar dairesidir. Haslar dairesinde hizmet düs­turlarına a’za­miyet derecesinde riayet edilmesi isteni­yor.

Bediüzzaman eserlerinin çok yerlerinde dar ve ge­niş daireden bahse­der demiştik. Meselâ, Risale-i Nur’un mü­teferrik yerlerinde izah edilen üç va­zife ki, “**iman - hayat - şeriat**” diye tarif edilip, birincisi olan iman hizme­tinde bil­fiil hizmet edenlerin hizmet sa­ha­sına “**dar daire**” veya “**haslar dairesi**” tabir edilir ve bu daire ehlinin, iman hiz­metinin dışın­daki meşgale­lerden azade kalma­ları istenir.

Haslar dairesi hakkında Risale-i Nur eserlerinden birkaç ör­nek verelim:

«Risale-i Nur’un şahs-ı manevîsi ve o şahs-ı ma­ne­v­îyi temsil eden **has şakirdlerinin şahs-ı ma­nev­îsi “ferid” makamına mazhar olduk­ları**..» (Kastamonu Lâhikası sh: 196)

Hem «Risale-i Nur, bir daire değil, **mütedâhil daire­ler­ gibi tabakatı var**. Erkânlar ve sahibler ve haslar ve naşirler ve talebeler ve taraftarlar gibi tabakat­ları var.» (Kastamonu Lâhikası sh: 248)

Hem «Her mes’elemizde emir, **Risale-i Nur’un şahs-ı manevîsini temsil** eden has şakirdlerin ve sizlerindir.» (Emirdağ Lâhikası-lsh: 223)

«Şimdi namazda bir hatıra kalbe geldi ki: Kardeşlerin, ziyade hüsn-ü zanlarına binaen, senden maddî ve manevî ders ve yardım ve himmet bekliyor­lar. Sen nasıl dünya işlerinde hasları tevkil et­tin, erkân­la­rın meşve­retleri­­ne bıraktın ve isabet ettin. Aynen öyle de uh­revî ve **Kur’anî ve imanî ve ilmî işle­rinde dahi Risale-i Nur’u ve şakirdlerinin şahs-ı manevîle­rini tevkil ile o halis, muhlis hasla­rın şahs-ı manevîleri sen­den çok mü­kemmel o vazifeni kendi vazifeleriyle beraber yapar­lar**.» (Şualar sh: 492)

«Madem **Hacı Kılınç Ali** birbuçuk sene bütün Risale-i Nur eczalarına sa­hip çıkmış, kısmen okumuş na­zarımızda yirmi sene­lik bir Nur talebesi­dir. Ben her sabah haslar içinde onun ismiyle bütün manevî kazanç­la­rıma, def­ter-i a’maline geçmek için hisse­dar ediyo­rum. Öyle ise, **o da bütün haya­tını Risale-i Nur’a vermeye mükelleftir.**» (Emirdağ L.II sh: 26)

«Azamî ihlası kırmamak için Risale-i Nur has ta­lebe­lerine, hususan na­fakasını tedarik edemiyenleri tam ta­mına idare edecek derecede **Risale-i Nur’un satı­lan nüs­halarının beşten bi­risi Risale-i Nur’un hakkı ol­duğu ci­hetle şimdi elli-alt­mış talebele­rine­­ kâfi sermayesi çıkı­yor.**» (Emir­dağ Lâhikası-II sh: 232)

«Risale-i Nur talebelerinin **hasları olan sahib ve va­ris­leri ­­ve hasları­nın hasları olan erkân ve esasları** olan kar­deşlerime bugünlerde vuku’ bulan bir hâdise münase­betiyle beyan ediyorum ki:

Risale-i Nur, hakaik-ı İslâmiyeye dair ihtiyaçlara kâfi geliyor, başka eserlere ihtiyaç bırakmıyor… Siz dahi, **Risale-i Nur’a ka­naat etmeniz­ lâ­zımdır, belki bu za­manda elzemdir.**» (Kastamonu Lâhikasısh: 76)

«Risale-i Nur’un has talebeleri, baki elmaslar hük­münde olan hakaik-ı imaniyenin vazifesi içinde iken **zâ­limlerin sat­ranç oyunları­­na bak­makla vazife-i kudsiye­lerine fütur vermemek** ve fikir­le­rini onlar ile bulaştırma­mak gerektir.» (Kastamonu Lâhikası sh: 118)

«Cepheyi burada değiştirdiler. **Düşmanane taar­ruz­dan vazgeçip­­, dos­tane hulûl edip**, has talebe­leri Risale-i Nur’un hizmetinden geri bırak­mak için, me’­muriyet gibi­ bir meşgale bulu­yorlar veya terfian işi çok diğer bir me’­muriyete veya diğer bir meş­galeyi bu­luyor­lar. Burada, o neviden çok vakıalar var. **Bu taar­ruz, bir cihette daha za­rarlı­ görünü­yor**.» (Kasta­monu Lâhikası sh: 147)

«Ehl-i dalalet, **Risale-i Nur’un intişarına sed çekmek** için, has tale­belerin ve ciddi çalışanların şevk­lerini kırmak ve on­lara fütur vermek için, ayrı ayrı tarzlarda, **umumî bir plân dâ­hilinde taarruz edi­liyor**. Halislere fütur vere­mediklerinden, başka meşga­leler bulmakla çalışmala­rına zarar veriyorlar.» (Kastamonu Lâhikası sh: 197)

Bediüzzaman «Bundan otuz kırk sene evvel di­yordu: Bir Nur gelecek, bir nuranî âlemi göreceğiz deyip o mana, geniş bir dairede ve siyasette ta­savvur edil­miş… Evet Eski Said’in bir nur âlemi gö­receğiz demesi, Ri­sale-i Nur dairesinin manasını hissetmiş.» (Kastamonu Lâhikası sh: 215)

«İşte Nur’un zâhiren, **kemmiyeten dar cihe­tine bakmı­yarak, haki­kat cihetinde keyfiyeten ge­niş** ve fevka­lâde menfaatını hissetmesi sure­tiyle hem de siyaset naza­rıyla bütün memleket-i Osmaniyede olacak gibi ifade et­miş.» (Emirdağ Lâhikası-II sh: 112)

«Halbuki o Nur, Risale-i Nur idi. Nur şakirdleri­nin dairesini umum vatan ve memleket siyasî dairesi yerinde tahmin edip sehiv etmiştim.» (Şua­lar sh: 539)

«Ömür sermayesi pek azdır. Lüzumlu işler pek çok­tur. Birbiri içinde mütedâhil daireler gibi, her insa­nın kalb ve mide dairesin­den ve cesed ve hane daire­sinden, ma­halle ve şehir dairesinden ve vatan ve memleket da­ire­sin­den ve küre-i arz ve nev’-i beşer da­ire­sinden tut, ta ziha­yat ve dünya dai­resine kadar, bir­biri içinde daire­ler var.

Herbir dairede, herbir insanın bir nevi vazifesi bu­lu­nabilir. Fakat en kü­çük dairede en büyük ve ehemmi­yetli ve daimî vazife var. Ve en büyük dai­rede en kü­çük ve muvakkat arasıra vazife bu­lunabilir. Bu kıyas ile **-küçüklük ve büyüklük makûsen mü­tenasib- va­zifeler bulunabilir**.

Fakat **büyük dairenin cazibedarlığı cihe­tiyle küçük dairedeki lü­zumlu ve ehemmiyetli hiz­meti bıraktırıp**, lü­zumsuz malayani ve âfakî iş­lerle meşgul eder. Sermaye-i hayatını boş yerde imha eder. O kıymetdar ömrünü kıy­metsiz şeylerde öldü­rür.» (Şualar sh: 202)

«Sözler ile alâkadarlık edenlere, evvelki üç hâfız ile mutaf Hâfız Mahmud Efendi’ye selâm, hem dua edi­yo­rum. **Sebat etsin­ler onları kar­deş dairesine dâhil etmi­şim, talebe daire­sine­ girmeye çalış­sınlar**.» (Barla Lâhikası sh: 341)

Dost kardeş ve talebeliğin hususiyetleri:

«Dostun hassası ve şartı budur ki: Kat’iyyen Sözler’e ve envar-ı Kur’aniyeye dair olan hizmetimize **ciddi taraf­dar olsun** ve haksızlığa ve **bid’alara ve dalalete kalben ta­rafdar olmasın**, kendine de isti­fadeye çalış­sın.

Kardeşin hassası ve şartı şudur ki: Hakiki olarak Sözler’in neşrine ciddi çalışmakla beraber, beş farz na­ma­zını eda etmek, yedi kebairi işle­memektir.

Talebeliğin hassası ve şartı şudur ki: Sözler’i kendi malı ve te’lifi gibi hissedip sahip çıksın ve en mü­him va­zife-i hayatiyesini, onun neşir ve hiz­meti bilsin.» (Mektubat sh: 344)

Birkaç nümunelerini naklettiğimiz bu parçalarda, dar ve haslar dairesi sa­rahatla görülüyor.

------------------------------

# BEDİÜZZAMAN HAZRETLERİNİN KRONOLOJİSİ

Kaynak:

(Bediüzzaman Said Nursi Mufassal Tarihçe-i Hayat, Abdülkadir Badıllı)

Bediüzzaman’ın hayat seyri ve safahatından mü­him bir kısmının ta­rihleri:

1877

Said Nursî Hazretleri Bitlis Vilayeti Hizan İlçesi Nurs Köyü’nde doğar..

1885 İlk tahsil hayatına başlar.

**Yaş 9**

Said Nursî ilk tahsile başlamak için ailesinden ay­rılıp Tağ Köyü Med­resesine gelir… Burada çok az bir süre kalıp tekrar köyüne döner..

1886

Bediüzzaman 1303 Hicrî senesinde Arabî ilmin temeli olan gramer kitaplarına başlar.

1891 Doğubayezid’e gider ve gerçek tahsil hayatı başlar..

**Yaş 14**

Hz. Üstad’ın Resulullah’ı (A.S.M.) rüyasında gör­mesi ve em­salsiz üç aylık tahsilini yaptığı yer olan Doğu Beyazıt’a gitmesi… Bu sıralarda kendisinin lakabı, Molla Said-i Meşhur’dur.

1892 Bediüzzaman ünvânı verilir..

**Yaş 15**

Said Nursî Hazretlerine, görülen hârika haller ve za­mana uy­mayan du­rumlar karşısında Bediüzzaman ünva­nı verilir ve böyle anılmaya baş­lanılır..

1893

**Yaş 16**

Siirt’e bağlı Tillo’ya gelir, bir kubbede inzi­vaya çe­kilir, karıncaların ve arı milletinin cumhuriyetçi olduklarından bahseder ve Cumhuriyet hakkındaki gö­rüşünü beyan eder..

1894

**Yaş 17**

Cizre, Nusaybin ve Mardin taraflarında bulun­ur, Mardin’de siyaset-i İslâmiye ve içtimaî mes’ele­lerle ilgi­lenir..

Bediüzzaman Hazretleri, Abdülkadir-i Geylanî Hazretlerinden rüya­sında aldığı emir üzerine, Cizre’de aşiret reis­lerinden Mustafa Paşa’yı ikaz için Cizre ve Mardin taraflarında bulunur…

1895

**Yaş 18**

Mardin’den nefiy ile Bitlis’e gönderilir ve iki yıl orada Bitlis Valisinin ilme hürmetinden dolayı tahsis ettiği odada kal­ır…

1897

**Yaş 20**

Van Valisi Hasan Paşa’nın daveti üzerine Van’a gider ve Valinin konağında kalır..

Hasan Paşa Van’dan gidip, yerine **İşkodralı Tahir Paşa** gelir. **Tahir Paşa**, Bediüzzaman’la daha çok saygı ve takdir içinde ilgilen­meye başlar. İrfan seviyesi yüksek olan bu Paşa da, Bediüzzaman’ı ko­nağına alır.

Burada müsbet ilimlerle meşgul olarak hârikulâde bilgi sa­hibi olur..

Bu zamana kadar hıfzına aldığı 80-90 cild kitabı, üç ayda bir ezber­den devreder..

1898

**Yaş 21**

Van Kal’asından düşme hadisesi vukuu bulur ve −**Ah! da’vam!...** veya **“Eyvah! maksa­dım gitti”** der.

1899

İngiliz Müstemlekât Nâzırı Gladiston’un gazete­lerde çıkan beyanatı üzerine Bediüzzaman o zamana ka­dar elde ettiği bütün ilimleri, Kur’anın hakikatlerine çıkmak için basamak yapmaya karar verir ve der:

**“Kur’anın sönmez ve söndürülmez manevî bir gü­neş hük­münde olduğunu, ben dünyaya isbat edece­ğim ve göstereceğim!”**

1899

**Câmi‑ül Ezher** gibi büyük bir **İslâm Dâr‑ül Fünunu** inşa ettire­rek, bu üniversitede hem Kur’ân ilmiyle, hem de fennî bilgilerle müceh­hez talebe yetiştirme projesini yapar...

1899

**Yaş 22**

**Van’da Horhor Medresesini kurar.**

**Üstâd’ın Van’daki Horhor Medresesi,** uzunca bir salon şek­linde olup boydan boya uzanan bir masa salona yerleştirilmiş, talebelerini ma­sanın etrafında oturtur, kendisi ayakta dolaşır, ders verirmiş. Ekser alet ilimlerini kendisi ezbere söyler, talebelerine not ettirirmiş.

1901

**Yaş 24**

Tedristen te’lif vazifesine başlaması tarihidir..

1907

**Yaş 30**

Din ilimleriyle fen ilimlerinin beraber okutulacağı ve Arapça, Türkçe, Kürtçe tedrisat yapabilecek bir **İslâm Üniversitesi**’nin Şark’ta tesisi için İstanbul’a gelir..

Kaldığı yerin kapısına **“Her suale cevab verilir”** lev­hasını asıp, âlim­leri sual sormaya davet eder..

Sultan Abdülhamid’e Şark’ta üniversite açılması için müra­caat eder.. Yıldız Divan-ı Harbi’ne verilir..

1908

**Yaş 31**

Meşrutiyete, yani seçim ve meclis sistemine (tam meşruiyete istinadı için) sahip çıkar..

**24 Temmuz 1908**’de ilân edilen Meşrutiyet’in üçüncü gününde Bediüzzaman ilk önce İstanbul’da, bilâhare de **Selanik Hürriyet Meydanı**’nda “**Hürriyete Hitap”** başlığıyla bir nutuk verir.

Nutkun içinde Hürriyet’e şöyle hitab eder, der ki:

**“Ey Hürriyet‑i şer’î!**

**Eğer ayn‑ül hayat‑ı şeriât’ı menba‑ı hayat yapsan ve o cennette neşv ü nema bulsan; bu millet‑i mazlûme de eski zamana nisbeten bin derece terakkî edeceğini müjde veriyorum. Eğer hakkıyla seni rehber etse ağraz‑ı şahsî ve fikr‑i intikam ile seni lekedar etmezse...”**

Evet, Bediüzzaman Hazretleri şu ilk nutkunun hemen başında, hürri­yet hakkındaki anlayışını ve hürriyetin ne demek olduğunu ve İslâm dini ve şeriâtının hakikî hürriyete nasıl müsait, belki rehber olduğunu beyân ederken; eğer böylesi bir hürriyeti bu millet kendine rehber etse, şahsî menfaatlar, garazlar ve intikam fikirleriyle onu lekedar etmezse, bu mazlum milletin eski zamana nisbeten bin derece daha yükseleceğini müjdeliyor.

Yine aynı nutkunun devamında:

**“Ey mazlum ihvan‑ı vatan! Gidelim dahil olalım!**

Birinci kapısı: **İttihad‑ı Kulûb;**

İkincisi: **Muhabbet‑i Milli;**

Üçüncüsü: **Ma’arif;**

Dördüncüsü: **Sa’y‑i İnsanî;**

Beşincisi: **Terk‑i Sefahettir.**

1909 Otuzbir Mart Hadisesi

**Yaş 32**

Otuzbir Mart hadisesi denilen menhus vakıa çıkar..

31 Mart’ta Bediüzzaman yatıştırıcı rol oynar ve isyan etmiş olan sekiz taburu itaata getirir..

Bediüzzaman Divan-ı Harb’e verilir ve Divan-ı Harb’de beraet edip ve serbest bırakılır..

1910

**Yaş 33**

Divan-ı Harb’den beraet eden Bediüzzaman Van’a gitmek üzere İstanbul’dan ayrılır..

Şark’ta aşiretleri dolaşarak hürriyeti, meşrutiyeti anlatır ve içtimaî dersler verir..

Üstâd’ın başlattığı bu seyahatları esnasında sorulan suallere verilen cevablardan, gerekse müşahede ettiği umumî durum veya ulemanın İslâm dini hakkındaki telakkîlerinden öğrendiği genel ahvalin hey'et‑i umumiyesinden iki tane eser vücuda getirdi. Bunlardan birisi **Reçetet’ül** **Avam** veya **Reçetet’ül** **Ekrâd**.. İkincisi **Saykâl’ül‑İslâm** veya **Reçetet’ül** **Havas** eserleridir. Bu iki eseri evvela Arapça, sonra da aynı meal ve ma'nada, fakat daha biraz genişçe Türkçe olarak kaleme almış ve **“Reçetet’ül Avam”** eserine **Münâzarât** ismini, **“Saykal’ül İslâm”** veya **“Reçetet’ül Ulema”** kitabına da **Muhakemât** ismini vermiştir.

1911

Şam’a gider ve Câmi-i Emeviye’de muhteşem bir hutbe ile İslâm Âleminin dertlerini ortaya koyar ve hal çarelerini gös­terir..

1327 Rumî senesinin başı olan Mart ayı içinde yani 1911'in üçüncü ayı içinde, Şam ulemâsının ısrarıyle bir Cuma Hutbesini kendisinin oku­masını teklif ederler. Bu ısrarlı teklif karşısında Bediüzzaman Hazretleri **Emeviye Camii**’nin minberine çıkar ve ebediyen yaşıyacak olan manidar ve İslâm Âlemi’nin her zaman dersi olacak azim hutbesini Arapça olarak irad eder. O günü Emevî Camii çok mahşeri bir kalabalığa, sahne olur. Onbin insan ve içinde en az yüz ulemâ olan muazzam bir cemaat Bediüzzaman’ın irad ettiği hutbesini dinler.

**Şam Hutbesinin** Arapçasının, Şam'da bir hafta içerisinde iki defa basıldığı yazılmıştır. Bediüzzaman Hazretleri Şam'dan İstanbul’a döndüğünde de iki defa basılmıştır. Elde bulunan ikinci baskısı **1912'de İstanbul** Ebuzziya Matbaasında, **Teşhis’ül İllet** isimli zeyli olan milliyet ve din mevzuunu mukayese eden risaleyle birlikte basılır.

1911

Sultan Reşad’la beraber Rumeli seyahatine Vilâyât‑i Şarkiye namına refakat eder...

1912

Telif ettiği kitablarının İstanbul’da baskısını yaptırır..

1913

Van’a gider ve Şark Üniversitesinin temelini at­ar..

Molla Abdülmecid Efendi hatıra defterinde: “Büyük bir mera­simle Van gölü kenarında Artemit bölgesinde Medreset‑üz Zehra'nın temelini atmıştır.” diyor.

1914

**Yaş 37**

İşarat-ül İ’caz tefsirine, Horhor Medresesinde başlar...

Bir rüya-yı sadıkada veya hadise‑i ruhaniyede kendisine verilen **“İ'caz‑ı Kur’ân'ı beyan et!”** emri ve tevdi' edilen azim hizmeti yerine getirmek üzere, 1914 yılı içinde Kur’ân’ın i’cazını kaydetmeye başla­r.

1914

Bediüzzaman Hazretleri Birinci Cihan Harbine talebeleriyle birlikte iştirak eder..

Bediüzzaman Hazretleri, harbin ba­şından beri evvela **Orduya vaiz ve imam** olarak, sonra da fedai talebele­riyle **Gönüllü Alayını** teşkil etmek üzere hazırlıklarını yapıp **Kafkas, Erzurum Pasinler, Van Gevaş, İsparit** ve **Bitlis** cephelerindeki harplere iştirak eder.

1915

**Yaş 38**

Milis Kumandanı Bediüzzaman, **Erzurum Pasinler, Van Gevaş, İsparit** ve **Bitlis** cephe­sinde Ruslarla çarpışır…

1916

**Yaş 39**

Bediüzzaman Ruslara esir düşer ve esir olarak Rusya’nın Si­birya bölgesine götürülür ve iki yıl esaret hayatı yaşar..

1918

**Yaş 41**

Bediüzzaman Hazretleri Sibirya bölgesindeki Kosturma’dan firar eder..

1918

Bediüzzaman Varşova, Viyana ve Sofya üzerinden İstanbul’a av­det eder..

İstanbul’a muvasalatını **Tanin** gazetesi haber olarak şöyle vermiştir:

**“Kürdistan ulemâsından olup, talebeleriyle beraber Kafkas cep­hesinde muharebeye iştirak eylemiş ve Ruslara esir düşmüş olan Bediüzzaman Said‑i Kürdî Efendi ahiren şehrimize muvasalat eyle­miştir.”**

1918

Bediüzzaman Hazretleri esaretten avdet edip, İstanbul’a dönmesi üze­rine, eski dostu ve ahbabı **Harbiye Nazırı Enver Paşa**, Bediüzzaman’a **Harbiye Nezareti** adına ordunun iftiharlı bir harb madalyasını takdim eder.

Ordu-yu Hümayun’un tavsi­ye­siyle Dâr-ül Hikmet’e âzâ tayin edilir ve Sultan Vahdeddin, Bediüzzaman’a “Mahreç” pâ­yesi verir..

1919

**Yaş 42**

İslâm’ın mukadderatıyla çok alâkadar, **“Rü’yada Bir Hitabe”** un­vanlı, misal aleminde cereyan etmiş bir vakıa-yi ruhaniyeyi ana çizgile­riyle kaleme almıştır..

1920

**Yaş 43**

Bediüzzaman Hazretleri İngiliz işgaline karşı **“Hutuvat-ı Sitte”**yi neşrede­rek mücadele eder.. Anglikan Kilisesi’ne cevab verir.. ve Anadoludaki Kuvâ-yı Milliyeyi destekler..

## 1921 Yeni Said devresi

**Yaş 44**

1921'in sonlarından itibaren **Yeni Said**'in hâlâtı zuhura başlamış olarak, kendi iç âlemi ve maneviyatıyla, nefis mücadelesi ve tefekküratiyle meşgul bulunur..

1922

**Yaş 45**

Bediüzzaman davet üzerine İstanbul’dan Ankara’ya gelir.. Meclis’de kendisine hoşâ­medî yapıl­ır.

Bu arada M. Kemal Paşa, Bediüzzaman’a bü­yük iltifatlarda bulunur ve taltif etmek ister. İlk başta umum Kürdistan’a Şeyh Sinusî yerine üçyüz lira maaşla umumi vâizlik vazifesini teklif eder. Ayrıca da ‑eğer isterse‑ meb’usluk, Diyanet riyasetinde büyük me’muriyet ve hususî bir köşk tahsisi ve daha ne isterse yerine getirilece­ğini teklif eder.

Daha sonraki günlerde, **Medreset‑üz‑Zehra**’sı için Meclis’e veril­miş kanun teklifi mevcut ikiyüz meb’ustan M. Kemal Paşa’nın içinde ol­duğu 163 gibi kahir bir ekseriyetle kabul edilir.

1923

**Yaş 46**

Bediüzzaman Milli Hükûmet erkânını ve meb’usları namaz kılmaya ve **İslâmî Şeair ve An’aneleri** yerine getirmeye dair irşadkâr beyanna­mesinin dağıtılmasın­dan sonra, M. Kemal Paşa ile arasında şiddetli bir münakaşa hadisesi vuku bulur...

Beyannamenin bir suretini **Kâzım Karabekir Paşa, M. Kemal Paşa**’ya okuduktan sonra, her nedense **M. Kemal Paşa** çok ziyade hid­detlenmiş ve kendini zaptedemiyerek; **Büyük Millet Meclisi’nin Divan‑ı Riyaseti**’ne, diğer bir rivayette meclisin teneffüs salonuna girdiğinde; Bediüzzamanın ellerini kollarını çemremiş, abdest almış, soba başında mendilini kurutmakta ve altmış kadar meb’uslarla sohbet etmekte oldu­ğunu görünce, daha da çok hiddete gelerek:

“Hocam! burası Millet Meclisidir, bu ne hal?.. Biz seni buraya çağır­dık ki, bize yüksek fikirler beyan edesin. Sizin yüksek fikirlerinizden isti­fade edelim. Siz geldiniz, en evvel namaza dair şeyler yazdınız, aramıza ihtilâf verdiniz!” diyerek şiddetli bağırmış.

Bunun üzerine, daha çok hiddetlenen Bediüzzaman: **“Evet, burası milletin meclisidir...”** ve devam ederek: **“Paşa, Paşa! Kâinatta en yük­sek hakikat imandır. İmandan sonra namazdır.** **Namazı kılmıyan hâindir, hâinin hükmü merduttur..”** şeklinde ciddî ve sert bir muka­belede bulunur. Üstâd’ın bu sert mukabelesi ve şiddetli cevabı karşısında M. Kemal Paşa hiddetini ‑zahiren‑ geri almış ve: “Hocam haklıdır...” di­yerek işi yatıştırmış, hem de Bediüzzaman’a tarziye vermiştir.

1923

Ankara’da umduğunu bulama­yan ve kendi­sine yapılan bütün teklifleri reddeden Bediüzzaman Van’a git­mek üzere yola çıkar..

**Zübeyr Ağabey’in not defterinden:** “Bediüzzaman Ankara B.M.M.’de bir müddet cansiperane hizmet eder. Fakat kendilerinde böyle bir asırda siyaset yoluyla iman ve İslâmiyet’e, vatan ve milletin ebedî sa­adet ve selâmetine hizmet edilemiyeceği, dehşetli bir küfr‑i mutlakın çıkmakta olduğunu kanaatı hasıl olur. Meclis’e gitmemeye başlar. Niha­yet içtimaî meseleleri terkederek Van’da bir mağaraya gidip orada inziva hayatına çekilip ibadet ve taatle meşgul olmaya karar verir.

Ankara’dan hareket edeceği esnada **Kâzım Karabekir, Rauf Orbay** gibi bazı paşalar Hazret‑i Üstâd’ın Ankara’yı terketmemesini, Ankara’da ikamet buyurmalarını ısrarla istirham ederlerse de, muvafakat etmez.”

1925

**Yaş 48**

Hz. Bediüzzaman, Van’dan Batı’ya nefyedilir.. Bediüzzaman Van’dan İstanbul’a oradan da Burdur’a getiri­lir..

Hazret‑i Üstâd Bediüzzaman’ın Burdur’a varışı 20/05/1925 tari­hidir.

1926

Burdurdan Ispartaya getirilir.. Hazret‑i Üstâd Isparta merkezine **25 Ocak 1926** tarihinde nakledil­miştir.

Isparta’da bir müddet kalan Bediüzzaman, önce Eğridir ora­dan da Barla’ya getirilir..

1926

Barla Hayatı 25 Şubat 1926

**Mübarek ve aziz ömrü tam elli yaşındadır.**

1928

“Tuğyanların zuhuru” zamanı..

1929

“Dine tağiyane hücûm” zamanı..

Başta Sözler, Mektubat, Lem’alar’ın bir kısmı ol­mak üzere Risale-i Nur’lar te’lif edilmeye başlanır..

1932

Tevafuklu Kur’ân yazdırılır..

1932‑1933 yıllarında Hazret‑i Üstâd’ın **Kur’ân**’ın i’caz lem’alarını ve delillerini çeşitli şekil ve sûretlerde kaydetmeye başladığı sıralarda, **Kur’ân**’ın, ayet, cümle, kelime ve harflerinin de, **Kur’ân**’a yakışır mu’cizane şekilde bir kasdî intizam dahilinde dizilişlerini görmüş, his­setmiş.. Ve **Kur’ân**’ın gözle görünecek bir i’caz vechini keşfedip kay­detmiştir.

1934

Hazret‑i Üstâd Bediüzzaman Said‑i Nursi **1934** yılı Temmuz sonu veya Ağustos başlarında Barla’dan Isparta vilâyet merkezine nakledilir.

1935

1935 yılı 25 Nisanında Eskişehir Mahkemesi için tevkiflere başlanır..

Dâhiliye Vekili Şükrü Kaya ve Jandarma Umum Kumandanı askerî bir kıt’a ile Isparta’ya geliyor ve Bediüzzaman tevkif olunuyor..

Başta Üstâd Bediüzzaman Hazretleri olmak üzere masum ve mazlum halk­tan yüzyirmi kişi tutuklanmış, Isparta mahkemesince **25 Nisan 1935** tari­hinde tevkifleri kesilmiş ve askerî cemselerle Isparta’dan **8 Mayıs 1935** günü Eskişehir hapishanesine nakledilmek suretiyle gerçekleşmiş ve ha­pis faslı başlamıştır.

Tesettür âyetinin tefsirinden dolayı Bediüzzaman’a 11 ay ceza verili­yor.

Temyiz edilen mahkûmiyet kararının neticesi Temyiz’den gelmeden hapis müddeti tamamlandığı için Bediüzzaman tahliye edilir.

1936

**Kastamonu Hayatı**

Mübarek yaşları 59’dur

Tahliye edilen Bediüzzaman, Kastamonu’da ikamete mecbur edili­r..

Üç ay karakolda kalan Bediüzzaman, karakol kar­şı­sında bir eve yer­leştiriliyor. Burada da bir kısım insan­lar ona talebe olur­lar. Âyet-ül Kübra ve bir kısım risa­lele­rin telifi yapılır. Başka yer­lerdeki talebele­riyle, Kastamonu Lâhikası adıyla toplanan kitap­taki mektub­larla haberle­şir ve hizmet metodları hakkında ikaz­larda bulunur..

1943

Bediüzzaman tevkif edilerek Ankara, Isparta ve oradan Denizli’ye getirilir..

1944

Denizli Mahkemesi başlar..

**15 Haziran 1944** Denizli Ağırceza Mahkemesi Bediüzzaman’ın beraetini ilân eder..

1944

**Emirdağ Hayatı-1**

**Ağustos 1944** sonlarında Ankara’dan gelen emirle Bediüzzaman Emirdağ’da ikamete mecbur edili­r..

1948

**Afyon Mahkemesi**

**Hz. Üstad’ın mübarek yaşı 71**

**17 Ocak 1948** Emirdağ’da kış ortasında Bediüzzaman ve ta­lebeleri­ tevkif edilir ve Afyon mahkemesine sevk edilir..

**6 Aralık 1948** Afyon Mahkemesi mevhum ve mesnedsiz iddia­larla Bediüzzaman ve talebelerine mah­kûmiyet kararı verir ve karar temyiz edilir..

1949

**20 Eylül 1949** Yirmi ay mevkuf tutulan Bediüzzaman Hazretleri, halkın tezahüratına mâni ol­mak için Afyon hapishane­sinden şafak vakti tahliye edi­lir..

1949

**Emirdağ-2 hayatı**

**20 Kasım 1949** Bediüzzaman tekrar Emirdağ’a getirilir..

1952

**Ocak 1952**’de Gençlik Rehberi mahkemesi için Bediüzzaman İstabul’a gelir.

**22 Ocak 1952** Gençlik Rehberi mahkemesi­nin ilk du­ruşması yapılır..

**5 Mart 1952** Bediüzzaman Gençlik Rehberi dâva­sından beraet eder..

1953

**Mayıs 1953** İstanbul’a gelen Bediüzzaman’ın üç ay kadar kalır. Bu zaman zarfında İstanbul’un Fetih kutlamaları törenini seyredip takip eder.

Hazret‑i Üstâd Bediüzzaman 1953 yaz aylarında, hususi şekilde gidip **İstanbul Fener Patriği ATHENAGORAS** ile görüşme yapar ve tebliğde bulunur.

1956

**23 Mayıs 1956** Sekiz senedir devam eden Afyon Mahkemesinde Ri­sale-i Nurlar beraet eder ve iade edil­ir..

1957-1958

Nur Risaleleri ve bu arada Tarihçe-i Hayat matba­alarda neşre­dilir..

1960

**Mübarek yaşları 83**

**23 Mart 1960** Üstad Bediüzzaman Hazretleri, Ramazan’ın 25. günü gece saat 03.00 civarında bu fani âleme veda eder..

**12 Temmuz 1960** Mezarı açılan Bediüzzaman’ın naaşı çıkarılarak askerî bir helikop­terle meçhul bir istika­mete götürülür ve bilinmeyen bir kabristana defnedilir..

Allah ü Zülcelâl Hazretleri ondan ebediyen razı olsun, rahmet ve nu­runa gark eylesin, âmin âmin âmin!

**Ruhuna el‑fatiha**

------------------------------

# KAYNAK ESERLER

Asar-ı Bediiye, Bediüzzaman Said Nursî, Osmanlıca

Barla Lâhikası, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1996

Divan-ı Harb-i Örfî, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstan­bul 1995

Emirdağ Lâhikası, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1996

Hanımlar Rehberi, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1992

Hizmet Rehberi, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1989

Hutbe-i Şamiye, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1993

İslâm Prensipleri Ansiklopedisi, İttihad Yayıncılık, İstanbul 1994

İşarat-ül İ’caz Tercümesi, Bediüzzaman Said Nursî, Müter­cim: Abdülmecid Nursi, Envâr Neşriyat - İstanbul 1996

İşarat-ül İ’caz Tercümesi (Osmanlıca), Bediüzzaman Said Nursî, Mütercim: Abdülmecid Nursi

Kastamonu Lâhikası, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşri­yat - İstan­bul 1993

Konferans, Envâr Neşriyat - İstanbul 1988

Lem’alar, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1992

Lem’alar (Osm.), Bediüzzaman Said Nursî, 879 sahifelik

Mektubat, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstan­bul 1996

Mektubat (Osmanlıca), Bediüzzaman Said Nursî, (879) sahi­felik

Mesnevî-i Nuriye Tercümesi, Bediüzzaman Said Nursî, Mü­tercim: Abdülmecid Nursi, Envâr Neşriyat İstanbul 1993

Mesnevî-i Nuriye Tercümesi, Bediüzzaman Said Nursî, Mü­tercim: Abdülkadir Badıllı, İstanbul 1980

Mufassal Tarihçe-i Hayat, Abdülkadir Badıllı, Timaş Yayınları - İs­tanbul 1990, 2. Baskı 1998 Çalış Ofset İstanbul

Muhakemat, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1993

Münazarat, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1993

Nur Çeşmesi, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1980

Nur’un İlk Kapısı, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1987

Risale-i Nur’un Kudsî Kaynakları, Abdülkadir Badıllı, Envâr Neşriyat - İstanbul 1994

Sikke-i Tasdik-i Gaybî, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İs­tanbul 1996

Siyaset Neşriyat Broşürü, Envâr Neşriyat - İstanbul 1979

Sözler, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1993

Sünuhat Tuluât İşârât, Bediüzzaman Said Nursi, Envâr Neşriyat - İstanbul 2002

Şualar, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul 1993

Şualar (Osm.), Bediüzzaman Said Nursî, 847 sahifelik

Tarihçe-i Hayatı, Bediüzzaman Said Nursî, Envâr Neşriyat - İstanbul

1. Meslek Düsturlarının Değişmezliği Esası’nın sonuna bakınız. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-1)
2. Nahl Sûresi, 16:103. [↑](#footnote-ref-2)
3. **“Okun yaydan fırlaması gibi dinden çıkarlar.”** Bu­harî, Enbiyâ: 6; Menâkıb: 25; Meğâzî: 61; Fedâilü’l-Kur’­ân: 36; Edeb: 95; Tevhid: 23, 57; İstitâbe: 95; Müslim, Ze­kât: 142-144, 147, 148, 154, 156, 159. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-3)
4. Müslim, Cum'a: 43; Ebû Dâvud, Sünnet: 5; Ne­sâî, Î'deyn: 22; İbn-i Mâce, Mukaddime: 6, 7. [↑](#footnote-ref-4)
5. Mâide Sûre­si, 5:3. [↑](#footnote-ref-5)
6. El-Heysemî, Mecmeu’z-Zevâid, 6:244; Müsned, 3:31, 33, 82. [↑](#footnote-ref-6)
7. Hûd Sûresi, 11:113. [↑](#footnote-ref-7)
8. Hûd Sûresi, 11:112. [↑](#footnote-ref-8)
9. Şuarâ Sûresi, 26:84 [↑](#footnote-ref-9)
10. Zümer Sûresi, 39:2-3. [↑](#footnote-ref-10)
11. (\*) Madem muhatablar içine Nurcular girdiler. Sıdk kelimesine **ihlâs,** sadakat, sebat, tesanüd gibi kelimeler ilave olur. (Müellif) [↑](#footnote-ref-11)
12. Yu­nus Sûresi, 10:72; Hûd Sûresi, 11:29; Sebe’ Sûresi, 34:47. [↑](#footnote-ref-12)
13. (\*) İnsanın his, niyet ve düşünce gibi görünmeyen iç dünyasının bazı fiilî tezahürleri vardır. Görünen bu tezahürlerle görünmeyen içteki ahvale intikal edilir. «Evet, insanın fiilleri kalbin, hissin temayülâtın­dan çıkar.» (Hutbe-i Şamiye sh: 77) ifadesiyle nazara verilen ölçüye göre bazı parağrafları ele alacağız.

    Mesela 74. p. da: Dine tabi olmayan iktidar sahiblerinin maaş ve vaiz-i umumî yapmak gibi tekliflerini kabul etmek;

    75. p. da: Şer cereyanının hakimiyeti içinde siyasete girmek;

    76, 85, 86. p. larda: Manevî hizmet ehlinin diplomatlarla hizmet beraberliğine girmeleri;

    77, 78. p. da: Maddî - manevî mertebelerden kaçmamak;

    79. p. da : Hizmette rekabet yapmak;

    88, 89. p. da: Kendini makam sahibi göstermek tavırları takınmak;

    94. p. da : Hizmet ehlinin maddi menfaat için insanlara el açması gibi durumlar ve hareketler, ihlas sırrına aykırı düşen fiilî tezahürleridir. **(Hazırlayanlar)** [↑](#footnote-ref-13)
14. \* 27 Mayıs ihtilalcilerinden **Ahmet Yıldız**, Hazret-i Üstad için “elektiriğe karşıydı” deyince; **Eşref Edip, Rüştü Tafral** Ağabey’e Risale-i Nur’dan elektrikle ilgili bahsi bana oku der. Bahis okunduktan sonra “Tuh diye Ahmet Yıldız’a tükürür.” Ve bir yazı ile ona karşı cevap verir.

    (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-14)
15. En’âm Sûresi, 6:59 [↑](#footnote-ref-15)
16. HAŞİYE: Hattâ Resûl-i Ekrem (Aleyhissalâtü Vesselâm) ferman etmiş ki:

    ¯(xº­;öº­?«\*x­º,ö]¬X²B«AÅ[«- yâni sûre-i Hûd'daki «²h¬8­­­­­º!ö@«W«6ö²v¬T«B²,@«4 âyeti beni ihtiyarlattırdı. Çünki ehemmiyeti azimdir. İstikamet-i tâmmeyi emrediyor. (Müellif) [↑](#footnote-ref-16)
17. Hûd Sûresi, 11:105. [↑](#footnote-ref-17)
18. Buhari, Cihad: 102, 143; Müslim, Fadâilü’s-Sahâbe: 34; Dârimî, İlim: 10; el-Münâvî, Feyzü’l-Kadîr: 6:359, hadis no: 9606. [↑](#footnote-ref-18)
19. El-Aclûnî, Keşfü’l-Hafâ, 1:310; Gazâlî, İhyâ u Ulû­mi’d-Dîn, 4:409 (Kitâbu’t-Tefekkür); el-Heysemî, Mec­meu’z-Zevâid, 1:78. [↑](#footnote-ref-19)
20. Mâ­ide Sûresi, 5:54. [↑](#footnote-ref-20)
21. Ahzâb Sûresi, 33:47. [↑](#footnote-ref-21)
22. Buharî, Cihâd: 102; Ebu Dâvud, İlim: 10; Dârimî, İlim:10. [↑](#footnote-ref-22)
23. İbni Adiy, el-Kâmil fi’d-Duafâ, 2:739; el-Münzirî, et-Terğîb ve’t-Terhîb, 1:41. [↑](#footnote-ref-23)
24. el-Aclûnî, Keşfü’l-Hafâ, 1:64; el-Münâvî, Feyzü’l-Kadîr, 1:210-212. [↑](#footnote-ref-24)
25. Enfâl Sûresi, 8:46. [↑](#footnote-ref-25)
26. Mâi­de Sûresi, 5:2. [↑](#footnote-ref-26)
27. Furkan Sûresi, 25:72. [↑](#footnote-ref-27)
28. En’âm Sûresi, 6:164. [↑](#footnote-ref-28)
29. İbrahim Sûresi, 14:34. [↑](#footnote-ref-29)
30. HAŞİYE Evet, **sırr-ı ihlâs** ile **samimî tesanüd** ve **itti­had**, hadsiz menfaate medar olduğu gibi, korkulara, hattâ ölüme karşı en mühim bir siper, bir nokta-i isti­naddır. Çünkü ölüm gelse, bir ruhu alır. Sırr-ı uhuvvet-i hakikiye ile, rıza-yı İlâhî yolunda, âhirete müteallik işlerde kardeşleri adedince ruhları olduğundan, biri öl­se, “Diğer ruhlarım sağlam kalsınlar. Zira o ruhlar her vakit sevapları bana kazandırmakla mânevî bir hayatı idame ettiklerinden, ben ölmüyorum” diyerek, ölümü gü­lerek karşılar. Ve “O ruhlar vasıtasıyla sevab cihetin­de yaşıyorum, yalnız günah cihetinde ölüyorum” der, ra­hatla yatar. (Müellif) [↑](#footnote-ref-30)
31. A’râf Sûresi, 7:31. [↑](#footnote-ref-31)
32. A’râf Sûresi, 7:31. [↑](#footnote-ref-32)
33. Necm Sûresi, 53:39. [↑](#footnote-ref-33)
34. HAŞİYE: **İktisatsızlık yüzünden müstehlikler çoğalır, müstahsiller azalır.** Herkes gözünü hükûmet kapısına diker. O vakit hayat-ı içtimaiyenin medarı olan san’at, ticaret, ziraat tenakus eder. O millet de tedennî edip su­kut eder, fakir düşer. (Müellif) [↑](#footnote-ref-34)
35. Yunus Sûresi, 10:72; Hûd Sûresi, 11:29; Sebe’ Sûresi, 34:47. [↑](#footnote-ref-35)
36. Yâsin Sûresi, 36:21. [↑](#footnote-ref-36)
37. İbni Haceri’l-Heytemî eş-Şâfiî, Tuhfetü’l-Muhtâc li-Şerhi’l-Minhâc, 1:178. [↑](#footnote-ref-37)
38. HAŞİYE: Zekât ve sadaka ve mukabilsiz hiç birşey almadığının sebep ve hikmeti, Risale-i Nur’dan İkinci Mektup ve sair risalelerde beyan edilmiştir. Evet, Molla Said’in istikbalde Risale-i Nur’la göreceği hiz­met-i imaniyeyi kemâl-i ihlâsla ifası ve bu hizmetin meydana gelebilmesi için “**uhrevî hizmetin mukabilinde hiç bir şey talep etmemek**” olan kudsî düsturun icmâlî bir fihristesi, daha küçük yaşında iken rahmet-i İlâ­hiye tarafından ruhunda yerleştirilmişti. (Bediüzzaman’ın Tarihçe-i Hayatı) [↑](#footnote-ref-38)
39. İbrahim Sûresi, 14:3. [↑](#footnote-ref-39)
40. Bakara Sûresi, 2:41. [↑](#footnote-ref-40)
41. Haşir Sûresi, 59:9 [↑](#footnote-ref-41)
42. Nur Sûresi, 24:54. [↑](#footnote-ref-42)
43. Kasas Sûresi, 28:56. [↑](#footnote-ref-43)
44. Öküzün boynuna inci takmak gibi. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-44)
45. Gazâlî, İhyâu Ulûmi’d-Dîn, 1:6; el-Münâvî, Fey­zü’l-Kadîr, 6:466; el-Aclûnî, Keşfü’l-Hafâ, 2:561; Süyûtî, Câmiu’s-Sağîr, no: 10026. [↑](#footnote-ref-45)
46. İbni Adiy, el-Kâmil fi’d-Duafâ, 2:739; el-Münzirî, et-Terğîb ve’Terhîb, 1:41; Taberânî, el-Mecmeu’l-Kebîr, 1394; Ali bin Hüsâmüddin, Müntehebâtü Kenzi’l-Ummâl, 1:100. [↑](#footnote-ref-46)
47. Buharî, İlim: 10; Ebû Dâvud, İlim: 1; İbn-i Mâce, Mukaddime: 17; Dârimî, Mukaddime: 32; Müsned, 5:196. [↑](#footnote-ref-47)
48. Tasnifat tabirini; mânâ külliyetini, muayyen meselelere sınıflamakla tahsis edip tahdid etmek mânâsında anlıyorum. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-48)
49. \* Bu ifadeden fitne-i ahirzaman olan asrımızın ekser insanlarının durumunu anlamalı. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-49)
50. İbrahim Sûresi, 14:34. [↑](#footnote-ref-50)
51. Hûd Sûresi, 11:113. [↑](#footnote-ref-51)
52. Hucurat Sûresi, 49:10. [↑](#footnote-ref-52)
53. Buharî, Salât: 88; Edeb: 36; Mezâlim: 5; Müslim, Birr: 65; Tirmizî, Birr: 18; Nesâî, Zekât: 67. [↑](#footnote-ref-53)
54. En’âm Sûresi, 6:164; İsrâ Sûresi, 17:15; Fâtır Sûresi, 35:18; Zümer Sûresi, 39:7. [↑](#footnote-ref-54)
55. Buharî, Îmân: 1. [↑](#footnote-ref-55)
56. Hucurat Sûresi, 49:13. [↑](#footnote-ref-56)
57. HAŞİYE: Evet, bahtiyar odur ki, kevser-i Kur’ânîden sü­zülen tatlı, büyük bir havuzu kazanmak için, bir buz parçası nev’indeki şahsiyetini ve enâniyetini o havuz içine atıp eritendir. (Müellif) [↑](#footnote-ref-57)
58. Tevbe Sûresi, 9:31. [↑](#footnote-ref-58)
59. Buhari, Cihad: 182, Meğâzî: 38, Ka­der: 5; Müslim, İmân: 178; İbn-i Mâce, Fiten: 35; Dârimî, Siyer: 73; Müsned, 2:309, 5:45.) [↑](#footnote-ref-59)
60. Furkan Sûresi, 25:43. [↑](#footnote-ref-60)
61. Bakara Sûresi, 2:156. [↑](#footnote-ref-61)
62. Bakara Sûresi, 2:156.9 [↑](#footnote-ref-62)
63. Bakara Sûresi, 2:41. [↑](#footnote-ref-63)
64. HAŞİYE: Evet, bahtiyar odur ki, kevser-i Kur’ânîden sü­zülen tatlı, büyük bir havuzu kazanmak için, bir buz parçası nev’indeki şahsiyetini ve enâniyetini o havuz içine atıp eritendir. (Müellif) [↑](#footnote-ref-64)
65. Nahl Sûresi, 16:103. [↑](#footnote-ref-65)
66. HAŞİYE: O biçareler, “Kalbimiz Üstadla beraberdir” fik­riyle kendilerini tehlikesiz zannederler. Halbuki, ehl-i ilhâdın cereyanına kuvvet veren ve propagandalarına kapılan, belki bilmeyerek hafiyelikte istimal edilmek tehlikesi bulunan bir adamın “Kalbim sâfidir, Üstadı­mın mesleğine sadıktır” demesi bu misale benzer ki: Bi­risi namaz kılarken karnındaki yeli tutamıyor, çıkıyor, hades vuku buluyor. Ona “Namazın bozuldu” denildiği vakit, o diyor: “Neden namazım bozulsun? Kalbim sâfi­dir.” (Müellif) [↑](#footnote-ref-66)
67. HAŞİYE: Evet, bahtiyar odur ki, kevser-i Kur’ânîden sü­zülen tatlı, büyük bir havuzu kazanmak için, bir buz parçası nev’indeki şahsiyetini ve enâniyetini o havuz içine atıp eritendir. (Müellif) [↑](#footnote-ref-67)
68. Buharî, Ahkâm: 4, İmâra: 36, 37; Ebû Dâvud, Sünnet: 5; Tirmizî, Cihâd: 28, İlim: 16, Nesâî, Bey’a: 26; İbni Mâce, Cihad: 39; Müsned, 4: 69, 70, 199, 204, 205, 5:381, 6:402, 403. [↑](#footnote-ref-68)
69. Fetih Sûresi, 48:26. [↑](#footnote-ref-69)
70. Mâide Sûresi, 5:54. [↑](#footnote-ref-70)
71. Hucurât Sûresi, 49:10. [↑](#footnote-ref-71)
72. HAŞİYE: Milliyetimiz bir vücuttur; ruhu İslâmiyet, aklı Kur’ân ve imandır. (Müellif) [↑](#footnote-ref-72)
73. Hucurât Sûresi, 49:13. [↑](#footnote-ref-73)
74. Furkan Sûresi, 25:70. [↑](#footnote-ref-74)
75. **HAŞİYE:** Evet, maddiyunluk tâununun hastalığı nev-i be­şere bu dehşetli sıtmayı ve küre-i arza bu titremeyi vermiştir. (Müellif) [↑](#footnote-ref-75)
76. Zâriyat Sûresi, 51:56. [↑](#footnote-ref-76)
77. Zariyat Suresi: 56, Ankebut Suresi: 60 [↑](#footnote-ref-77)
78. Şuara Suresi: 26:84 [↑](#footnote-ref-78)
79. HAŞİYE: Hesapta malûmdur ki, darb ve cem ziyadeleşti­rir. Dört kere dört, on altı olur. Fakat kesirlerde, darb ve cem, bilâkis küçültür. Sülüsü sülüsle darb etmek, tüsu’ olur, yani dokuzda bir olur. Aynen onun gibi, **insanlarda sıhhat ve istikamet ile vahdet olmazsa, ziyadeleşmek­le küçülür, bozuk olur, kıymetsiz olur.** (Müellif) [↑](#footnote-ref-79)
80. Şûrâ Sûresi, 42: 38. [↑](#footnote-ref-80)
81. Âl-i İmrân Sûresi, 3:7. [↑](#footnote-ref-81)
82. Nisâ Sûresi, 4:162. [↑](#footnote-ref-82)
83. Alâk Sûresi, 96:6. [↑](#footnote-ref-83)
84. Hucurat Sûresi, 49:13. [↑](#footnote-ref-84)
85. Tirmizî, Menâkıb: 31; Müsned, 3:14, 17, 26. [↑](#footnote-ref-85)
86. Şûrâ Sûresi, 42:23. [↑](#footnote-ref-86)
87. Mehdi ve Süfyan hakkındaki hadis kaynakları için bkz. Risale-i Nur’un Kudsî Kaynakları (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-87)
88. HAŞİYE: Hattâ onlardan bir tanesi olan **Seyyid Ahmed es-Sünûsî,** milyonlar müride kumandanlık ediyor. **Seyyid İdris** gibi diğer bir zat, yüz binden fazla Müslümanlara kumandanlık ediyor. **Seyyid Yahyâ** gibi bir başka sey­yid, yüz binler adamlara emirlik ediyor, ve hâkezâ... Bu seyyidler kabilesinin efradlarında böyle zâhirî kah­ramanlar çok olduğu gibi, **Seyyid Abdülkadir-i Geylânî**, **Seyyid Ebu’l-Hasen-i Şâzelî**, **Seyyid Ahmed-i Bedevî** gibi mânevî kahramanların kahramanları dahi varlar­mış. (Müellif) [↑](#footnote-ref-88)
89. Müslim, Fadâilü’s-Sahâbe: 61, hadis no: 2424. [↑](#footnote-ref-89)
90. Mecmuatü’l-Ahzâb, 3:505. [↑](#footnote-ref-90)
91. HAŞİYE: Meselâ: Halk Partisi, Nur talebelerine verdikleri azap ve sıkıntı ve ihanetlerden, kendileri dünyada daha ziyade cezasını çektiler, aynını gördüler. (Müellif) [↑](#footnote-ref-91)
92. Abese Sû­resi, 80:15-16. [↑](#footnote-ref-92)
93. (\*)  **Kardeşim Abdülmecid, Zübeyir, Mustafa Sungur, Cey­lân, Mehmed Kaya, Hüsnü, Bayram, Rüştü, Abdullah, Ahmed Aytimur, Âtıf, Tillolu Said, Mustafa, Mustafa, Seyyid Salih.**

    −Bediüzzaman Said Nursi − [↑](#footnote-ref-93)
94. [↑](#footnote-ref-94)
95. el-Ac­lûnî, Keşfü’l-Hafâ, 2:29. [↑](#footnote-ref-95)
96. \*On bin liradır. (Müellif) [↑](#footnote-ref-96)
97. HAŞİYE: Şayet biri biliyor, taallüm etmeye muhtaç de­ğilse, ibadete muhtaç veya marifete müştak veya huzur ister. Onun için herkese lüzumlu bir derstir. (Müellif) [↑](#footnote-ref-97)
98. HAŞİYE: İlm-i sarf kaidesince, feilün, “fe’lün” okunur –ketifün, “ketfün” okunması gibi. Buna binaen, elifün, “el­fün” okunur. O halde 1351 olur. (Müellif) [↑](#footnote-ref-98)
99. Nur Sûresi, 24:54. [↑](#footnote-ref-99)
100. Nur Sûresi, 24:54. [↑](#footnote-ref-100)
101. Kasas Sûresi, 28:56. [↑](#footnote-ref-101)
102. HAŞİYE: Burada şunu ilâveten beyan etmek icap eder ki: Said Nursî’nin hayatının son otuz-kırk senesinde, din-i İslâma ve Kur’ân’a hizmet cihetinde fevkalâde bir rahmet ve inayetle Risale-i Nur ihsan edildiğinden ve âlemşümûl bir mânevî cihad-ı diniye ve hizmet-i Kur’â­niyede bulunduğundan anlaşılmış ve sonra kendileri de bir mânevî ihtarla kaleme almışlardır ki, onun hayatı bir intizam dairesinde geçiyordu. Yani, ileride mühim bir hizmet-i Kur’âniyede bulunacağı için, Cenab-ı Hak o hizmet-i Kur’âniyeye zemin hazırlamak hikmetiyle, Said’i fevkalhad şartlar içerisinde ve fevkalâde inayet altında harika bir zekâ ve deha ile mücehhez olarak istihdam ve istimal ediyordu. Onun için, Tarihçe-i Ha­yat’ın başında beyan edildiği vecihle, onun hayat ve ahvâline bu nokta-i nazarla bakmak lâzımdır. Ve hattâ kendisi Hürriyetten evvel birçok talebelerine, dostla­rına,

     “Bir nur görüyorum, istikbale büyük ümidlerle bakıyo­rum” diye, ehemmiyetli bir Kur’ân hizmetinin vuku bu­lacağını haber veriyordu. Bir hiss-i kablelvuku ile, Ri­sale-i Nur’un şimdiki mânevî hizmet-i Kur’ânîye ve imaniyesini, o zamanları siyaset âleminde olacak zan­nedip, bütün kuvvetiyle İstanbul’da siyaseti dine, Kur’­ân’a âlet ederek çalışıyordu.

     (Bediüzzaman’ın Tarihçe-i Hayatı) [↑](#footnote-ref-102)
103. \*  Nitekim Bediüzzaman’ın dediği gibi, ihbaratın iki kutbu da tahakkuk etmiş; bir iki sene sonra Meşrutiyet devrinde şeâir-i İslâmiyeye muhalif çok âdât-ı ecnebi­yeyi ahzetmek ve gittikçe Türkiye’de yerleştirmek; ve şimdi Avrupa’da Kur’ân’a ve İslâmiyete karşı gösterilen hüsn-ü alâka ve bilhassa bahtiyar Alman milletinde fevc fevc İslâmiyeti kabul etmek gibi hadiseler, o ih­barı tamamıyla tasdik etmişlerdir.

     (Bediüzzaman Said Nursi Tarihçe-i Hayatı) [↑](#footnote-ref-103)
104. Hûd Sûresi, 11:112. [↑](#footnote-ref-104)
105. Ba­kara Sûresi, 2:276. [↑](#footnote-ref-105)
106. Bakara Sû­resi, 2:43. [↑](#footnote-ref-106)
107. Bakara Sûresi, 2:275. [↑](#footnote-ref-107)
108. Necm Sûresi, 53:39. [↑](#footnote-ref-108)
109. Tevbe Sûresi, 9:34. [↑](#footnote-ref-109)
110. Bu bahis, Tarihçe-i Hayat 145’inci sahifede de vardır. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-110)
111. **Üç cebbar kumandanlar, aynı mektub içinde: 31 Mart Hadisesinde Hareket Ordusunun başkumandanı** Mahmud Şevket Paşa, İstanbul’un İngiliz işgalinde İngiliz Başkumandanı ve M. Kemal Paşa olarak gösteriliyor. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-111)
112. Müslim 2937. hadis ve ibn-i Mace 4077. hadîste (hacîc) ifadesi, “**hasmını hücccetle yenen**” mânâsında tefsir edilir. (Hazırlayanlar) [↑](#footnote-ref-112)
113. Bakara Sûresi, 2:286. [↑](#footnote-ref-113)
114. HAŞİYE: **Zaman isbat etti ki, o adam, adam değil, Risa­le-i Nur’dur. Belki ehl-i keşif Risale-i Nuru ehemmiyet­siz olan tercümanı ve nâşiri sûretinde keşiflerinde müşa­hede etmişler, “bir adam” demişler.** (Müellif) [↑](#footnote-ref-114)
115. el-Aclûnî, Keşfü'l-Hafâ: 1:310; Gazâlî, İh­yâu Ulûmü'd-Dîn: 4:409 (Kitâbu't-Tefekkür); el-Heysemî, Mecmeu'z-Zevâid: 1:78. [↑](#footnote-ref-115)
116. İbrahim Sûresi, 14:3. [↑](#footnote-ref-116)
117. el-Aclûnî, Keşfü’l-Hafâ: 2:64; Tec­rîd-i Sarîh Tercemesi, 1:107. [↑](#footnote-ref-117)